

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2183

гр. София, 15.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 96-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: К. Г. Д.

като разглежда докладваното от К.Г. Д. Частно наказателно дело № 20231110201893 по описа за 2023 година

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 243, ал. 5 НПК.**

С постановление от 28.10.2022 г. на прокурор в Софийска районна прокуратура, на основание чл. 199 и чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК е прекратено наказателното производство по ДП № 995/2019 г. по описа на 06 РУ-СДВР, пр. пр. № 19763/2019 г. по описа на СРП, образувано и водено за извършено престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 НК.

Срещу постановления прокурорски акт е постъпила жалба от К. Ц. И., в която са релевирани доводи за неговата неправилност. На първо място, се твърди, че атакуваното постановление е било немотивирано, като не са анализирани противоречията в събраните доказателства. На следващо място е изложено, че в назначената по делото СМЕ не е участвало нещо лице офталмолог, който да даде обоснован отговор какво по вид телесно увреждане е причинено на зрението на пострадалата и за какъв период от време. В този смисъл се твърди, че зрението на пострадалата е било засегнато в значителен период от време, поради което е налице медико-биологичният признак „трайно отслабване на зрението“ по смисъла на чл. 129, ал. 2 НК. Изложено е, че е налице опит за причиняване на средна телесна повреда с оглед заливането на лицето и очите на пострадалата с белина, поради което е ирелевантен настъпилият по-лек по вид резултат. Релевирани са съображения

и за наличието на хулигански подбуди, като в случая е ирелевантно наличието на личен мотив при извършване на деянието. Твърди се, че съобразно разпоредбата на чл. 50 НПК наказателното производство е следвало да бъде спряно от прокуратурата, а не да се прекратява, като е следвало да бъде уведомен пострадалият за правото му да подаде тѣжба по реда на чл. 81 НПК. С оглед на изложеното, от съда се иска да отмени обжалваното постановление и да върне преписката на СРП с конкретни указания за правилното приложение на закона.

Софийски районен съд, след като извърши цялостна служебна преценка по редовността и допустимостта на депозираната жалба, намира, че са налице основания за прекратяване на съдебното производство по делото и връщането му на СРП. Съображенията на съда за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл. 243, ал. 4 НПК препис от постановлението за прекратяване на наказателното производство следва да се изпрати на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници, или на оцетеното юридическо лице, с оглед предоставяне възможност на посочените лица да обжалват същото пред съда. В конкретиката на настоящия случай по делото липсва документ, удостоверяващ връчване на постановлението на жалбоподателката К. И.. С оглед на изложеното, реално по делото няма приложени писмени доказателства, от които да се установява дали и кога е било връчено процесното постановление на жалбоподателката.

Предвид липсата на доказателства за връчване на препис от постановлението на жалбоподателката, от една страна, съдът не може да извърши преценка за допустимост на жалбата и по-специално за подаването ѝ в посочения в разпоредбата на чл. 243, ал. 4 НПК 7-дневен преклузивен срок. На следващо място, с оглед пълноценно упражняване на правото на защита от страна на активно процесуално легитимираната страна, на жалбоподателката следва да се връчи препис от процесното постановление с оглед запознаване със съдържанието му и релевиране на съображения касателно необосноваността или незаконосъобразността на постановлението, които според нея налагат неговата отмяна.

Предвид изложеното, съдебното производство по настоящото дело следва да бъде прекратено, като делото се върне на СРП за надлежно изпълнение на процедурата по чл. 243, ал. 4 НПК, а именно прилагане на разписка, известие

за доставяне или други писмени доказателства, удостоверяващи датата на връчване на препис от постановлението за прекратяване на наказателното производство на К. И..

На следващо място следва да се изиска представяне на писмени доказателства, удостоверяващи датата на връчване на постановление от 09.03.2022 г. за спиране на наказателното производство и съобщение по чл. 50 и чл. 81 НПК на К. И. с указание, че може да подаде тѣжба до СРС за престѣпление от частен характер.

Така мотивиран и на основание, Софийски районен съд,

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по **НЧД № 1893/2023 г.** по описа на СРС, НО, 96-ти състав.

**ВРЪЩА** делото на Софийска районна прокуратура за **администриране** по реда на чл. 243, ал. 4 НПК на постановление на СРП от 28.10.2022 г. за прекратяване на наказателното производство по делото, **с указания за прилагане по делото на писмени доказателства, удостоверяващи датата на връчване на препис от същото на К. Ц. И..**

**ДА СЕ ПРИЛОЖАТ** писмени доказателства, удостоверяващи датата на връчване на препис от постановление от 09.03.2022 г. за спиране на наказателното производство и съобщение по чл. 50 и чл. 81 НПК на К. Ц. И..

След надлежното администриране на постановлението на СРП от 28.10.2022 г., делото да се изпрати обратно на СРС за произнасяне по жалбата на К. Ц. И..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_