

ПРОТОКОЛ

№ 534

гр. Стара Загора, 19.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IX-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Росен Чиликов

при участието на секретаря Нели П. Георгиева
и прокурора Н. М. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Росен Чиликов Наказателно дело от
общ характер № 20235530203692 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:16 часа се явиха:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА НА ЯВИЛИТЕ СЕ ЛИЦА

ПОДСЪДИМИЯ Т. Т. Т. - редовно призован, лично се явява, заедно с
адвокат **И. М.**.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СТАРА ЗАГОРА – редовно
призовани, явява се прокурор **Н. Т.**.

ПРОКУРОР: Моля да дадете ход на делото.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице условията на чл.247в НПК за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

**СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ЯВИЛИТЕ СЕ ЛИЦА КАКТО
СЛЕДВА.**

ПОДСЪДИМИЯ Т. Т. Т. – роден на ****г. в гр. д, обл.х, българин,
български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан,
безработен, с постоянен адрес: с.п, общ.о, обл.Стара Загора, ЕГН *****

НА ПОДСЪДИМИЯ му се разясниха правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Не правя възражение, че не съм получил
своевременно обвинителен акт. Не правя отвод на съдебният състав.

ПРОКУРОР: Уважаеми господин Председател, представям

споразумение, което моля да бъде одобрено и делото следва да се разгледа по реда на чл.78а НК.

АДВ.М.: Уважаеми господин Председател, съгласен съм със споразумението представено от Прокурора и го поддържа.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Поддържам казаното от адвоката си.

Съдът като изслуша становищата на страните и като обсъди въпросите по чл.248, ал.1 НПК приема за установено следното:

Спазени са процесуалните правила на родовата и местна подсъдност и делото е подсъдно на РС град Стара Загора.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл.251 НПК и чл.252 НПК.

На Досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение водещо до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия даващо повод за прекратяване на съдебното производство по чл.249 НПК.

Не се установи и допусната очевидна фактическа грешка по чл.248А от НПК.

С оглед правната квалификация на деянието и предвиденото наказание съдът приема, че са налице всички предпоставки за приложението на чл.78а НК и не са налице отрицателните предпоставки на чл.78а, ал.7 НК, поради което делото следва да се разгледа по редът на глава 28 НПК.

Няма предпоставки по чл.263 НПК за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия, съдебен заседател, за назначаване на преводач, тълковник, защитник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Взетата МН на подсъдимия е законосъобразна и в съответствие с целите на чл.57 НПК и към настоящият момент няма основание за изменение.

Няма искания за събиране на нови доказателства и съдът към настоящият момент намира, че не е необходимо служебно да събира нови доказателства.

Няма постъпило искане за конституиране на граждански ищец.

По изложените съображения делото следва да се разглежда по реда на глава 28 НПК и на основание чл.252, ал.1 НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОДЪЛЖАВА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА 28 НПК.

На основание чл.276, ал.1 НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл.276, ал.1 НПК

Докладва се основанието за образуване на съдебното производство - **престъпление по чл.343в, ал.2 от НК.**

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Т. Т. : Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението и неговите последици, като декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като обсъди становищата на страните и представеното споразумение, прие за установено следното:

Споразумението е представено своевременно - преди приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд. Видно от свидетелството за съдимост, характера на обвинението, наличието на предпоставките на чл.78а, ал.1 НК и липсата на отрицателни предпоставки по чл.78а, ал.7 НК, съдът приема, че са налице основанията на чл.78а НК за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Следователно, споразумението се явява процесуално допустимо. Същото не противоречи на закона и морала и, тъй като страните направиха съответните процесуални изявления, с които го поддържат, споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати.

Водим от горното и на основание чл.381 вр. чл.375а, ал.1 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

ПОДСЪДИМИЯ Т. Т. Т. – роден на ****г. в гр. д, обл.х, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, безработен, с постоянен адрес: с.п, общ.о, обл.Стара Загора, ЕГН ***** се признава за виновен в това, че на 25.10.2023г. в гр. Стара Загора е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил «Деу Матиз» е рег.№ РВ 2604 МА в едногодишен срок от наказанието му по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление с Наказателно постановление № 23-1228- 000049 на ОД МВР-Стара Загора от 03.02.2023г. на Началник група в ОД МВР-Стара Загора, връчено на 09.03.2023г. и вляло в законова сила на 24.03.2023г. **престъпление по чл.343в, ал.2 от НК.**

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

На основание чл.343в, ал.2 НК и чл.78а от НК **ОСВОБОЖДАВА** обвиняемия **Т. Т. Т.** от наказателна отговорност и му налага административно наказание „ГЛОБА“ в размер на **700.00 лева**.

ПРОКУРОР:

/Н. Т./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.И. М./

ОБВИНЯЕМ:

/Т. Т. Т./

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД №3692/2023** година по описа на РС-Стара Загора.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи **10.24** часа.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____

Секретар: _____