

РЕШЕНИЕ

№ 973

гр. П., 13.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – П., VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Явор П. Джамалов

като разглежда докладваното от Явор П. Джамалов Гражданско дело № 20231720102769 по описа за 2023 година

Предявеният иск е с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл.422 и чл. 415 от ГПК.

По изложените в исковата молба обстоятелства, “Водоснабдяване и канализация” ООД – гр. П., е поискало да бъде осъден ответника П. И. Р., с ЕГН-*****, да заплати на ищцовото дружество сумата от 1038.55 лв. /хиляда тридесет и осем лв. и 55ст./за периода от 12.11.2019г.-10.02.2023г., от която сума 882.50 лв. /осемстотин осемдесет и два лв. и 50 ст./ главница за периода от 12.11.2019г.- 10.02.2023г.и лихва за забава на месечните плащания в размер на 156.05 лв. /сто петдесет и шест лв. и 05 ст./, за периода от 06.02.2020г.-01.06.2023г. за доставена, отведена и пречистена вода за адрес: гр. П., ул.“Б.Г.” **, ** **, с абонатен №*****, както и лихва за забава от датата на подаване на исковата молба – 20.06.2023г., до окончателното изплащане на сумите, както и да заплати направените по делото разноски.

Ответникът е депозирал отговор на исковата молба, като е оспорил така предявените искове по основание и размер с твърдението, че вземанията на ищеца са погасени по давност за част от периода.

Районният съд, преценявайки събраните по делото доказателства по реда на чл. 12 и чл. 235 от ГПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По делото е представено извлечение от партидата на ответника издадено от Службата по вписванията при ПРС, видно от което П. И. Р. е собственик на водоснабдено жилище с административен адрес гр. П.. ул.“Б.Г.” **, ** **.

Отношенията между водоснабдителните предприятия и потребителите се

уреждат с Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи. Съгласно чл. 14 от тази наредба, отношенията между страните се уреждат с писмен договор, който се предлага от водоснабдителното предприятие. Тази разпоредба касае потребителите, които се присъединяват към водоснабдителната мрежа при действието на посочената наредба. За периода преди това отношенията са уреждани с Наредба № 9 от 14.09.1994 г. за ползване на водоснабдителните и канализационните системи. Съгласно разпоредбата на чл. 3 от същата, отново се изисква писмен договор между водоснабдителното предприятие и потребителя. По силата на §7 от ЗР на наредбата, договорите със заварените към момента на влизане в сила на наредбата потребители е следвало да бъдат сключени в предвидения в ал. 1 на разпоредбата срок. Липсата на сключен в този срок договор, обаче, не води до прекратяване на съществуващите към този момент правоотношение по доставка на вода. Подобна възможност е била предвидена в разпоредбата на §7, ал. 3 от ЗР на наредбата. Същата, обаче, е отменена с Решение № 5590 на петчленен състав на ВАС на РБ, обнародвано в ДВ, бр. 78 от 2000 г. Поради това съществуващите до момента на влизане в сила на Наредба № 9, правоотношения се запазват, даже и да не е сключен договор между доставчика и потребителя. С влизането в сила на Наредба № 4 в §3 е предвидено, че условията и редът, при които съществуващите водопроводни и канализационни отклонения, собственост на потребителите, се предоставят за експлоатация на оператора, се определят с общите условия за получаване на услугите В и К и се конкретизират с договорите за предоставяне на услугите В и К. От това следва, че за заварените потребители, които не са сключили предвидените в чл. 3 на Наредба № 9 и в чл. 14 на Наредба № 4 договори, намират приложение общите условия на доставчика, като, ако потребителят желае различни условия от общите, последните следва да бъдат конкретизирани с писмен договор. От изложеното следва, че в случаите, когато се касае за обект, който е свързан към водопреносната мрежа преди влизането в сила на цитираните две наредби и ползва услугите на водоснабдителното предприятие, самият факт на ползването е достатъчен да се приеме наличие на договорни отношения между страните, които се уреждат от общите условия на доставчика. В тази връзка следва да се отбележи, че ответницата не оспорва обстоятелството, че е собственикна водоснабденото жилище.

В конкретния случай от представеното с исковата молба извлечение от сметка на абонатен №*****, както и от заключението на изслушаната по делото съдебно-икономическа експертиза с вещо лице В. П., се установява, че ответникът, има открита партия в ищцовото дружество, поради което и с оглед изложеното по-горе следва да се приеме, че е потребител на предоставяните от последното услуги. С оглед на това, ищцовото дружество е доказало, че между него и ответникът е налице договорно правоотношение, уредено от разпоредбите на Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и общите условия на доставчика.

Освен съществуването на договора, за да бъде уважен иска, ищецът следва да

установи и размера на претендираните задължения на ответника. От представеното извлечение от партидата на ответника №*****, както и от заключението на изслушаната по делото съдебно-икономическа експертиза, се установява, че за процесния период, задължението на ответника към ищцовото дружество за доставка на питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода 12.11.2019г. до 10.02.2023г. на обща стойност 1038.55 лв., от които главница в размер на 882.50 лв. и лихва за забава на месечните плащания за периода 06.02.2020 г. - 01.06.2023 г. е 156.05 лв. За исковият период по карнета на инкасатора по партида на П. И. Р. са начислени общо: 368.963 куб. м. вода, от които 35.963 куб. м. от общ водомер и по показания на водомер 333.000 куб. м. вода за периода от 12.11.2019г. - 10.02.2023г. /начислените количества вода са по партии на водомери: **** и ****.

С оглед на това, по делото е установен и размера на претендираното от ищцовото дружество задължение на ответника до установения от вещото лице размер. Представените по делото писмени доказателства за размера на това задължение, въз основа на които е изготвена и съдебно-икономическата експертиза, представляват извлечение от търговските книги на ищеца, които съгласно чл. 55 от ТЗ могат да се ползват като доказателство в съдебното производство, а факта за водено редовно счетоводство се установя от изслушаната експертиза.

Предвид горното ищцовото дружество е изпълнило задължението си да установи съществуването на договор между него и ответника, както и размера на задължението на ответника. Същото не може да бъде задължено да доказва неизпълнението от страна на ответника, тъй като същото е отрицателен факт, който не подлежи на доказване. На доказване подлежат само положителните факти, какъвто е плащането, поради което и доказателствената тежест за същото по силата на чл. 154, ал. 1 от ГПК се носи от ответната страна. Ответникът не е ангажирал доказателства за извършено плащане, а липсата на такова плащане се установява и от заключението на изслушаната по делото съдебно-икономическа експертиза.

Както бе посочено от ответната страна с депозирания отговор на исковата молба е направено възражение, че вземанията на ищеца са погасени по давност с изтичането на три години. Съгласно разпоредбата на чл. 111, б."в" ЗЗД, с изтичане на тригодишна давност се погасяват вземанията за периодични плащания, каквито са и задълженията на ищеца. Предвид на това вземанията на кредитора за незаплатена топлоенергия за периода преди 23.06.2020г. / предвид момента на депозиране на исковата молбата - 21.06.2023г., /, са били погасени по давност. Предвид горното съдът възприема заключението на вещото лице, видно от което размерът на главницата, за периода от три години назад, преди датата на исковата молба - 20.06.2023 г. погасени по давност, в случая за периода 12.11.2019 г. до 20.06.2020 г., е 142.85 лв., а лихвата за забава на месечните плащания върху горната главница е в размер на 42.96 лв.; общ дълг погасен по давност в размер на 185.81 лв. За периода извън погасителна давност от 21.06.2020г. до 10.02.2023г. задължението за доставена, ползвана, но незаплатена вода е в размер на 739.65 лв. и законната лихва за

забава на месечните плащания в размер на 113.09 лв., общ дълг в размер на 852.74 лв.

На основание чл.86 ЗЗД, следва да се присъди и законната лихва върху главницата считано от датата на исковата молба - 21.06.2023г., до окончателното и изплащане.

С оглед изхода на делото, ответната страна следва да бъде осъдена да заплати на ищцовото дружество сумата от 492.65 лева, направени разноски по делото изчислени съобразно уважената част на исковите претенции.

Съответно ищцовото дружество следва да бъде осъдено да заплати на ответника направените разноски в настоящето производство съобразно отхвърлената част на исковите претенции в размер на 71.56 лева.

Водим от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА П. И. Р., с ЕГН-*****, от гр. П., ул.“Б.Г.” **, **, да заплати на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД със седалище и адрес на управление гр. П., ул. “Средец” № 11, ЕИК 82300736387, сумата от 739.65 лева, представляваща стойността на доставена, отведена и ползвана, но незаплатена вода за адрес: гр. П., ул.“Б.Г.” **, **, с абонатен №*****, за периода от 21.06.2020г. до 10.02.2023г., както и сумата от 113.09 лева, лихва за забава на месечните плащания за периода от 21.07.2020г. - 01.06.2023г., ведно със законната лихва върху главницата считано от 21.06.2023г., до окончателното изплащане на главницата и сумата от 350.92 лева, направени разноски по делото изчислени съобразно уважената част на исковите ретенции, като за разликата до пълния предявен размер от 882.50 лв. главница за периода от 12.11.2019г. - 10.02.2023г. и лихва за забава на месечните плащания в размер на 156.05 лв., за периода от 06.02.2020г.- 01.06.2023г., **ОТХВЪРЛЯ** исковите, като неоснователни и поради погасяване на вземанията по давност.

ОСЪЖДА “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД със седалище и адрес на управление гр. П., ул. “Средец” № 11, ЕИК 82300736387, да заплати на П. И. Р., с ЕГН-*****, от гр. П., ул.“Б.Г.” **, **, направените разноски в настоящето производство съобразно отхвърлената част на исковите претенции в размер на 71.56 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Пернишкия окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – П.: _____