

ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. С., 20.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Пенка Сп. И.а
и прокурора Д. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20232200200040 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 22:20 часа се явиха:

Заседанието се провежда в стая № 4 на Кардиологично отделение в МБАЛ „Д-р Иван Селимински” АД – С., където е приет за лечение обв. П. С. Д..

За Окръжна прокуратура - С., редовно призована, се явява прокурор Г..

Обвиняемият П. С. Д., редовно призован, се намира в болничната стая.

Защитникът му адв. Е. П. от АК – С., редовно преупълномощена от адв. К. и редовно призована, се явява лично.

Вещото лице д-р Т. А. Ч., редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Обв. Д.: Да се гледа делото днес.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ снета по данни от досъдебното производство:

П. С. Д. - роден на ***** г., в гр. С., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Самоличност на вещото лице:

Доктор Т. А. Ч. – 69 г., българин, бълг. гражданин, с висше образование, работи, неосъждан, без родство със страните по делото.

Съдът ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по

чл.291 от НК.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Моля да приемете по делото една докладна записка изготвена от С.Н., инспектор в Ареста в гр. С., ведно с приложената към нея молба от обв. Д., в която е отразено искането му за разговор с определен мобилен номер, както и разпечатка сочеща факта на проведения разговор и съответната продължителност. Причината да представя въпросната справка е фактът, че това удостоверява, че обвиняемият е разговарял с пострадалия по делото, докато се е намирал в арестното помещение. Моля да приемете медицинските документи от 19.01.2023г. и 20.01.2023г. за здравословното състояние на обвиняемия.

Адв. П.: Нямам искания за отводи. Моля да приемете медицински документи на моя подзащитен, предоставени ми от неговите близки и които удостоверяват здравословните му проблеми - операция на челюстите, които са счупени, сърдечно заболяване. Представям резултати от урологични изследвания от 19.01.2023 г.

Обв. Д.: Нямам искания за отводи. Не се противопоставям да се приемат всички писмени доказателства, представени по делото.

адв. П.: Не се противопоставям да бъдат приети по делото писмените доказателства, които представи прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъдат приемат медицинските документи представени от защитника на обвиняемия.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл. 276, ал. 1 от НПК председателят на съдебния състав РАЗЯСНИ основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесено в съда искане с правно основание чл. 64 ал. 1 от НПК за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на П. С. Д. - обвиняем по ДП № 77/23 г. на РУ на МВР - С., вх. № 98/23 г., пор. № 6/23 г. на ОП – С..

На основание чл. 276, ал. 2 от НПК ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в искането.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, ОП С. счита, че спрямо обв. П. Д. е налице законовата хипотеза, сочеща опасност същият да се укрие и да извърши ново престъпление по смисъла на чл. 63 ал. 2 т.1 от НПК, а приобщените по делото доказателства обосновават участието на обвиняемия в извършване на престъпното деяние.

Обв. Д.: Запознат съм с предложението на ОП – С.. Не мисля, че има достатъчно доказателства да бъде привлечен в качеството на обвиняем по

това досъдебно производство.

Съдът ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице д-р Т. Ч..

На основание чл. 282 ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧЕТЕ заключението по изготвената от д-р Ч. съдебномедицинска експертиза.

В.л. д-р Т. А. Ч., предупреден за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест,

РАЗПИТАН КАЗА: Поддържам заключението, което съм представил.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

адв. П.: С оглед заболяването и ситуацията нямам въпроси към вещото лице.

обв. Д.: Нямам въпроси към вещото лице с оглед заболяването.

Съдът счита, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото заключението по съдебномедицинската експертиза и да заплати на вещото лице възнаграждение за положения труд, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по изготвената съдебномедицинска експертиза.

На основание чл. 150, ал. 1 от НПК, на вещото лице д-р Т. А. Ч. от бюджетните средства на съда ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата 140.40 лв. за изготвянето на експертизата и сумата 50.00 лв. за явяването му в съдебно заседание.

На основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧЕТЕ И ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото представените писмени доказателства: Докладна записка, изготвена от С.Н., инспектор в Ареста в гр. С., ведно с приложената към нея молба от обв. Д. за разговор с мобилен номер 0888670262, както и разпечатка за проведения разговор; Медицинско становище от Затвора – С., подписано от д-р И. и м.ф.М.; амбулаторен лист № 7/19.01.2023 г., 17.15 ч.; лист за преглед на пациент в КДБ/СО 19.01.23 г. - 14.50 ч.; Резултати от лабораторни изследвания № 3745 / 19.01.2023г., 15:31ч.; Епикриза И.З.№ 12545/22 от проведено лечение на П. Д. в ОЛЧХ на МБАЛ „Д-р Ив. Селимински“ АД – С., в периода 06.09.2022г. - 14.09.2022г.; Фактура от 14.09.2022 г.; Съдебномедицинско удостоверение № 410/2022 г. от д-р Т. А. Ч.; Резултати

от Лабораторни изследвания от 19.01.2023 г. от МБАЛ „Д-р Ив. Селимински“ АД – С.; Резултат от рентгенологични изследвания от 19.01.2023 г.; Кардиограми от 19.01.2023г. – 2 бр.; Амбулаторен лист № 7 от 19.01.23 г., 17:16ч.; Фиш за спешна медицинска помощ от 20.01.2023г.; Амбулаторен лист № 5 от 20.01.23 г., ведно с медицински изследвания от 20.01.2023г., както и всички материали от приложеното досъдебно производство № 77/2023 г. по описа на РУ на МВР - С., вх. № 98/2023 г., пор. № 6/2023 г. по описа на ОП С..

ПРЕДЯВИ снимковия материал от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с доказателства. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв. П.: Запознати сме с всички писмени доказателства. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Обв. Д.: Запознат съм с доказателствата. Не желая да бъдат събирани други доказателства.

С оглед изявленията на страните съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, считам, че доказателствата обусловени от свидетелските показания на свид. Д.Г., Н.П., Христо Петров, както и от изготвената докладна записка с приложен към нея снимков материал от охранителната камера, разположена в сградата, където е осъществено престъплението, който видеозапис е приобщен на диск и приложен по делото, обосновават извод за виновност на обв. Д. в извършеното престъпление. Що се касае до наличието на опасност същия да се укрие и да извърши друго престъпление аз считам, че освен законовата презумпция, а именно фактът, че престъплението е извършено в условията на опасен рецидив, бива подкрепен и от представената от мен докладна записка за извършен телефонен разговор. От нея е видно, че обвиняемият е разговарял с пострадалия, а от показанията на свид. Д.Г. и свид. Н.П. става ясно, че обвиняемият е търсил различни начини да се свърже с тях, за да може да ги мотивира по някакъв начин да оттеглят депозираната жалба и да отменят показанията си и по този начин да го оневинят. Аз считам, че ако спрямо обвиняемия не бъде взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ освен, че може да се укрие, той може и да извърши и действия

насочени към повлияване на свидетели по делото. В тази връзка Ви моля спрямо обвиняемия да определите най-тежката мярка за неотклонение, а именно „Задържане под стража“. Доколкото вещото лице посочи, че спрямо него е налице краткотрайна пречка за пребиваване в арестни помещения, то неговото лечение би могло да бъде обезпечено чрез даване на разрешение от страна на прокурора, наблюдаващ делото за завършване на лечението, което в настоящия момент се прилага спрямо него. В тази връзка Ви моля да постановите Вашия съдебен акт.

Адв. П.: Уважаема госпожо Председател, аз считам, че на подзащитния ми не бива да бъде наложена най-тежката, предвидена в закона мярка за неотклонение, а да бъде приложена по-лека такава - „Домашен арест“, тъй като считам, че не са налице кумулативно изискуемите от закона предпоставки за налагане на най-тежката мярка. Аз не считам, че подзащитният ми би се укривил или би извършил друго престъпление, ако е под домашен арест, тъй като сега са налице възможности за поставяне на гривна и неговото проследяване. Дори и да има данни да е извършил престъпления, те към настоящия момент не са доказани по безспорен и категоричен начин. Освен това подзащитният ми има сериозни здравословни проблеми, а не временни такива видно от обстоятелството, че вече втори ден те се проявяват. Освен това съм представила медицински документи удостоверяващи, че същият има счупена челюст и са му поставени шини. Той не може да се храни с обща храна, каквато дават в ареста, а само с течна такава, която може да му се осигури единствено при домашни условия, поради което моля да не бъде наложена най-тежката мярка „Задържане под стража“, а по-лека такава „Домашен арест“.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обв. П. С. Д..

Обв. Д.: Мисля, че последните ми две задържания са били под домашен арест и не е имало никакви проблеми. Не съм се опитвал да избягам, не съм се укривал и не съм се опитвал да извърша друго престъпление. Не виждам пречка според здравословното ми състояние да ми вземете мярка „Домашен арест“

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на обв. П. С. Д..

Обв. Д.: Желая да бъда поставен под домашен арест. Да не бъде вземана най-тежката мярка за неотклонение.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След тайно съвещание съдът ОБЯВИ определениято си и РАЗЯСНИ на страните правото на жалба и/или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 23.15 ч.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____