

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10321

гр. С., 17.03.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 158 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**

като разгледа докладваното от **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**  
Гражданско дело № 20231110113925 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на ЗЗДН.**

Образувано е по молба вх. № 74555/17.03.2023 г. С тази молба е поискано от молителката С. А. С. срещу М. В. Ц. – лице, с което молителката е живяла при условията на фактическо съпружеско съжителство и от което има дете, налагане на мерки за защита от домашно насилие **и на бащата на молителката.**

**Съдът намира така подадената молба за частично недопустима - в частта, с която се търси защита за бащата на молителката.**

Това е така, доколкото с молбата е поискана защита срещу лице, за което се твърди да живее при условията на фактическо съжителство с низходящ на пострадалото лице, за което се търси защита /в случая това е бащата на молителката/. Молбата е частично процесуално недопустима, тъй като е подадена срещу лице, което не е пасивно процесуално легитимирано да отговаря по молбата. Това е така, доколкото *съгласно чл. 3 ЗЗДН „Защита по този закон може да търси всяко лице, пострадало от домашно насилие, извършено от: съпруг или бивш съпруг; лице, с което се намира или е било във фактическо съпружеско съжителство; лице, от което има дете; възходящ; низходящ; лице, с което се намира в родство по съребрена линия до четвърта степен включително; лице, с което се намира или е било в родство по сватовство до трета степен включително; настойник, попечител или приеман родител; възходящ или низходящ на лицето, с което се намира във фактическо съпружеско съжителство; лице, с което родителят се намира или е бил във фактическо съпружеско съжителство“*. В случая молбата е подадена срещу лице, с което низходящ на пострадалото лице живее при условията на фактическо съпружеско съжителство и от което има дете, т.е. не е налице нито една от предвидените чл. 3 ЗЗДН хипотези. Липсва каквато и да било родствена или фактическа връзка, предвидена в чл. 3 ЗЗДН, между ответника и

лицето, за което се търси защита /бащата на молителката/. Поради това молбата е недопустима в тази част и следва да се върне, а производството по делото - да се прекрати.

Така мотивиран и на основание чл. 130 ГПК вр. чл. 26 ГПК вр. § 1 ЗР на ЗЗДН съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВРЪЩА** молба вх.№ 74555/17.03.2023 г., **с която С. А. С. предявява искане за защита от домашно насилие с правно основание чл. 8, т. 2 ЗЗДН за своя баща срещу М. В. Ц., бивш фактически съпругески съжител на молителката, като ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 13925/2022 г. по описа на СРС, 158-ми състав, В ПОСОЧЕНАТА ЧАСТ.**

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на молителката.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_