

РЕШЕНИЕ

№ 223

гр. София, 04.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-23, в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Анна Ненова

при участието на секретаря Димитринка Анг. Иванова
като разгледа докладваното от Анна Ненова Търговско дело № 20211100901798 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 625 и сл. от ТЗ.

Образувано е по молба вх. № 14940/31.08.2021г. на „АПС С.“ ЕООД, чрез управителя на дружеството А.С.Т., за откриване на производство по несъстоятелност по чл. 625, ал. 1 от ТЗ поради неплатежоспособност, евентуално свръхзадълженост.

В молбата се сочи, че дружеството е било вписано в търговския регистър на 01.06.2015г. с капитал от 10 лева.

Понастоящем има значителни по размер ликвидни и изискуеми публичноправни задължения към държавата и към Столична община – район „Средец“, както и към ИА“Главна инспекция по труда“, които не е в състояние да погаси. Задълженията са свързани с търговската дейност на дружеството и са в общ размер от 383 985. 82 лева главница и лихви. За принудително събиране на вземанията е образувано изпълнително дело №

170221587/2017г., по което последно плащане е извършено на 25.02.2020г. Наред с това дружеството има и други изискуеми и неплатени парични задължения към контрагенти и доставчици в размер на 56 507. 40 лева.

Дружеството е в трайно финансово затруднение през последните две години, особено с обявяване на извънредното положение в страната от 13.03.2020г. и преустановяване на търговската му дейност. Дружеството е в невъзможност да изплаща задълженията към кредиторите си, тъй като няма активи, спряло е дейността си и няма приходи. Последното плащане към кредитор е било на 27.05.2021г.

Обстоятелствата сочат състояние на неплатежоспособност, което е предпоставка за откриване на производство по несъстоятелност. Финансовите затруднения на дружеството не са временни и състоянието му на неплатежоспособност е обективно и трайно.

Наред с горното „АПС С.“ ЕООД е и свръхзадължено, тъй като имуществото му не е достатъчно да покрие паричните му задължения. Налице е хипотезата на чл. 742, ал. 1 от ТЗ. Дружеството не разполага с активи и не би могло да заплаща такси и разноски по делото, включително началните разноски в производството.

Молителят иска да бъде постановено решение, с което да се обяви неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността на дружеството, да се обяви началната им дата, да се открие производство по несъстоятелност на дружеството, ведно със законните последици.

Съдът като обсъди изложените в подадената молба обстоятелства, събраните по делото, включително по почин на съда, доказателства – писмени доказателства, данни от Агенция по вписванията, Национална агенция по приходите и Отдел “Пътна полиция“- СДВР, МВР, както и заключението на изслушаната съдебна финансово-икономическа експертиза, и като съобрази обявените по партидата на търговеца в търговския регистър счетоводни документи, намира за установено от фактическа страна следното:

„АПС С.“ ЕООД е търговско дружество, с формата на еднолично

дружество с ограничена отговорност, със седалище в района на Софийски градски съд.

Дружеството е било учредено и регистрирано в търговския регистър при Агенция по вписванията през месец юни 2015г. с разнообразен предмет на дейност – проектиране, строително-ремонтна дейност и ремонти, инженеринг, вътрешна и външна търговия и др., и с капитал от 10 лева, който е бил внесен.

От месец ноември 2016г. управител и едноличен собственик на капитала е А.С.Т..

Към датата на приключване на устните състезания по делото дружеството има задължения по търговски сделки и публични задължения.

Публичните парични задължения са в размер поне на 386 610. 20 лева, от които 296 515. 19 лева главница и 90095. 01 лева лихви – ДДС, корпоративен данък, данък върху доходите на физически лица, от трудови правоотношения, ДОО, вноски за здравно осигуряване, за универсален пенсионен фонд, имуществена санкция по чл. 415б от КТ, задължения по издадено наказателно постановление от Столична община, район „Средец“. В този смисъл е постъпила по делото справка за задължения към 17.09.2021г., издадена от Национална агенция за приходите. Идентична справка е представена и от молителя.

Публичните задължения, съгласно справката, са с настъпили падежи включително от 15.11.2016г.

За задълженията на дружеството са били наложени обезпечителни мерки с постановления от 10.07.2017г., 10.10.2017г., 12.10.2018г., 15.10.2018г., 26.06.2019г. и 24.02.2020г. Няма започнато принудително изпълнение по реда на ДОПК (така писмо вх. № 18219/24.09.2021г. на НАП).

Дружеството има и задължения по търговски сделки – краткосрочните задължения към доставчици са поне 57 хил. лева. Такива обстоятелства излага самият молител.

По делото е била изслушана съдебна финансово-икономическа експертиза. Вещото лице по експертизата е работило въз основа на обявените в търговския регистър при Агенция по вписванията годишни финансови отчети за времето от 2016г. до 2019г., включително, както и заявления за

обявяване на 01.09.2021г. годишен финансов отчет за 2020г. Отделно по делото са представени счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите, отчет за собствения капитал и отчет за паричните потоци към 30.08.2021г., също съобразени от вещото лице.

Вещото лице е потвърдило публичните задължения на молителя и тези по търговски сделки.

Също съгласно заключението на вещото лице, към 31.12.2017г., 31.12.2018г., 31.12.2019г., 31.12.2020г. и към 30.08.2021г. коефициентът на обща ликвидност, като показател за способността на дружеството - молител да извършва своите текущи плащания към кредиторите, при общ норматив 1.000, съгласно балансите, е бил съответно 0.5167, 0.7564, 0.7981, 0.0831 и 0.0000, както и коефициентите на бърза ликвидност, на незабавна ликвидност и на абсолютна ликвидност са били под норма.

При общо норматив коефициент 0.33 за финансова автономност, като показател за способността да посреща дълготрайните си задължения от 31.12.2019г. коефициентът на финансова автономност на дружеството е бил под норма, включително отрицателна величина.

Отрицателен е бил и реципрочният коефициент за финансова задлъжнялост.

От 31.12.2019г. дружеството е имало отрицателен финансов резултат, както и от 31.12.2020г. е декапитализирано (с отрицателен нетен оборотен капитал), предполагащ недоверие от страна на кредиторите.

Вещото лице е посочило още, че от 31.12.2020г. общата балансова стойност на всички активи на дружеството не е била достатъчна за покриване на задълженията му. Краткосрочните и дългосрочни задължения са били повече от краткотрайните и дълготрайни активи.

Коефициентът на обща ликвидност на дружеството към 31.12.2016г. е в бил в норма – 1.1634.

Не се установяват частни държавни задължения на молителя.

Не се установява още задължения за изплащане на трудови възнаграждения, които да са към най-малко една трета от работниците или служителите, съответно да не са изпълнени повече от два месеца.

За дружеството не се установява към датата на приключване на устните

състезания по делото да разполага с имущество.

Последно парични средства са били отчетени по баланса към 31.12.2020г., но няма данни дружеството да разполага с тях и понастоящем. В този смисъл също са констатациите на съдебната финансово-икономическа експертиза.

Същевременно липсват вписвания, отбелязвания и заличавания по партидата на молителя в Службата по вписванията, Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието (така писмо изх. № 5541 от 30.09.2021г.). За дружеството няма данни за регистрирани пътни превозни средства пред МВР, СДВР, Отдел "Пътна полиция" (така писмо изх. № 433200-99233/24.09.2021г.).

Към датата на приключване на устните състезания по делото дружеството-молител не осъществява търговска дейност. По твърдения на молителя това е още от месец март 2020г.

След дадените указания от съда в открито съдебно заседание на 19.10.2021г. за внасяне по сметка на Софийски градски съд на сума от 2 000 лева в 7-дневен срок, необходими за покриване на първоначалните разноски в производството по несъстоятелност по чл. 629б, ал. 1 от ТЗ, такива разноски не са били привнесени нито от молителя, като длъжник, нито от кредитор. Определението е било вписано в книгата по чл. 634в от ТЗ на 20.10.2021г.

При така установеното от фактическа страна, от правна страна съдът намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 607а, ал. 1 от ТЗ, производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен.

Неплатежоспособността е обективно състояние, в което изпада търговец, когато не е в състояние да изпълни свое изискуемо парично задължение, породено или отнасящо се до търговска сделка, публичноправно задължение към държавата или общините, свързано с търговската дейност на търговеца или задължение по частно държавно вземане, както и задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко 1/3 от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от 2 месеца (чл. 608, ал. 1 от ТЗ).

В случая, въз основа на установеното от фактическа страна, следва да се направи извод, че ответникът - длъжник е неплатежоспособен.

Към датата на приключване на устните състезания по делото дружеството има изискуеми парични публичноправни задължения към държавата и Столична община, както и задължения по търговски сделки. Тези задължения не са изпълнени, което предполага неплатежоспособност (чл. 608, ал. 3, изр. 1 от ТЗ). Няма събрани доказателства и обстоятелства, които да сочат на финансово-икономическото състояние на длъжника, при което той да може да изпълни задълженията - краткотрайните активи на дружеството да са достатъчни за покриване на краткосрочните му задължения, включително при съобразяване, че понастоящем дружеството не осъществява търговска дейност и няма съществено ликвидно имущество (активи).

Като начална дата на неплатежоспособността следва да бъде определена датата 31.12.2017г.

След тази дата молителят не е могъл да покрива краткосрочните си задължения с наличните краткотрайни активи. Съгласно установеното финансово състояние на дружеството към 31.12.2017г., коефициентът на обща ликвидност е бил под характерната стойност 1 (неоспорвана като съответно приложима), което е било и за останалите коефициенти за ликвидността. По правило коефициентът на обща ликвидност, като съотношение на всички краткотрайни активи към краткосрочните пасиви (задължения), е основен показател за състояние на неплатежоспособност при действителна ликвидност на всички елементи от краткотрайните активи, участващи при формирането му (така Решение № 71 от 30.04.2015г. по т.д. № 4254/2013г. на ВКС, ТК, I т.о.). Същевременно след 31.12.2017г. икономическото състояние на молителя е било трайно влошено - коефициентът на обща ликвидност е останал под норма, което е било и за коефициентите на бърза ликвидност, на незабавна ликвидност и на абсолютна ликвидност. От 31.12.2019г. под норма са били коефициентите за финансова автономност и за финансова задлъжнялост, както и дружеството е имало отрицателен финансов резултат, а от 31.12.2020г. е било декапитализирано.

Затрудненията на молителя не са временни, нито той разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията, без опасност на

интересите на кредиторите (чл. 631 от ТЗ).

Без значение е дали след 31.12.2017г. от молителя са извършвани плащания, съответно кога са извършени последните плащания. Съгласно разпоредбата на чл. 608, ал. 3, изр. 2 от ТЗ, спиране на плащанията, като обстоятелство, предполагащо неплатежоспособност, е налице и когато длъжникът е платил изцяло или частично вземания на определени кредитори.

Не би могло да се определи дата на неплатежоспособност на молителя преди 31.12.2017г., съответно към 31.12.2016г., първата пълна година от съществуване на дружеството. По делото са събрани доказателства за финансово-икономическото състояние на предприятието на молителя, които установяват коефициент на обща ликвидност на дружеството към 31.12.2016г. 1. 1634. Съгласно трайно установената съдебна практика, коефициентите за финансова автономност и задлъжнялост сочат на възможна неплатежоспособност в бъдеще, а за близък до 1 се приема размер на коефициента за обща ликвидност, който е 0.91-0.92 и нагоре (така Решение № 202 от 10.01.2014г. по т.д. № 1453/2013г. на ВКС, ТК, II т.о. и Решение № 1 от 22.06.2015г. по т.д. № 2435/2014г. на ВКС, ТК, II т.о.).

В заключението на вещото лице по делото се съдържат данни за свръхзадълженост на дружеството, но съдът не се произнася по обстоятелства по чл. 742, ал. 1, вр. чл. 607а, ал. 2 от ТЗ, тъй като те са въведени като основание за откриване на производство по несъстоятелност от молителя при условията на евентуалност. Съгласно възприетото по Решение № 174 от 05.12.2011г. по т.д. № 567/2011г. на ВКС, ТК, II т.о., Решение № 188 от 04.12.2012г. по т.д. № 323/2012г. на ВКС, ТК, II т.о. и др., основанията, с които съдът е обвързан, в съответствие с принципа на диспозитивното начало, са неплатежоспособност или свръхзадълженост съгласно чл. 607а от ТЗ.

Съгласно възприетото от фактическа страна, наличното имущество на длъжника не е достатъчно за покриване и на началните разноси в производството по несъстоятелност. Разноските за несъстоятелността, определени от съда на 2 000 лева, не са били предплатени по реда на чл. 629б от ТЗ, въпреки дадената от съда възможност с определението от 19.10.2021г.

Предвид всички тези обстоятелства съдът следва да обяви неплатежоспособността на молителя - длъжник, да определи началната ѝ

дата, да открие производство по несъстоятелност, но и да допусне (постанови) обезпечение чрез налагане на заповест и възбрана, да постанови прекратяване дейността на предприятието на длъжника, да обяви длъжника в несъстоятелност и да спре производството по реда на чл. 632, ал. 1, вр. чл. 710 от ТЗ.

На длъжника и кредиторите следва да бъде указано, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок от една година от вписване на решението, ако бъде удостоверено, че е налице достатъчно имущество или ако бъде депозирана по сметка на Софийски градски съд сумата, необходима за предплащане на първоначалните разноси по несъстоятелността от 2 000 лева (чл. 632, ал. 2 от ТЗ). Ако в този срок не бъде поискано възобновяване на производството, съдът ще прекрати производството по несъстоятелност и ще постанови заличаване на длъжника от търговския регистър (чл. 632, ал. 4 от ТЗ).

Условие за заличаването в този случай е представянето на удостоверение от ТП на НОИ гр. София за предаване на разплащателните ведомости по чл. 5, ал. 10 от КСО от дружеството. Удостоверението ще бъде изискано служебно от съда, но на несъстоятелното дружество, следва да бъде указано предаването на ведомостите на НОИ.

На основание чл. 620, ал. 1 от ТЗ в тежест на длъжника следва да бъдат възложени разноските от 250 лева държавна такса по молбата по чл. 625 от ТЗ.

Сумата ще бъде събрана от масата на несъстоятелността, ако производството по делото бъде възобновено.

Воден от горното съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на „АПС С.“ ЕООД, с ЕИК **** и със седалище и адрес на управление гр. София, район „Средец“, ул.“****, и **ОПРЕДЕЛЯ НАЧАЛНА Й ДАТА** на 31.12.2017г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност по отношение на „АПС С.“ ЕООД, с ЕИК **** и със седалище и адрес на управление гр. София, район „Средец“, ул.“****.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на предприятието на „АПС С.“ ЕООД, с ЕИК **** и със седалище и адрес на управление гр. София, район „Средец“, ул.“****.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност „АПС С.“ ЕООД, с ЕИК **** и със седалище и адрес на управление гр. София, район „Средец“, ул.“****.

ПОСТАНОВЯВА възбрана и заповест върху имуществото на „АПС С.“ ЕООД, с ЕИК **** и със седалище и адрес на управление гр. София, район „Средец“, ул.“****.

СПИРА производството по т.д.н. № 1798/2021г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-23 състав .

УКАЗВА на длъжника и неговите кредитори, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок от една година от вписване на решението, по молба на длъжника или на кредитор, ако бъде удостоверено, че е налице достатъчно имущество или ако бъде депозирана по сметка на Софийски градски съд сумата, необходима за предплащане на първоначалните разноси по несъстоятелността от 2 000 лева.

УКАЗВА на длъжника и неговите кредитори, че ако в едногодишен срок от вписването на решението за спиране на производството по несъстоятелност не бъде поискано неговото възобновяване, съдът ще прекрати същото и ще постанови заличаване на длъжника от търговския регистър.

УКАЗВА на длъжника, че за заличаването му в търговския регистър следва да бъде изпълнено задължението за предаване на разплащателните ведомости по чл. 5, ал. 10 от КСО от дружеството.

ОСЪЖДА „АПС С.“ ЕООД, с ЕИК **** и със седалище и адрес на управление гр. София, район „Средец“, ул.“****, да заплати на сметка на Софийски градски съд сумата от 250 лева (двеста и петдесет лева) разноси

по делото.

Решението подлежи на вписване в търговския регистър, съгласно чл. 622, вр. чл. 624 от ТЗ.

Препис от решението да се изпрати на Агенция по вписванията на основание чл. 14 от ЗТРРЮЛНЦ, за вписване в търговския регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд – гр. София в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър, включително от лицата по чл. 613а, ал. 2 от ТЗ.

Съдия при Софийски градски съд: _____