

# ПРОТОКОЛ

№ 49

гр. Котел, 15.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

Съдебни            П. Н. Аркалиев

заседатели:    Донка Д. Йочева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева  
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодорка Ст. Цончева Наказателно дело от общ характер № 20232210200021 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. пР.ани, се явява прокурор А. Д.;

Подсъдимият С. Х. Ч., ред. пР.ан, явява се;

Защитникът на подс. Ч., адв. Р. Р., ред. пР.ан явява се;

Пострадалият М. З. Г., ред. пР.ан, не се явява, представлява се от адв. Д.  
Д. – упълномощен по досъдебното производство;

Адв. Д. : Входилирали сме молба. Моля доверителя ми да бъде конституиран като частен обвинител по делото.

Съдът взе становището на страните по искането на пострадалия М. Г..

Прокурор: Нямам възражения.

Адв. Р.: Нямам възражение.

Подс. Ч.: Нямам възражение.

Съдът, след като взе предвид, че искането на пострадалия М. Г. да бъде конституиран като частен обвинител в процеса е направено от легитимирано за това лице и в срока по чл. 77, ал. 3 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

КОНСТИТУИРА на основание чл. 76 от НПК пострадалия М. З. Г. чрез процесуалния му представител адв. Д. като частен обвинител в производството .

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Частният обвинител: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Р.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият С. Ч.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

#### ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне самоличността на подсъдимия:

С. Х. Ч., български гражданин, роден на 09. 05. 1978 г. в гр. Котел, със средно образование, неженен, неосъждан, постоянен адрес \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*,

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. Д.: Нямам такива искания.

Адв. Р.: Нямам такива искания.

Подсъдимият С. Ч.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Считам, че към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или съдебни заседатели. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за

събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото и да пр.ете свидетелите и вещото лице, посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. Д.: Считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Считам, че към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или съдебни заседатели. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото.

Адв. Р.: Г-жо Председател, делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за спиране и прекратяване на настоящото производство. Не са допуснати процесуални нарушения по време на досъдебното производство или впоследствие. Придържам се към становището на прокуратурата. Не правим искане за разглеждане на делото по особените правила. Желая разглеждане на делото по общия ред, като пр.ете за следващото с.з. свидетелите и вещите лица, които е посочила прокуратурата. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или съдебни заседатели. Мярката за процесуална принуда, да остане такава, както е сега. Моля да насрочите съдебно заседание.

Подсъдимият С. Ч. : Поддържам становището на адвоката ми.

За да се произнесе по въпросите по чл.248, ал.1, т.1-8 от НПК, съдът съобрази следното :

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпления, извършени на територията на община Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпорежи делото да продължи по общия ред. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, преводачи,

преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Делото следва да се насрочи за разглеждане по общия ред, като за заседанието следва да се пР.ат страните, както и посочените в обвинителния акт свидетели и вещите лица.

Ръководен от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на обвиняемия.

По т.4: Производството по делото да продължи по общия ред.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач, български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т.6 : Потвърждава мярката за неотклонение подписка, взета по отношение на подсъдимия С. Х. Ч. в хода на ДП № 327/2021г. на РУ Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т.8 : Насрочва съдебно заседание за 20. 04. 2023 г. от 10,00 ч, за която дата и час РП Сливен, частният обвинител М. Г. чрез повереника адв. Дочев и повереникът му адв. Д., подсъдимият С. Ч. и защитникът му адв. Р. да се считат за редовно пР.ани. Да се пР.ат свидетелите и вещите лица посочени в списъка към обвинителния акт.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:**

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в с.з., което приключи в 14:50 часа

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_