

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33

гр. Варна, 14.02.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павлина Г. Димитрова

Членове: Ангелина Й. Лазарова
Георги Н. Грънчев

като разгледа докладваното от Ангелина Й. Лазарова Въззивно частно наказателно дело № 20223000600342 по описа за 2022 година

Производството пред въззивния съд е за проверка на определение по 26.10.2022 г., постановено по ЧНД № 886/22 г. на Окръжен съд Варна, с което на основание чл. 452 ал. 1 от НПК наложеното на В. С. К. наказание по НОХД № 3894/21г. на РС Бургас пробация било заменено с наказание лишаване от свобода за срок от 1 година, 3 месеца и 23 дни, което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим.

Съдебното заседание е насрочено за 09.03.23г. в 11.45ч.

На 13.02.2023г. в деловодството е постъпила молба от адв. М. П., упълномощен от осъденото лице, да го представлява пред въззивната инстанция по делото. Адв. П. моли да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, поддържа искането да бъде допусната като свидетел Я. И.а Т., да се назначи СМЕ, която да уточни възможния период за затруднения при травматичните увреждания, съответно периодът на временно нетрудоспособност при такива увреждания, да се изиска от отдел Пътна полиция КАТ Варна протокол за ПТП от 14.06.2022г. с пострадал В. С. К..

След запознаване с материалите по делото съставът намира следното:

Към въззивната жалба са приложени СМУ № 112/2022г., изготвено от съдебен лекар в Клиника по съдебна медицина при УМБАЛ „Св. Марина“ Варна на 31.10.2022г., по документация за претърпян от К. инцидент на 14.06.2022г.; Справка от ТД НАП Варна за всички трудови договори за

осъдения; лист с набран на компютър текст, започващ с „По отношение на графичите за труд“ и завършващ с „... служителката не е длъжна да се съобразява с мен“; молба от осъдения до ОД на МВР Варна сектор „Пътна полиция“, вх. № 48898/28.10.2022г.; Решения на апелативен съд Варна №№ 214/13.10.2016г. и 213/10.08.2017г., Определение № 7/05.02.2016г. на АС Бургас. Доколкото листът с текст, съдържа неиндивидуализирано изявление, независимо, че е заверен за вярност с оригинала, не би могъл да се приеме към писмените доказателства по делото. Решенията на съдилищата също не съставляват доказателства, а интерпретират такива, събрани в хода на различни от настоящото наказателни производства.

Искането за изслушване в качеството на свидетел на посоченото от жалбоподателя лице, оставено без уважение от първоинстанционния съд, и подновено пред настоящата инстанция, касае събиране на доказателства за период и състояние на осъденото лице, попадащо в обхвата на изследване по настоящото дело.

Формулировката за допускане на СМЕ, която да уточни „възможния период за затруднения при травматичните увреждания, съответно периодът на временно нетрудоспособност при такива увреждания“, има обективно невъзможен предмет – период на затруднения, причинени от неопределени травматични увреждания и неизвестни пострадали лица. В случай, че искането касае причинени на осъдения увреждания на 14.06.2022г., с писменото доказателство СМУ № 112/22г., се постига необходимата яснота.

Искането да бъде изискан протокол за ПТП от 14.06.2022г., дублира писменото доказателство молба до сектор „Пътна полиция“ ОД на МВР – Варна, отговор на която би могъл да се представи в с.з. от осъденото лице.

С оглед на изложените съображения, като процесуално годни и относими към предмета на доказване по чл. 102 т. 3 от НПК, съставът прецени исканията за приобщаване на писмени доказателства и изслушване на Я. Т. в качеството на свидетел. Доколкото не е посочен адрес за призоваване на същата, указва на осъдения и защитника да бъде представен такъв, или да бъде поето осигуряване на лицето за изслушване в насроченото с.з.

Поради изложените съображения и на основание чл. 315 от НПК, чл. 317 от НПК и чл. 327 ал. 1 и ал. 4 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към писмените доказателства по делото СМУ № 112/2022г., изготвено от съдебен лекар в Клиника по съдебна медицина при УМБАЛ „Св. Марина“ Варна на 31.10.2022г., по документация за претърпян от К. инцидент на 14.06.2022г.; Справка от ТД НАП Варна за всички трудови договори за осъдения; молба от осъдения до ОД на МВР Варна сектор „Пътна полиция“, вх. № 48898/28.10.2022г.

ДОПУСКА като свидетел по делото Я. И.а Т., която трябва да се яви в с.з. на 09.03.23г. – от 11. 45ч.

Указва на В. С. К. и адв. М. П. да представят адрес за призоваване на допуснатия свидетел или да уведомят съда, че явяването на свидетеля пред съда ще бъде осигурено от тях.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания за приемане към писмените доказателства на лист с набран на компютър текст, започващ с „По отношение на графичите за труд“ и завършващ с „... служителката не е длъжна да се съобразява с мен“; и Решения на апелативен съд Варна №№ 214/13.10.2016г. и 213/10.08.2017г., Определение № 7/05.02.2016г. на АС Бургас; както и за назначаване на СМЕ, и за изискване от отдел Пътна полиция КАТ Варна протокол за ПТП от 14.06.2022г. с пострадад В. С. К..

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____