

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2722

гр. София, 01.03.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-VI-E, в закрито заседание на първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мирослава Кацарска

Членове: Нели Алексиева
Диляна Господинова

като разгледа докладваното от Диляна Господинова Въззивно частно гражданско дело № 20231100501535 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 278 ГПК вр. чл. 538, ал. 1 и ал. 2 ГПК.

Образувано е по частна жалба, подадена от В. П. Г. срещу решение от 23.01.2023 г., постановено по гр.д. № 3152/ 2023 г. по описа на СРС, 86-ти състав, с което е оставена без уважение молбата на жалбоподателя да ☐ бъде разрешено като настойник на поставената под пълно запрещение Д.Б.К. да тегли ежемесечно сумата от 800 лв. от банковата сметка на запретеното лице.

Софийски градски съд, след като съобрази изложените от жалбоподателя доводи и събраните по делото доказателства, намира следното:

Частната жалба е подадена в законоустановения срок срещу акт, подлежащ на обжалване и от лица, които имат право и интерес от обжалването. Поради изложеното същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, частната жалба е и основателна.

Производството по гр.д. № 3152/ 2023 г. по описа на СРС, 86-ти състав е образувано по искане, направено от В. П. Г., в качеството ☐ на настойник на поставената под пълно запрещение Д.Б.К. да разреши ежемесечно да тегли сумата от 800 лв. от банковата сметка на запретеното лице в „Уникредит Булбанк“ АД. В самото искане се сочи, че сумата от 800 лв. ще служи за задоволяване на месечните нужди на запретеното лице от издръжка. В подадената молба има и направено от настойника искане да му бъде разрешено да се разпорежи с притежавани от запретеното лице парични средства в размер на 34 750 лв. за ремонт на нейната къща, но доколкото в обжалваното решение СРС не се е произнесъл по неговата основателност, то не може да бъде предмет на произнасяне и от въззивния съд.

В чл. 165, ал. 4 СК е предвидено, че при разпореждане с имущество на лице под настойничество се прилагат съответно чл. 130, ал. 3 и ал. 4, изречение първо СК. Съгласно чл. 130, ал. 3 СК извършването на действия на разпореждане с недвижими имоти, с движими вещи чрез формална сделка и с влогове, както и с ценни книги, принадлежащи на детето /съответно на поставеното под пълно запрещение лице/, се допуска с разрешение на районния съд по настоящия му адрес, ако разпореждането не противоречи на интереса на детето.

За да направи извод дали направеното от настойника искане е основателно с оглед интереса на поставеното под пълно запрещение лице Д.Б.К., съдът съобразява, че самият молител твърди, че към настоящия момент вече е налице постановено от СРС решение, с

което му е разрешено да се разпорежда със сума от 500 лв. месечно от банковата сметка на недееспособното лице, като тази сума следва да служи за осигуряване на месечната му издръжка. Доказателства за постановяване на това решение не са представени по делото, но съдът приема този факт за установен, доколкото се твърди от самия молител. Следователно към момента съществува акт, с който съдът е разрешил на настойника на поставеното под пълно запрещение лице Д.Б.К. всеки месец да се разпорежда с парични средства на това лице в размер на 500 лв., за да могат да бъдат осигурени неговите нужди от издръжка. С молбата, за разглеждане на която е образувано настоящото дело, се прави ново искане от настойника да му бъде разрешено разпореждане с парични средства на запретеното лице за осигуряване на месечната му издръжка. Ето защо за да е основателно такова искане, в хипотезата, в която вече е дадено такова разрешение, трябва да се докаже, че е налице промяна в обстоятелствата. Молителят заявява нови обстоятелства и те са две: 1) че паричните средства на запретеното лице са прехвърлени в нова банкова сметка, която не се обхваща от даденото разрешение и то вече не може да изпълни целта да се осигуряват средства за издръжка; и 2) че нуждите на запретеното лице от закупуване на храна, дрехи, лекарства, транспорт и други са се повишили и за да могат да бъдат задоволени са необходими допълнителни парични средства от още 300 лв. Към подадената молба обаче не се представят доказателства за настъпване на което и да е от тези обстоятелства. Молителят не е приложил никакви документи, от които да е видно, че притежаваните от пълно запретеното лице парични средства са прехвърлени по нова сметка, която не се обхваща от диспозитива на постановеното съдебно решение, с което е дадено разрешение на В. П. Г. да се разпорежда със сума от 500 лв. месечно. Към молбата не са приложени и никакви доказателства за това какви разходи изисква издръжката на поставеното под запрещение лице от назначения настойник към момента, както и конкретно, че те са се увеличили и биха могли да бъдат покрити само ако се разреши разпореждането със сума в размер на още 300 лв. месечно от притежаваните от него парични средства. Това означава, че съдът не може да направи извод, че разпореждането с парични средства, за което настойникът В. П. Г. е направила искане, има за цел задоволяване на личните нужди на поставеното под пълно запрещение лице Д.Б.К. от издръжка, както и че тази цел не се изпълнява от вече дадено от съда разрешение. Следователно няма как да се заключи, че това разпореждане с имущество не би противоречало на интересите на недееспособното лице, което означава, че направеното искане трябва да се приеме за неоснователно.

Крайният извод на въззивния съд съвпада с този на съда от първата инстанция, поради което частната жалба срещу определение на СРС следва да се остави без уважение.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частната жалба, подадена от В. П. Г. срещу решение от 23.01.2023 г., постановено по гр.д. № 3152/ 2023 г. по описа на СРС, 86-ти състав, с което е оставена без уважение молбата на жалбоподателя да ☐ бъде разрешено като настойник на поставената под пълно запрещение Д.Б.К. да тегли ежемесечно сумата от 800 лв. от банковата сметка на запретеното лице.

Определението не подлежи на обжалване на основание чл. 274, ал. 4 ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____