

# РЕШЕНИЕ

№ 3939

гр. Варна, 04.12.\*\*\* г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 42 СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Моника Жекова

при участието на секретаря Христина Ив. Христова  
като разгледа докладваното от Моника Жекова Частно гражданско дело № \*\*\*3110113010 по описа за \*\*\* година

За да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 63 ЗН във вр. чл. 553 и сл. ГПК.

Образувано е по молба заведена във ВРС с рег. вх.№ 74556/10.10.\*\*\* г., уточнена с молба с рег. № 78775/24.10.\*\*\* г. , с правно основание чл. 63, вр. чл. 62, ал. 2 ЗН, подадена от молителя - детето **К. Д. Ж.**, ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, действащо чрез своя родител/настойник и законен представител М. В. П., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, чрез адвокат Х. К. Г. - Д. - личен номер \*\*\* от Варненска адвокатска колегия с кантора на адрес: \*\*\*.

Отправеното до съда искане е да бъде допуснато приемане по опис на наследството, оставеното след смъртта на наследодателя на молителката - Д. Н. Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, починал на \*\*\* г. в гр.Варна, за което е съставен Акт за смърт № \*\*\*/\*\*\* г. от Община Варна, район „Одесос“.

Сезираният съд е родово и местно компетентен да се произнесе по направеното искане, с оглед последното местожителство на наследодателя - Варна.

Молбата е подадена от легитимирано лице, имащо качеството на наследник по закон (дъщеря) на починалия , с правно осн. чл. 61, ал. 1 ЗН, поради което същата се явява процесуално допустима.

За приемане на наследството по реда на чл. 61 ЗН , съдът с Определение № 12801 от 26.10.\*\*\* г. е допуснал да се извърши опис и оценка на имуществото, включено в

наследствената маса, съобразно изискването на ГПК, което предполага наличието на специални знания по смисъла на чл. 195, ал. 1 ГПК, като е допуснато провеждането на съдебно-оценителна експертиза, вещото лице по която да извърши опис и оценка на имуществото на наследодателя.

В откритото по делото последно заседание, молителката представлявана от адв.Г. - Д., поддържа депозираната молба и обективизираното в нея искане.

В същото съдебно заседание Дирекция „Социално подпомагане „ - Варна не изпращат представител, но в писмено становище с рег.№ 85466/14.11.\*\*\* г. от Директора на Д“СП“- Варна, считат , че е в интерес на детето да приеме наследството по опис.

След като съобрази твърденията на страните и събраните по делото доказателства, съдът намира за установено от **ФАКТИЧЕСКА И ПРАВНА страна следното:**

Според разпоредбата на чл. 61 от Закона за наследството (ЗН) приемането на наследството по опис трябва да се заяви писмено пред районния съдия в тримесечен срок, откакто наследникът е узнал, че наследството е открито, като приемането се вписва по реда на чл. 49, ал. 1 от същия закон. Описът се извършва по реда, предвиден в ГПК, като при сезирането на съда наследникът е длъжен да посочи всички известни му наследствени имоти, за да се впишат в опис, иначе губи изгодите, които са свързани с приемане на наследството по опис (арг. от чл. 63 и чл. 64 ЗН).

От представения по делото препис-извлечение от акт за смърт № 1074 /\*\*\* г. (л. 18) се установява, че П. Д. Ж., ЕГН \*\*\*\*\* е починал на \*\*\* г. в гр.Варна. Видно от приобщеното на л. 16,17 удостоверение за наследници на П. Д. Ж., след откриване на наследството му , призвани към наследяване са лицата 1.Н. Д. Ж., ЕГН \*\*\*\*\* - брат, починал на \*\*\* г. , 1.1. Е. Н.а П. , ЕГН \*\*\*\*\* - дъщеря на Н. Ж., 1.2. Д. Н. Ж., ЕГН \*\*\*\*\* - син на Н. Ж. - починал на \*\*\* г. и 1.2.1. - молителката по делото К. Д. Ж. , ЕГН \*\*\*\*\* - дъщеря на Д. Н. Ж..

От приобщеното по делото на лист 15 -ти , в заверено за вярност с оригинала копие на удостоверение за наследници на Д. Н. Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, б.ж. на гр.Варна, починал на \*\*\* г. в гр.Варна, за което е съставен акт за смърт № \*\*\*/\*\*\* г. е видно, че към датата на откриване на наследството същият е бил неженен и е оставил само един наследник по закон - дъщеря К. Д. Ж. ЕГН \*\*\*\*\* - молителката по делото.

От приобщеното по делото на лист 23 - ти заверено за вярност с оригинала копие на удостоверение за раждане е видно, че К. Д. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\* е родена на \*\*\* г. в гр.Варна от родители : майка М. В. П. ЕГН \*\*\*\*\* и баща Д. Н. Ж. ЕГН \*\*\*\*\* , както и че за раждането на непълнолетната Кр.Ж. е бил съставен акт за раждане № \*\*\*/ \*\*\* г. от Община Варна .

С оглед изложеното по -горе се налага и единствения извод, че непълнолетната молителка Кр.Ж. е родена по време на съвместно съжителство на майка й М. П. и баща й Д. Ж., както и че последният е починал на \*\*\* г. в гр.Варна , оставяйки един единствен наследник по закон и негова дъщеря -молителката.

Установено и доказано, на база писмените доказателства по делото , че последното местожителство (постоянен адрес) на покойния Д. Ж. е било в гр. Варна .Следователно на установената по делото дата \*\*\* г. и място гр.Варна, е открито наследството, оставено от Д. Ж., на основание чл. 1 ЗН. Видно от удостоверение за наследници , приложено на л.15 - единствен законен наследник - дъщеря на Д.Ж. е К. Ж. (настоящ молител).

При така установените факти, съдът намира, че молбата с правно основание чл. 61 от ЗН, с която е сезиран, е допустима - същата е депозирана в съда, след откриване на наследството , пред родово и местно компетентния съд, в района на който е открито то, и изхожда от легитимирано лице - наследник по закон (дъщеря) на починалия. В случая наследникът - молител в производството е непълнолетно лице и при действието на чл. 61, ал. 2 ЗН приема наследството само по опис.По отношение на този наследник предвиденият в чл. 61, ал. 1 ЗН преклузивен срок не важи, докато не навърши пълнолетие и може да изрази самостоятелна воля (т. 5 от ТР № 3 /19.12.2013 г. по т. д. № 3/2013 г. на ОСГК на ВКС).

В молбата се твърди, че в наследствената маса, която наследодателят е оставил,към момента на откриване на наследство , се намира следното имущество :

Една втора идеална част от следния недвижим имот , а именно поземлен имот с идентификатор № \*\*\* , находящ се в гр.Варна, община Варна, район Одесос, \*\*\* с площ съгласно документ за собственост 238 кв.м , трайно предназначение на територията - урбанизирана територия, начин на трайно ползване - ниско застрояване (до 10 метра ) номер по предходен план : \* , \* , \* , квартал \* , парцел \* , при съседи : \*\* , \* , \* , \* , \* ,ведно със една втора идеална част от сградите , построени в имота, на основание нотариален акт № \* , т. \* , вх.рег. № \* , дело \* г.

Твърденията на молителката затова, че нейният праводател е притежавал вещно право на собственост върху недвижим имот се доказват на база приобщеното по делото на л. 7 - ми заверено за вярност с оригинала копие на нотариален акт № \* , т. \* , вх.рег. № \* , дело \* г. от дата \* г. по описа на нот. О. С. - нотариус при РС Варна , акт вписан в АВ СВ под вх. № \* , том \* и страница \*.Приобщеното по делото на л. 7 -ми копие на нотариалния акт от \*\* г. обективира правна сделка дарение , по силата на която П. Д. Ж. ЕГН \*\*\*\*\* дарява на племенника си Д. Н. Ж. ЕГН \*\*\*\*\* следния свой собствен недвижим имот , находящ се в гр.Варна, \*\*\* , а именно една втора идеални части от дворното място, цялото от 236 кв.м , съставляващо имот с пл. № \* , включен в парцел \* - \* , \* , \* , целият от 602 кв. м , в кв. \* , „“, \* подрайон заедно с цялата построена в него жилищна сграда , състояща се от антре , кухня и стая и една барака в двора , както и една втора ид. ч. от клозета на двора , при граници : от две страни улици и имоти парцел \* , \* и \*\* , като дарителят е запазил правото си на безвъзмездно пожизнено ползване на имота.

От приобщената на л. 9 - ти скица на поземлен имот с идентификатор \*\*\* е видно, че съгласно действащите КККР , одобрени със Заповед № РД 18 - 40 / 14.07.2006 г. на ИД на АГКК , имотът с посочен идентификатор има площ от 238 и граници : имоти с ид. №, № \* , \* , \* , \* , \* , \* , с номер по предходен план \* , \*\* кв. \* парцел \* и със вписани в КРНИ за

собственици Е. Н.а П. - за една втора идеална част , съгласно нотариален акт № \* том \* , рег. \* от 1\*г. издаден от РС Варна и Д. Н. Ж. - за една втора идеална част , съгласно нотариален акт № \* , т. \* , рег. № \* , дело \* от \*5 г. издаден от РС Варна.

Приобщеното на л. 10 - ти съдебно удостоверение, издадено от РС Варна по ч.гр.д. № \*\*\*3110111400/ \*\*\* г. ,отразява факта, че на база Определение от закрито заседание от 05.09.\*\*\* г. по посоченото ч. гр.д. дежурен съдия при РС Варна е разрешил на М. В. П. ЕГН \*\*\*\*\* , действаща в качеството й на майка и законен представител на малолетното дете К. Д. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\* , родено на \*\*\* г., двете с постоянен адрес в \*\*\* ,на осн. чл. 130, ал.3 СК да се разпорежи с притежавани от детето идеални части от недвижим имот с ид. № \*\*\* по КKKP ( а именно сключване на договор за замяна от Е. Н.а П. и К. Д. Ж. при равни квоти и само за 1 кв.м. идеална част от съсобствения между двете имот с ид.№ \*\*\* , а в замяна „\*\*\* \* ЕООД, К. Х. С. и В. Х. Ц. да прехвърлят на Е. П. и детето при равни квоти само 1 квадратен метър от съсобствения й имот с ид. № \* ; както и договор за замяна , по силата на който Е. П. и детето , да прехвърлят при равни квоти само 1 квадратен метър идеална част от съсобствения й имот с ид. № \* , а в замяна на това В. П. Д., Я. М. Д. и З. Д. К. прехвърлят на Е. П. и детето при равни квоти само 1 квадратен метър от съсобствения им имот с ид. № \* .

Приобщеното на л. 11 -13 заверено за вярност с оригинала копие на нотариален акт № \*\*\* , т. \*\*\* ,рег. № \*\*\* , дело № \*\*\* от \*\*\* г. от дата 20.09.\*\*\* г. по описа на нотариус Кр.К. - нот. с рег. № \*\*\* отразява сключването на сделка замяна на идеални части от недвижими имоти с участието на детето К. Д. Ж. , действаща чрез своята майка и законен представител М. В. П. досежно замяна на съсобствен между детето и Е. П. при равни квоти само 1 квадратен метър идеална част от имот № \*\*\* срещу 1 кв.м. ид.ч. от имот № \*\*\*. Така извършената правна сделка с участието на непълнолетното дете е била обективизирана в надлежна нотариална форма, след дадено разрешение от РС Варна съгласно чл.130 ,ал.3 СК .

Анализът на цитираните по -горе писмени доказателства, обосновава и извод, че към датата \*\*\* г. в качеството си на наследник по закон на своя баща и праводател , непълнолетната К. Д. Ж. встъпва в правата , които баща й има, придобити от баща й Д. Ж. по силата на договор за дарение , обективиран в нот. акт № \*\*\* , дело № 1\*\*\* г. / л. 7 , 8 от делото / - по една втора от недвижим имот представляващ дворно място и една втора от построената в него жилищна сграда (поземлен имот с актуален идентификатор \*\*\*).

От ангажираните от молителя писмени доказателства по делото безспорно се доказват твърденията на непълнолетната Кр.Ж. свързани с притежаваните от нейния баща права на собственост върху идеални части от недвижим имот . От събрания и цитиран по -горе писмен доказателствен материал, се потвърждава, че в наследствената маса на праводателя на молителката са включени посочените в молбата по една втора идеални части от недвижим имот с ид. № \*\*\* и от построените в имота страда .

За техния опис и оценка по делото , както бе посочено и по горе е допусната **съдебно - оценителна експертиза**, заключението по която, на основание чл. 202 ГПК, съдът кредитира изцяло, като компетентно изготвено, обосновано и правилно.

От депозираната по делото СОЕ , изготвена от в.л.М.А. се установява, че

½ (една втора) идеална част от поземлен имот с идентификатор № \*\*\*, находящ се в гр.Варна, община Варна, район \*, \*с площ съгласно документ за собственост 236 кв.м , а съгласно скица № 15-598665-08.07.2020 г. издадена от СГКК Варна , по действащите КККР на гр.Варна,одобрени със Заповед № РД - 18 -40/14.07.2006 г. , с последно изменение , засягащо поземления имот от 05.03.2015 г. - с площ от 238 кв.м. , трайно предназначение на територията - урбанизирана територия, начин на трайно ползване - ниско застрояване (до 10 метра ) номер по предходен план : \* , \* , \* , квартал \* , парцел \* , при съседи : имоти с идентификатори, съгласно цитираната скица : \* , \* , \* , \*\*\*, \* , \* , **има пазарна стойност 16 300 лв. (шестнадесет хиляди и триста лева )**

½ една втора идеална част от сградите , построени в имота (имот с ид. № \*\*\*): жилищна сграда с идентификатор \*\*\*.\*, барака с идентификатор \*\*\*.\*, и външен тоалет с идентификатор \*\*\*.\*, **има пазарна стойност 9 455 лв. (девет хиляди четиристотин петдесет и пет лева).**

С оглед на гореизложеното, съдът намира, че молбата по чл. 61 ЗН е основателна, а процедурата по опис на наследството - надлежно проведена, поради което заявеното приемане на наследството по опис от наследника на починалото лице следва да бъде вписано в особената за целта книга, водена при Районен съд - Варна, на основание чл. 61, ал. 1 във вр. чл. 49, ал. 1 ЗН. Единствено и само за пълнота на мотивите, съдът намира за необходимо да подчертае , че посочения обем от права на собственост върху всеки от недвижимите имоти е определен от молителката още в сезиращата съда молба, при правилно пресмятане на квотата, която праводателят ѝ е имал върху отделните недвижими имоти. В подкрепа на този извод са приложените по делото удостоверения за наследници , титулите за собственост в частност нотариален акт № \*\*\* , т. \* , вх.рег. № \* , дело\* г. , както и направените от съда пресмятания по правилата на чл. 1 , чл. 5 - 9 ЗН, отчитане на хронологията на правно релевантните факти за настоящото производство - откриване на наследството на бащата на молителката, правите основания въз основа на които праводателят на молителката и нейн баща е бил собственик на описаната и от вещото лице наследствена маса, поради което и не следва да бъдат преповтаряни .

Водим от горното, съдът

## РЕШИ:

**ДОПУСКА ПРИЕМАНЕ ПО ОПИС**, на основание чл. 61, ал. 1 ЗН във вр. чл. 49, ал. 1 от ЗН, от страна на молителката- непълнолетната **К. Д. Ж., ЕГН \*\*\*\*\***, с постоянен адрес: \*\*\*, действаща чрез своя родител/настойник и законен представител М. В. П., ЕГН \*\*\*\*\* , с постоянен адрес: \*\*\* **на наследството, останало след смъртта на наследодателя ѝ и нейн баща - Д. Н. Ж., ЕГН \*\*\*\*\***,б.ж. на гр.Варна починал на \*\*\* г. в гр.Варна, за което е съставен Акт за смърт № \*\*\*/\*\*\* г. от Община Варна, район „\*,“

**както следва:**

½ (една втора) идеална част от поземлен имот с идентификатор № \*\*\*, находящ се в гр.Варна, община Варна, район \*, \* с площ съгласно документ за собственост 236 кв.м , а съгласно скица № 15-598665-08.07.2020 г. издадена от СГКК Варна , по действащите КККР на гр.Варна,одобрени със Заповед № РД - 18 -40/14.07.2006 г. , с последно изменение , засягащо поземления имот от 05.03.2015 г. - с площ от 238 кв.м. , трайно предназначение на територията - урбанизирана територия, начин на трайно ползване - ниско застрояване (до 10 метра ) номер по предходен план : \* , \* , \* , квартал \* , парцел \* , при съседи : имоти с идентификатори, съгласно цитираната скица : \* , \* , \* \*\*\*, \* , \* , с пазарна стойност 16 300 лв. (шестнадесет хиляди и триста лева ) и

½ (една втора) идеална част от сградите , построени в имота (имот с ид. № \*\*\*): жилищна сграда с идентификатор \*\*\*.\*, барака с идентификатор \*\*\*.\*\* и външен тоалет с идентификатор \*\*\*.\*, с пазарна стойност 9 455 лв. (девет хиляди четиристотин петдесет и пет лева).

**ДА СЕ ВПИШЕ** в особената книга, водена при Районен съд - Варна, **приемането по опис на наследството** , останало след смъртта на **Д. Н. Ж., ЕГН \*\*\*\*\***,б.ж. на гр.Варна починал на \*\*\* г. в гр.Варна, за което е съставен Акт за смърт № \*\*\*/\*\*\* г. от Община Варна, район „\*“ по изготвената **съдебно - оценителна експертиза** вх. № **84250/09.11.\*\*\*** от вещо лице инж. М. А., **от неговия наследник - молителката непълнолетната К. Д. Ж., ЕГН \*\*\*\*\***, с постоянен адрес: \*\*\*, действаща чрез своя родител/настойник и законен представител М. В. П., ЕГН \*\*\*\*\* , с постоянен адрес: \*\*, **на основание чл. 61, ал. 2 от ЗН вр. чл. 49, ал. 1 от ЗН.**

**ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение** след извършеното вписване и след внасяне на дължимата държавна такса в размер на 5 лв. (пет лева), на основание чл. 23, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на обжалване, на основание чл. 537, ал. 1 ГПК.

**ПРЕПИС** от Решението да се връчи на молителката,чрез адв.Хр.Г. - Д. от АК Варна и на Д „СП „, -Варна.

**Съдия при Районен съд – Варна:** \_\_\_\_\_

