

# РЕШЕНИЕ

№ 50

гр. Х., 30.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – Х., VI-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на девети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ЖУЛИЕТА КР. СЕРАФИМОВА-ДИМИТРОВА**

при участието на секретаря **ЖЕНЯ Р. ХРИСТОВА**  
като разгледа докладваното от **ЖУЛИЕТА КР. СЕРАФИМОВА-ДИМИТРОВА** Търговско дело № 20215600900185 по описа за 2021 година

**Търговско дело № 185/2021 г.** по описа на ОС-Х. е образувано по искова молба, с вх.№5720/31.12.2021г. от Национална агенция за приходите / НАП/ - С. против „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД, с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр.Х. и В. ИВ. Г. – постоянен синдик на „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД, с ЕИК \*\*\*\*\*.

**Предявеният иск е с правно основание чл.694, ал.2, т.1 от ТЗ .**

Твърди се в исковата молба, че в ТРРЮЛНЦ под № 20211101100712 по партията на „Ерато холдинг“ АД бил обявен списък на неприетите публични вземания по чл.688, ал.3 от ТЗ, в който били включени публични вземания за данъци и такса битови отпадъци за 2020 и 2021 г., в общ размер 1358,14 лв., от които главници в размер на 1 266,76 лв. и лихви върху тях в общ размер на 91,38 лв.,произтичащи от подадена от дружеството декларация по чл.14 от Закона за местните данъци и такси с вх.№ 2722/07.06.2010 г. на Община –Х.,предявени от НАП с молба изх.№ 24-15-468/13 #64 от 04.10.2021 г. по т.дело № 42/2013 г. по описа на ОС-Х..

В срока по чл. 690 от ТЗ по т. д. № 42/2013 г. по описа на Окръжен съд Х., НАП,гр.С. депозирала възражение с изх. № 24-15-468/13#65 от 08.11.2021 г. срещу списъка, с което възражение е направено искане на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ от списъка на неприетите публични вземания по чл.688,ал.3 от ТЗ да бъдат изключени публичните вземания за данъци и такса битови отпадъци в общ размер на 1 358,14 лв. и да бъдат включени в списък на приети вземания, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ по отношение на главниците, и по чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ - по отношение на лихвите.

С Определение № 260406/14.12.2021 г по т. д. № 42/2013 г. по описа на Окръжен съд Х., вписано с № 20211216103852 по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ, възражението на НАП, гр.С., в тази му част било оставено без уважение.

За да остави без уважение възражението срещу списъка на неприетите вземания съдът по несъстоятелността приел, че в производството по несъстоятелност подлежат на приемане само тези публични вземания, които са установени с акт по чл. 164, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), тъй като разпоредбата на чл.209, ал.2 от ДОПК изброявала подлежащите на изпълнение актове, сред които са декларациите по чл.105 от ДОПК, а декларациите по чл.14 и чл.17 /отм./ от ЗМДТ не се обхващат от разпоредбата на чл.105 от ДОПК и за да бъдат предмет на принудително изпълнение, същите следва да бъдат установени с акт установяване на публично вземане.

Ищецът поддържа становището, че декларацията по чл.14 от ЗМДТ, с вх.№ 2722/07.06.2020 г. на Община–Х. представлява основание за възникване на гореописаните публични вземания и е частен свидетелстващ документ относно обстоятелствата деклариращи в нея, които са релевантни за определяне на дължимия данък върху притежаваните недвижими имоти и такса битови отпадъци, чийто размери са законово регламентирани.Считат, че данъкът върху недвижимите имоти и таксата за битови отпадъци се дължат по силата на закона - чл. 10 и чл. 62 от ЗМДТ и се определят съгласно нормите на чл. 19 и чл. 66, във връзка с чл. 67 от ЗМДТ. Данъкът върху недвижимите имоти се изчислява на база данъчната оценка на недвижимите имоти към първи януари на годината, за която се дължи и съгласно чл. 20 от ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на гражданите, като същата се определя от служител на общинската администрация по норми, съгласно приложение № 2 към закона в зависимост от вида на имота, местонахождението, площта, конструкцията и овехтяването и се съобщава на данъчно задължените лица. Таксата за битови отпадъци се изчислява при прилагане на основите по чл. 67, ал. 8 от ЗМДТ въз основа на приетата план-сметка от Общинския съвет за всяка от услугите по чл. 62 от ЗМДТ, като същата отново се определя от служител на общинската администрация по нормите, съобразно приетата от наредба по чл. 9 от ЗМДТ. Съгласно разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от ЗМДТ установяването, обезпечаването и събирането на местните данъци и такси се извършва от служители на общинската администрация по реда на ДОПК и след като данъчно-задълженото лице не определя основата, нито размера на местния данък, нито на таксата за битови отпадъци, а това се извършва от служител на общинската администрация, тези задължения следва да бъдат установени по размер от служител на общинската администрация, който има правата и задълженията на орган по приходите. В тази връзка се поддържа становището, че по отношение на местния данък и таксата за битови отпадъци е приложима разпоредбата на чл. 107 от ДОПК, а не тази на чл. 105 от същия кодекс, и декларацията по чл. 14 и чл. 17 (отм.) от ЗМДТ е декларация по чл. 107, ал. 1 от ДОПК за предварително установяване на данъка върху недвижимите имоти и таксата за битови отпадъци. С оглед изложеното и предвид факта,че задълженията за местен данък и такса битови отпадъци, които се определят на основание декларацията,поради което винаги са

определяеми /ликвидни/ и с настъпване на падежа им стават и изискуеми. Задълженията са определени по основание, субекти и размери в съответните данъчни закони поради което издаването на акт не предопределя съществуването и дължимостта на публичните вземания, респ. не влияе върху възможността тези вземания да бъдат удовлетворени в производството по несъстоятелност.

Молят съда да постанови решение, с което да приеме за установено съществуването и дължимостта на публични вземания на Националната агенция за приходите за данъци и такса битови отпадъци за 2020 г. и 2021 г. от „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД, с ЕИК \*\*\*\*\*, в общ размер на 1358,14 лв., в т.число - главници в общ размер на 1 266,76 лв., възникнали на основание подадена декларация по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) вх. № 2722/07.06.2010 г, както и лихви в общ размер на 91,38 лв., начислени върху неплатените главници, описани по-горе, считано от падежа на главниците до 27.08.2021 г. Претендират присъждане на всички направени по делото разноски, в т. ч. и юрисконсултско възнаграждение изчислено съгласно разпоредбата на чл. 25,ал.2 от Наредбата за заплащането на правна помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК.

В срока по чл.367, ал.1 от ГПК не е постъпил отговор на исковата молба от „Ерато Холдинг“ АД/ в несъстоятелност/, с ЕИК \*\*\*\*\*.

Не е постъпило становище и от В. ИВ. Г., назначен за постоянен синдик на „Ерато Холдинг“ АД /в несъстоятелност/, с ЕИК \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** след като обсъди събраните по делото доказателства, съгласно разпоредбата на чл. 12 ГПК, намира за установено от фактическа страна следното:

С молба с изх..№ 24-15-468/13#64 от 04.10.2021 г. по т.дело № 42/2013 г. по описа на ОС-Х. - дело за несъстоятелност, на основание чл.688, ал.3 и чл.687,ал.2 от ТЗ Националната агенция за приходите гр.С. / НАП/ е предявила публични вземания срещу „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД- в несъстоятелност, с адрес на управление гр.Х., с ЕИК \*\*\*\*\* в общ размер на 5 192,13 лв., от които главници – 4 757,89 лв. и лихви към 27.08.2021 г. – 434,24 лв., както следва: 1. Публични вземания за данъци и такси битови отпадъци за 5121,63 лв., в т.ч. главници – 4 687,75 лв. и лихви – 433,88 лв. В молбата като основания за публичните вземания за данъци и такса битови отпадъци са посочени декларации подадени от длъжника по реда на Закона за данъка върху доходите на физическите лица, Закона за корпоративното подоходно облагане и закона за местните данъци и такси.

По партидата на длъжника „Ерато Холдинг“ АД /в несъстоятелност/, с ЕИК \*\*\*\*\* е обявен **списък на неприетите публични вземания по чл.688, ал.3 от ТЗ**, в който са включени публични вземания за данъци и такса битови отпадъци за 2020 и 2021 г. в общ размер на **1358,14 лв.** В списъка на неприетите публични вземания по чл.688,ал.3 от ТЗ като мотиви за неприемане синдикът посочва, че дружеството не притежава обект на посочения в декларацията адрес.

В срока по чл. 690 от ТЗ, Националната агенция за приходите е депозирала

възражение с изх. № 24-15-468/13#65 от 08.11.2021 г. срещу списъка и е направено искане на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ от списъка на неприетите публични вземания по чл.688, ал.3 от ТЗ да бъдат изключени публичните вземания за данъци и такса битови отпадъци в общ размер на 1 358,14 лв. и да бъдат включени в списък на приети вземания, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ по отношение на главниците, и по чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ - по отношение на лихвите. С Определение № 260406/14.12.2021 г. по т. д. № 42/2013 г. по описа на Окръжен съд Х., вписано с № 20211216103852 по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ, възражението на НАП, гр.С., в тази му част е било оставено без уважение. По делото е представена и приета като писмено доказателство декларация по чл.14 от ЗМДТ за облагане с данък върху недвижимите имоти подадена от „Ерато холдинг“ АД, чрез М.В.В. за имот находящ се в гр.Х. ,ул.“Георги Кирков“ № 24.

Видно от заключението на съдебно счетоводната експертиза, което съдът приема за обективно за 2020 г. размерът на главниците по партида \*\*\*\*\*009 „Земя сграда“ е общо 844,51 лв. от които 1112,60 лв. –данък недвижим имот и 731,91 лв. –такса битови отпадъци, за 2021 г. размерът на главниците по партида \*\*\*\*\* 009 „Земя сграда“ е общо 844,51 лв. от които 112,60 лв. –данък недвижим имот и 731,91 лв. – такса битови отпадъци.

В заключението е посочен и размера на законните лихви върху главниците по публични вземания от датата на настъпване на изискуемостта на всяко публично вземане до 27.08.2021 г. Размерът на законна лихва на публични вземания – данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за 2020 г. е 84,80 лева от които 11,30 лв. данък недвижими имоти от 01.07.2020 г. до 31.10.2020 г – за 1/2 главница от 56,30 лв. и от 01.11.2020 г. до 27.08.2021 г. от 112,60 лв. и 73,50 лева - такса битови отпадъци от 01.07.2020 г. до 31.0.2020 г. за 182 главница от 365,96 лв. и от 01.11.2020 г. до 27.08.2021 г. от 731,91 лв.. размерът на законната лихва на публичните вземания – данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за 2021 г. е общо 6,91 лв. от които 0,91 лв. данък недвижими имоти от 01.07.2020 г. до 27.08.2021 г. за 1/2 главница от 56,30 лв. и 65,90 лева – такса битови отпадъци от 01.07.2021 г. до 27.08.2021 г. за 1/2 главница от 365,96 лв. Или общият размер на главниците е 1689,02 лв.а размерът на законната лихва на публичните вземания е в общ размер на 91,71 лв.

На вещото лице е била предоставена писмена информация писмо рег. Индекс 94 И-56-2#1със справки за дължимите главници по данък недвижим имот и такса битови отпадъци на Ерато Холдинг“ АД за 2020 и 2021 г.

При така установената фактическа обстановка съдът стигна до следните правни изводи:

Предявеният иск с правно основание чл.694, ал. 2. т. 1 ТЗ е допустим.

Искът по чл. 694 от ТЗ е установителен по своя характер, като предмет на иска е установяване съществуването или несъществуването на определено вземане към длъжника в производството по несъстоятелност, респ. наличието или не на обезпечение или привилегия на това вземане. На установяване по този иск подлежи съществуването на конкретно материално правоотношение между определени лица - кредитор и длъжник в производството по несъстоятелност.Материалноправната легитимация предопределя и страните в производството по специалния установителен иск по чл. 694 от ТЗ.

Искът е предявен в срока по чл. 694, ал. 6 ТЗ, от активно легитимирана страна – НАП, в качеството му на кредитор и след проведена процедура по предявяване на вземанията по чл. 692, ал. 3 и ал. 4 ТЗ.

Разгледан по същество, искът е основателен.

В конкретния случай искът е предявен от НАП , кредитор, с предявено неприето вземане, за който кредитор безспорно е налице правен интерес от предявяването на настоящия положителен установителен иск, с който да се приеме за установено по

отношение на участващите в производството по несъстоятелност лица – длъжник, синдик, както и останалите кредитори, че притежава вземане в размера на претендираните от него суми. В тежест на ищеца в производството е да установи съществуването на всички обстоятелства, от които произтича претендираното вземане, включително, че са спазени правилата, установени в закона относно предявяването на процесните вземания.

По делото не съществува спор относно обстоятелството, че процесните публични вземания са предявени в установения в ТЗ срок и са включени в изготвен от синдика списък на неприети вземания, предявени в срока по чл. 688. ал. 3 от ТЗ. Разпоредбата на чл. 722, ал. 1 ТЗ урежда по императивен начин редът за справедливо разпределяне на събраните в производството по несъстоятелност суми между различните категории кредитори. Съгласно чл. 722, ал. 1, т. 6 и т. 7 ТЗ в шестия ред за удовлетворение попадат публичните вземания на държавата и общините като данъци, мита, такси, задължителни осигурителни вноски и други, възникнали до датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, а в седмия ред - вземания, възникнали след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност и неплатени на падежа. За определяне на реда за удовлетворяване на публичното вземане на длъжника важен е моментът на възникването му. Възникването на публични вземания е обусловено от осъществяване на предвиден в закона фактически състав. В тази връзка следва да се извърши преценка дали вземането възниква по силата на закона като последица от осъществяването на предвидените в него факти или се поражда от издаден индивидуален административен акт.

Процесните публични вземания са за незаплатени данък върху недвижими имоти и такса битови отпадъци за 2020 и 2021 г. и лихвите върху тях. Тези задължения на основание чл. 162, ал. 2 от ДОПК са публични и възникват с осъществяването на елементите на фактическия състав, предвиден в съответните данъчни материалноправни норми, които елементи в случая са налице и за възникването и за дължимостта им не е необходимо издаването на акт за установяване на публично вземане, за да бъдат предмет на принудително изпълнение. Декларациите по чл.14 от ЗМДТ не се обхващат от разпоредбата на чл.105 от ДОПК. По отношение на местния данък и таксата за битови отпадъци е приложима разпоредбата на чл.107 от ДОПК и декларацията по чл.14 от ЗМДТ е декларация по чл.107, ал.1 от ДОПК за предварително установяване на данъка върху недвижими имоти и таксата за битови отпадъци, поради което процесните вземания не следва бъдат установени с акт за установяване на публично вземане. Съгласно разпоредбата на чл.4, ал.1 от ЗМДТ установяването, обемачаването и събирането на местните данъци и такси се извършва от служители на общинска администрация по реда на ДОПК, като установяването на задълженията по размер е задължение на служител на общинската администрация, който има правата и задълженията на орган по приходите. Данъкът върху недвижими имоти и таксата за битови отпадъци се дължат по силата на закона – чл.10 и чл.62 от ЗМДТ и се определят съгласно чл.19 и чл.66 във връзка с чл.67 от ЗМДТ, като съгласно чл. 69, ал. 2 от ЗМДТ за таксата битови отпадъци по чл. 66 от ЗМДТ, само се съобщава на данъчно задълженото лице, което съобщение има уведомителен характер.

С оглед гореизложените съображения и въз основа на заключението вещото лице по съдебно-счетоводна експертиза, следва да се приеме за установено съществуването и дължимостта на публичните вземания на Националната агенция за приходите за данъци и такса битови отпадъци за 2020 и 2021 г. от „Ерато Холдинг“ АД, с ЕИК \*\*\*\*\* в общ размер на 1358,14 лв. в т.число - главници в общ размер на **1 266,76 лв.**, възникнали на основание подадена декларация по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) вх. № 2722/07.06.2010 г, както и лихви в общ размер на **91,38 лв.**, начислени върху неплатените главници, считано от падежа на главниците до 27.08.2021 г. Настоящият съдебен състав приема, че няма основания заключението да не бъде кредитирано, поради което приема законните лихви такива, каквито са изчислени от експерта. Размерът на законната лихва за публичните вземания – данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за 2020 г е 84,80 лева, а за 2021 година в размер на 6,91 лв., като общият размер на законната лихва върху неизплатените главници, считано от падежа на главниците до 27.08.2021 г. е 91,71 лв.

Относно разноските:

С оглед изхода на спора и на основание чл. 78, ал. 1 и ал. 8 ГПК в полза на ищеца Национална агенция за приходите, гр. С., ул. "К.Д." № 52, следва да се присъдят деловодни разноски общо в размер на 500,00 лв., в това число депозит за възнаграждение на вещото лице – 250,00 лв. и 250,00 лева-юрисконсултско възнаграждение, изчислено съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 2 от Наредбата за заплащането на правна помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК. Длъжникът „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД, с ЕИК \*\*\*\*\*, следва да бъде осъдено да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – Х. ДТ в размер на 50,00 лева и в случай на служебно издаване на изпълнителен лист държавна такса в размер на 5 лева.

Мотивиран така, съдът

## РЕШИ:

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО**, на основание чл. 694, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, по отношение на длъжника, синдика и кредиторите в производството по несъстоятелност на „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД - в несъстоятелност, с ЕИК \*\*\*\*\*, с адрес на управление, гр. Х., бул. "С." № 67 съществуването и дължимостта на публични вземания на Държавата чрез Националната агенция за приходите / НАП/ на неприети в производството по несъстоятелност **публични вземания общо в размер на 1358,14 лева**, предявени от НАП с молба изх. № 24-15-468/13#64 от 04.10.2021 г. по т.дело № 42/2013 г. по описа на ОС-Х., включени в Списъка на предявените, но неприети вземания, одобрен с определение № 260406/14.12.2021 г по т. д. № 42/2013 г. по описа на Окръжен съд Х., вписано с № 20211216103852 по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ, **от които: - главница - 1266,76 лв.** представляващи вземания за данъци недвижими имоти и такса битови отпадъци за 2020 и 2021 г. установени с декларации подадени по реда на чл. 14 от Закона за местните данъци и такси **и лихви в общ размер на 91,38 лева**, начислени върху неизплатените главници, считано от дата на падежа на главниците до 27.08.2021 г.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 694, ал. 7 от ТЗ „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД - в несъстоятелност, с ЕИК \*\*\*\*\*, с адрес на управление, гр. Х., бул. "С." № 67 да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – Х. ДТ в размер на 50,00 лева и в случай на служебно издаване на изпълнителен лист държавна такса в размер на 5 лева и в случай на служебно издаване на изпълнителен лист държавна такса в размер на 5 лева.

**ОСЪЖДА** „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД - в несъстоятелност, с ЕИК \*\*\*\*\*, с адрес на управление, гр. Х., бул. "С." № 67, на основание чл. 78, ал. 1 и ал. 8 ГПК, да заплати на Национална агенция за приходите, със седалище в гр. С., ул. "К.Д." № 52, деловодни разноски в размер на 500,00 лв., в това число депозит за възнаграждение на вещото лице – 250,00 лв. и 250,00 лева - юрисконсултско възнаграждение.

Решението е постановено с участието на синдика на „ЕРАТО ХОЛДИНГ“ АД - в несъстоятелност, на основание чл. 694, ал. 4, изр. първо от ТЗ.

Решението има действие за всички кредитори в производството по несъстоятелност, на основание чл. 694, ал. 8 от ТЗ.

Препис от решението да се връчи на страните, на осн. чл. 7, ал. 2 ГПК.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд - Пловдив, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Х.: \_\_\_\_\_