

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2456

гр. София, 20.02.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. II-A СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Виолета Йовчева

Членове: Мариана Г.
Димитър Ковачев

като разгледа докладваното от Мариана Г. Въззивно гражданско дело № 20231100502662 по описа за 2023 година

Подадена е въззивна жалба от ответницата К. Й. Ш. срещу решение от 13.03.2021г., постановено по гр.д. № 30154/2007г. по описа на СРС, ГО, 59 състав, в частта, в която е отхвърлена претенцията на съделителката за възлагане по реда на чл. 288, ал. 3 от ГПК /отм./; в частта, в която делбените имоти са изнесени на публична продажба; в частта, в която е отхвърлен иска с правно основание чл. 61 от ЗЗД; в частта, в която е уважен предявеният иск с правно основание чл. 31, ал. 2 от ЗС.

С молба вх. № 4125/15.01.2024г. съделителката А. К. З. е заявила, че оттегля иска за делба и моли да се обезсили обжалваното първоинстанционно решение и да се прекрати производството по делото.

С молба вх. № 4124/15.01.2024г. съделителката В. Г. Б. е заявила, че оттегля иска за делба и моли да се обезсили обжалваното първоинстанционно решение и да се прекрати производството по делото.

С молба вх. № 4121/15.01.2024г. съделителките К. Й. Ш. и Я. К. Й. са заявили, че оттеглят иска за делба и молят да се обезсили обжалваното първоинстанционно решение и да се прекрати производството по делото.

С молба вх. № 4120/15.01.2024г. съделителката Г. Г. С. е заявила, че оттегля иска за делба и моли да се обезсили обжалваното първоинстанционно решение и да се прекрати производството по делото.

С молба вх. № 4117/15.01.2024г. съделителката Р. П. П. е заявила, че

оттегля иска за делба и моли да се обезсили обжалваното първоинстанционно решение и да се прекрати производството по делото.

С молба от 30.01.2024г. съделителката В. Г. Б. е заявила, че оттегля предявения от нея иск с правно основание чл. 31, ал. 2 от ЗС, както и че дава съгласие за оттеглянето на иска по чл. 61 от ЗЗД, предявен във втората фаза на делбата от съделителката К. Ш..

С молба от 30.01.2024г. новоконституираните въззиваеми Е. С.Т. и И.С.С. са заявили, че в качеството им на законни наследници на починалата в хода на висящото въззивно производство въззиваема Г. С. оттеглят иска за делба и оттеглят предявения иск с правно основание чл. 31, ал. 2 от ЗС.

С молба от 30.01.2024г. новоконституираният въззиваем Р. П. П. е заявила, че в качеството си на законен наследник на починалия в хода на висящото въззивно производство въззиваем Г. К. Г. оттегля иска за делба.

С молба с вх. № 10279/30.01.2024г. съделителката К. Й. Ш. е заявила, че оттегля предявените от нея претенции по сметки с правно основание чл. 61 от ЗЗД, както и дава съгласие за оттеглянето на предявените срещу нея искове с правно основание чл. 31, ал. 2 от ЗС.

В производството по съдебна делба процесуалноправното положение на съделителите не е типичното на страните в общия исков процес. В това производство се упражнява чрез конститутивен иск потестативно право, чиито титуляр е не само ищецът, но и всички участници в имуществената общност - [чл. 34, ал. 1 ЗС](#), а конституирането на всички съсобственици като страни по делото за делба е условие за допустимостта му. Поради това при предявен иск за делба всеки от съделителите - участници в общността има процесуалното положение на ищец по делото, независимо от това кой от тях е инициирал производството (решение на ВКС, II г. о. [№ 173/5.12.2013 г.](#) по гр. д. № 3403/2013 г.). Също в отклонение от типичния исков процес, обемът на търсената от съда защита се определя не само от волята на сезирания съда съсобственик, но и от тази на останалите участници в имуществената общност ([чл. 341, ал. 2 ГПК](#)). Тези особености на производството по [чл. 341 и сл. ГПК](#) обуславят аналогично приложение на разпоредбата на [чл. 216, ал. 2 изр. 2 ГПК](#) - оттеглянето на иска изцяло или по отношение на някои от имотите, за които е образувано делото, е допустимо само при съгласието на всички страни в процеса. Неприложимо е общото правило на [чл. 232, изр. 1](#)

[ГПК](#), според което до приключване на първото съдебното заседание по делото ищецът може да оттегли иска без съгласието на ответника. Такова съгласие всякога е необходимо.

В случая оттеглянето на иска за делба е заявено от всички съделители-страни в производството, поради което са налице предпоставките за обезсилване на обжалваното първоинстанционно решение и за прекратяване на производството по делото. Оттеглянето на иска за делба и на исковете по чл. 31, ал. 2 от ЗС и чл. 61 от ЗЗД е направено от легитимирани лица – лично от страните по делото, като е налице съгласие на насрещните страни с направеното оттегляне.

Доколкото изявлението за оттегляне на иска за делба е направено във втората фаза на делбеното производство при наличие на влязло в сила решение за допускане на делбата, то нормата на [чл. 232 ГПК](#) следва да бъде приложена съответно заедно с нормата на [чл. 60, ал. 2 Правилника за администрацията в съдилищата](#), като се обезсили първоинстанционното решение по извършване на делбата и се постанови внасяне на делото в архив.

Като взе предвид, че с така подадените молби на основание [чл. 232 ГПК](#) съдът е десезиран от разглеждането на повдигнатия за решаване правен спор, с което отпада компетентността му да разреши същия, СГС

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЕЗСИЛВА на основание [чл. 232 ГПК](#) поради оттегляне на иска за извършване на съдебна делба и на заявените от съделителите претенции по сметки решение № 20066494 от 13.03.2021г., постановено по гр.д. № 30154/2007г. по описа на СРС, ГО, 59 състав.

ПОСТАНОВЯВА на основание [чл. 60, ал. 2 от Правилника за администрацията в съдилищата](#) делото да бъде внесено в архив.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д. № 2662/2023г. по описа на СГС, ГО, II-А въззивен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред САС в едноседмичен срок от съобщението му до страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____