

ПРОТОКОЛ

№ 380

гр. С., 06.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., VII СЪСТАВ, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Никола Г. Маринов

при участието на секретаря Христина П. Панайотова
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Никола Г. Маринов Наказателно дело от общ характер № 20242230200163 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Подсъдимият, редовно призован се явява лично и с упълномощен защитник адв. Т.Т. от АК С..

М. Д. Д., като майка и законен представител на пострадалото дете Д. С. Й., редовно призована се явява лично и с упълномощен повереник адв. П. Т. от АК С..

За РП С. се явява прокурор В. И..

Адв. Т.: На осн.чл. 76 от НПК моля да конституирате майката на пострадалото дете в качеството на частен обвинител. Представям разписка и вносна бележка от които е видно, че подсъдимият е изплатил цялата сума по обвинителния акт, както и издръжка за месеците януари и февруари 2024г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия.

С. Й. Н. роден на 20.03.2001г. в гр.С., живущ в гр. Ш., общ.Т., български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, неосъждан, ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв. Т.: По въпросите на чл. 248 от НПК считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв. Т.: По въпросите на чл. 248 от НПК считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на съкратеното съдебно следствие по т.2 на чл. 371 от НПК. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Подс. С. Й. Н.: Придържам се към казаното от адвоката ми. Моля

делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие.

Съдът след като изслуша страните счете, че делото действително е подсъдно на съда. Не са налице основания за неговото прекратяване или спиране. По време на досъдебното производство няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да ограничават правата на подсъдимия и на пострадалото дете. Намира искането за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие за основателно. Няма основание да бъде разгледано при закрити врата, да се назначава защитник на подсъдимия, тъй като той се явява с упълномощен защитник. Съдът счита, че няма нужда от извършване на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимия е адекватна и няма нужда да бъде променяна. Съдът намира, че не следва да се събират нови доказателства на този етап. Следва да продължи делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 27 от НПК. Искането за конституиране на майката на пострадалото дете в качеството на частен обвинител е основателно и следва да се уважи.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на съда.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да доведат до ограничаване процесуалните права на подсъдимия и на пострадалото дете.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на съкратеното съдебно следствие по т.2 на чл. 371 от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Потвърждава взетата по време на ДП мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на С. Й. Н..

КОНСТИТУИРА М. Д. Д. като майка и законен представител на пострадалото дете Д. С. Й. в качеството на частен обвинител.

Определението в частта относно потвърдената мярка за неотклонение и по въпроса дали е допуснато съществено процесуално нарушение по време на досъдебното производство не подлежи на обжалване и протестиране, тъй като делото следва незабавно да продължи след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът счита въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК за изяснени и следва да приключи разпоредителното заседание, като премине към предварително изслушване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ПРЕМИНАВА към предварително изслушване на страните.

Съдът разясни на подсъдимия правата по чл. 371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание ще се ползват при постановяване на присъдата без да се събират доказателства за тези факти.

ПОДСЪДИМИЯТ: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, като давам съгласие да не се събират доказателства за тези факти. Наясно съм че доказателствата от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание ще се ползват при постановяване на присъдата без да се събират доказателства за тези факти.

Съдът след като разгледа материалите по делото установи, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя от събраните по делото доказателства, поради което следва да обяви, че ще ползва неговото самопризнание без да се събират доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът разясни на страните правата за отводи състава на съда и по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. Т.: Нямам искания за отводи. По доказателствата моля да бъдат приети представената разписка и вносна бележка.

Адв. Т.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът счита, че следва да бъдат приети като доказателства по делото представената разписка и вносна бележка, удостоверяващи възстановяването на щетите, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените разписка и вносна бележка.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

Председателят на състава докладва, че настоящото дело е образувано по повод внесен обвинителен акт от РП С. против подс. С. Й. Н. за извършено престъпление по чл. 183 ал.1 от НК.

Дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

Прокурорът излага обстоятелствата по обвинението.

Адв. Т.: Поддържам обвинението наред с представителя на РП С..

Подс. Н.: Признавам се за виновен.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал всички писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Адв. Т.: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Адв. Т.: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Господин председател поддържам обвинението така както е предявено по отношение на подс. Н.. От събраните доказателства е установена фактическата обстановка такава, каквато е описана в обвинителния акт, поради което няма да се спирам върху нея, още повече, че производството се движи по реда на съкратеното съдебно следствие и подс. Н. признава всички факти и обстоятелства изложени в обв.акт. С деянието си е осъществил състав на престъпление по чл. 183 ал.1 от НК. Деянието е извършено с пряк умисъл. Подсъдимия е съзнавал общественотоопасния характер, предвиждал е и е искал настъпването на общественотоопасните последици. Следва да се отбележи, че подс.Н. се е възползвал от привилегията на чл. 183 ал.3 от НК, като видно от представените в днешното с.з. писмени доказателства се установява, че подсъдимият изцяло е изплатил дължимата издръжка в размер на 1040 лв. както е посочено в обвинителния

акт. Поради тези съображения и с оглед разпоредбата на чл. 183 ал.3 от НК същият следва да бъде признат за виновен в извършването на деянието по чл. 183 ал.1 от НК и да не бъде наказван, т.е. да бъде освободен от наказателна отговорност. Считам, че не са настъпили други вредни последици за детето.

Адв. Т.: Господин председател по безспорен начин считам, че се доказаха всички факти и обстоятелства изложени в обв. Акт. Моля при постановяване на присъдата да бъде приложена разпоредбата на чл. 183, ал.3 от НК подсъдимия да не бъде наказан, тъй като изпълни задължението си, плати изцяло посочената в обвинителния акт сума в размер на 1040 лв., както и месечните издръжки до настоящия момент за месец януари и февруари 2024г. За това ви моля същият да не бъде наказван.

Адв. Т.: Господин председател. Приложени са документи с които удостоверихме, че подсъдимия е заплатил четири месечни вноски посочени в обвинителния акт, както и две месечни вноски за януари и февруари 2024г. За това ви моля на осн.чл. 183 ал.3 от НК да не бъде наказан за неговото деяние и да бъде предупреден че за първи път му се налага такова наказание.

Право на лична защита на подс. Н.: Придържам се към казаното от адвокатата ми.

Право на последна дума на подс.Н.: Ще си плащам всеки месец издръжката. Искам да бъда освободен от наказание.

Съдът счете делото за изяснено и обяви присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 15.04 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____