

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2115

гр. Варна, 06.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на шести юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Юлия Р. Бажлекова

Членове: Невин Р. Шакирова
мл.с. Александър В. Цветков

като разгледа докладваното от Юлия Р. Бажлекова Въззивно гражданско дело № 20223100500171 по описа за 2022 година

въззивно гражданско дело № 171 по описа на ВОС за 2022 г.,
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Образувано е по молба с вх. № 27523/21.04.2022 г. на ВРС, подадена от Юлиан Христов Н., с искане за допълване в частта за разноските на Решение № 411/01.04.2022 г., постановено по настоящото дело. В молбата се сочи, че съдът не се е произнесъл по искането за присъждане на разноски в размер на 500 лева, сторени в производството пред ВОС.

Насрещната страна АН. ИВ. АНГ., чрез адв. А.П. е депозирала отговор с вх. № 12425/26.05.2022 г., в който изразява становище за неоснователност на молбата.

Въззивният съд, за да се произнесе, съобрази следното:

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, изхожда от надлежна страна и затова е процесуално допустима, разгледана по същество, същата е неоснователна поради следните съображения:

С Решение № 411 от 01.04.2022 г. съставът на Варненски окръжен съд е потвърдил решение №1994/09.12.2021г., постановено по гр.д.№12630/2021г. на РС – Варна.

Съобразно изхода на спора във въззивната инстанция, на основание чл. 78, ал. 3 от ГПК, в полза на въззиваемата страна следва да бъдат присъдени разноски. Този въпрос не се разглежда служебно от съда, а се изисква надлежно сезиране от правоимащата страна, изразено в изрично искане да ☐ се възстановят сторените разноски по делото, отправено до края на устните състезания. Когато извършването на разноските е доказано в производството, същите могат да бъдат присъдени по правилата на чл. 78 от ГПК.

Поради липсата на диспозитив по чл. 78 от ГПК, с молбата по чл. 248 от ГПК страната се домогва да допълни, а не изменени решението.

В настоящия случай, съдът с основание не се е произнесъл по въпроса за сторените в

производството разноси, тъй като правоимащия с оглед изхода на спора въззиваем, включително и чрез процесуалния си представител, не е отправил искане за репарирането им. В последното по делото съдебно заседание, проведено на 15.03.2022 г., Юлиан Христов Н., чрез адв. Х., заявява че представя списък по чл. 80 от ГПК и доказателства за извършването им. Списък с разноси не се открива в кориците по делото, което обстоятелство обаче е без значение за основателността на молбата. Същият не е предпоставка за реализиране на допълване на решението в тази му част (т. 8, ТР № 6.11.2013 г. по т. д. № 6/2012 г. ОСТГК на ВКС), както и не може да се предполага, че сочи на искане за присъждане на разноси.

Протоколът от заседанието по чл. 150 от ГПК е доказателство за извършените в съдебното заседание съдопроизводствени действия и неустоверените в протокола действия се смятат за неизвършени, съгласно чл. 152 от ГПК, като непълноти и грешки в същия се отстраняват в срока и по реда на чл. 151 от ГПК. При това положение, щом е отразено в протокола приемането на списък по делото, то такъв действително е представен. Но доколкото представянето му съставлява процесуално действие, относимо към удостоверяване на вида и размера на заплатените разноси по производството, което е отделно от действието по предявяване на претенция за присъждане им, не може да бъде приравнено на него. Искането за присъждане по чл. 78 от ГПК, отправено едва с молбата за допълване на решението, е преклудирано като депозирано след приключване на устните състезания.

Предвид гореизложеното, молбата по чл. 248 от ГПК се явява неоснователна, и следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. № 27523/21.04.2022 г. на ВРС, подадена от Юлиан Христов Н., с искане за допълване в частта за разноските на Решение № 411/01.04.2022 г., постановено по гр. д. № 171/2022 г. по описа на ВРС.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване по арт. от чл. 248, ал. 3 от ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____