

РЕШЕНИЕ

№ 627

гр. Пещера, 03.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, III ГР. СЪСТАВ, в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА

при участието на секретаря Евелина Н. Генинска
като разгледа докладваното от РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА Гражданско дело
№ 20235240100300 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на „Многопрофилна болница за активно лечение - Пазарджик“ АД („МБАЛ - Пазарджик“ АД), ЕИК 130072241, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Болнична“ № 15, представлявано от изпълнителния директор – д-р Красимир Манолов Темнилов, чрез адв. Александър Шопов от АК – Пазарджик, против Г. Т. Г., ЕГН 7 009293448, с адрес: гр. Пещера, ул. „Богдан Миндизов“ № 11, за осъждане на ответника Г. Г. да заплати на ищеца „МБАЛ - Пазарджик“ АД сумата в размер на 615,00 лв., представляваща цената на предоставената от „МБАЛ - Пазарджик“ АД медицинска помощ и услуги на здравнонеосигурено лице в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека (КП) № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотезжки черепномозъчни травми“ в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД, за периода от 02.10.2022 г. до 04.10.2022 г., определена в Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „МБАЛ - Пазарджик“ АД, утвърден от Изпълнителния директор, ведно със законната лихва върху посочената сума, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 15.03.2023 г. до окончателното ѝ погасяване.

В исковата молба се твърди, че на 02.10.2022 г. ответникът е бил приет за лечение и хоспитализиран в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД. По време на лечението/хоспитализацията от 02.10.2022 г. до изписването – 04.10.2022 г. на ответника били извършени множество медицински изследвания и предоставена медицинска помощ и услуги в условията на непрекъснат болничен престой: клинични изследвания,

консултативни прегледи от лекари-специалисти, КТ на главен мозък и назначена терапия. Ответникът бил лекуван по КП № 208 – „консервативно поведение при леки и среднотежки черепномозъчни травми“ в „Хирургично отделение“ към „МБАЛ - Пазарджик“ АД. Цената на оказаната медицинска помощ по КП № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотежки черепномозъчни травми“ в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД, определена съгласно действащия от датата на хоспитализацията – 02.10.2022 г. до датата на изписването на ответника – 04.10.2022 г. от лечебното заведение „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнително поискани услуги от „МБАЛ - Пазарджик“ АД и клинични пътеки по Национален рамков договор“, била в размер на 615,00 лв.

Ищецът твърди, че към датата на хоспитализацията и дехоспитализацията ответникът бил с прекъснати здравноосигурителни права. Същият не бил здравноосигурен по смисъла на Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) и не бил възстановил здравноосигурителните си права. Сочи, че е предоставил възможност на ответника да възстанови здравноосигурителните си права, като заплати неплатените до момента здравноосигурителни вноски, съгласно чл. 109, ал. 2 и 3 от ЗЗО или да заплати стойността на оказаната медицинска помощ, за което ответникът подписал нарочна декларация. Въпреки това ответникът не възстановил правата си на здравноосигурено лице до изписването му от Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД, поради което нямал право да ползва безплатна медицинска помощ. На основание чл. 109, ал. 1, изр. 2-ро от ЗЗО ответникът следвало сам да заплати стойността на оказаната му медицинска помощ по цени на лечебното заведение, която възлизала в размер на 615,00 лв. Ответникът не заплатил цената на оказаната му медицинска помощ.

По гореизложените съображения ищецът моли съда да постанови решение, с което да уважи предявения иск. Ангажира писмени доказателства. Формулира доказателствени искания. Претендира разноски.

В законоустановения срок по чл. 131 от ГПК е постъпил писмен отговор на исковата молба от ответника Г. Г., чрез назначения му особен представител – адв. Д. С. от АК - Пазарджик, в който намира предявения иск за неоснователен и недоказан. Сочи, че разпоредбата на чл. 52 от ЗЗО предвижда, че неосигурените лица заплащат оказаната им медицинска помощ по цени, определени от лечебните заведения с изключение на предоставяните медицински услуги по чл. 82 от Закона за здравето (ЗЗ). Излага, че когато гражданите не са здравноосигурени, те имат право на гарантиран минимум от безплатен достъп до здравеопазване. Сочи, че съгласно чл. 100, ал. 2 от ЗЗ всяко лечебно заведение е длъжно да извърши възможния обем от медицински дейности при пациент в спешно състояние, независимо от неговия здравноосигурителен статут. Твърди, че ответникът не дължи претендираната сума, тъй като същият е бил приет по спешност в лечебното заведение, а съгласно чл. 82, ал. 1, т. 1 от ЗЗ извън обхвата на

задължителното здравно осигуряване на българските граждани се предоставят медицински услуги, които са свързани с медицинска помощ при спешни състояния.

По изложените съображения ответникът, чрез назначения му особен представител – адв. Д. С., моли предявения иск да бъде отхвърлен, като неоснователен и недоказан.

В съдебно заседание „МБАЛ - Пазарджик“ АД, редовно призован, се представлява от процесуалния си представител адв. Александър Шопов. Поддържа исковата молба и моли предявения иск да бъде уважен. Претендира разноси. Депозира писмена молба по делото, с която взема становище по отговора на исковата молба.

В съдебно заседание ответникът Г. Г., чрез назначения му особен представител адв. Д. С., поддържа отговора на исковата молба, изразява становище за неоснователност на предявения иск и моли да бъде отхвърлен.

Съдът, като взе предвид разпоредбите на закона, становищата на страните и събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 от ГПК, намира за установено от фактическа страна следното:

Не са спорни между страните, поради което с доклада по делото, на основание чл. 153 от ГПК вр. чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ГПК, са отделени за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства: 1) че на 02.10.2022 г. ответникът е бил приет за лечение и хоспитализиран в Хирургично отделение към МБАЛ - Пазарджик“ АД; 2) че в периода на лечението/хоспитализацията от 02.10.2022 г. до изписването – 04.10.2022 г. на ответника били извършени множество медицински изследвания и предоставена медицинска помощ и услуги в условията на непрекъснат болничен престой: клинични изследвания, консултативни прегледи от лекари-специалисти, КТ на главен мозък и назначена терапия; 3) че ответникът е бил лекуван по КП № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотежки черепномозъчни травми“ в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД. Тези обстоятелства се установяват и от приложените към исковата молба медицински документи, приети като писмени доказателства по делото – история на заболяването № 13530/2022 г., епикриза, амбулаторен лист от 02.10.2022 г., резултати от изследвания, направени на ответника през процесния период, лист за преглед на пациента Г. Г. от 02.10.2022 г. и направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури на ответника от същата дата.

От представената по делото декларация за информирано съгласие от ответника от дата 03.10.2022 г. се установява, че същият е уведомен от дежурния персонал, че е с прекъснати здравноосигурителни права, че е необходимо да възстанови здравноосигурителните си в рамките на хоспитализацията, за да ползва правата си на здравноосигурено лице, както и да представи документи от НАП за възстановяване на здравноосигурителните

си права в отделението. В същата декларация ответникът е декларирал, че е уведомен от дежурния персонал, че стойността на клинична пътека № 208, съгласно Ценоразписа за видовете дейности и услуги осъществявани от „МБАЛ - Пазарджик“ АД е в размер на 615,00 лв., както и че в случай че не възстанови здравноосигурителните си права в рамките на хоспитализацията се задължава да заплати стойността на клинична пътека № 208, съгласно Ценоразписа за видовете дейности и услуги осъществявани от ответното лечебно заведение в размер на 615,00 лв.

От приетите като писмени доказателства по делото справка, извършена на 02.10.2022 г. в електронната система на НАП, отпечата в 22:14:39 часа и справка, извършена на 04.10.2022 г. в електронната система на НАП, отпечата в 09:12:52 часа, се установява, че в ответникът Г. Г. е с прекъснати здравноосигурителни права. Това се потвърждава и от постъпилата по делото информация от НАП.

От постъпилото писмо с изх. № 21674/20.10.2023 от ТД на НАП, офис Пазарджик, е видно, че в периода от 02.10.2022 г. до 04.10.2022 г. лицето Г. Т. Г. е с прекъснати здравноосигурителни права. В същото е посочено и това, че по данни на ИС на НАП за ответника липсват периоди на здравно осигуряване, както следва: от месец септември 2018 г. до месец април 2019 г., от месец август 2021 г. до месец септември 2022 г. и от месец ноември 2022 г. до 19.10.2023 г.

Видно от представения по делото Ценоразпис на видовете дейности и услуги осъществяване от „МБАЛ - Пазарджик“ АД, стойността на клинична пътека № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотежки черепно-мозъчни травми“ е в размер на 615,00 лв.

От представената по делото справка – месечно известие на отхвърлена от заплащане дейност по клинични пътеки се установява, че НЗОК е отхвърлила от заплащане дейност по КП за ИЗ № 13530/2022 г., КП № 208 с дата на приемане на пациента на 02.10.2022 г. и дата на изписване – 04.10.2022 г., на основание чл. 366, ал. 12, т. 1, б. „В“ от НРД за МД за 2020-2022 г., тъй като лицето е с прекъснати здравноосигурителни права към датата на изписване.

Видно от приложената по делото покана с изх. № РД08-2127/26.10.2022 г. и представеното известие за доставяне ищецът „МБАЛ - Пазарджик“ АД изпратил писмена покана до ответника в 14-дневен срок от получаване на поканата да заплати сумата в размер на 615,00 лв., представляваща цената на оказаната му медицинска помощ по клинична пътека № 208 - „Консервативно поведение при леки и среднотежки черепно-мозъчни травми“, но ответникът отказал да получи поканата.

От изготвената и неоспорена по делото съдебно-икономическа експетриза, която съдът кредитира като обоснована и обективно изготвена от лице с необходимите специални знания, се установява, че цената на оказаните на ответника медицински грижи и услуги за периода от хоспитализацията на

02.10.2022 г. до дехоспитализацията на 04.10.2022 г. по КП № 208 в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД, съгласно действащия Ценоразпис на „МБАЛ - Пазарджик“ АД в същия период, е 615,00 лв.

При така установените правнорелевантни факти, съдът намира от правна страна следното:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД вр. чл. 109, ал. 1, изр. 2 от ЗЗО вр. чл. 52 от ЗЗО.

За основателността на предявения иск ищецът следва да установи, при условията на пълно и главно доказване по чл. 154, ал. 1 от ГПК, наличието на следните юридически факти (материални предпоставки): че ответникът Г. Г. е бил хоспитализиран в „МБАЛ - Пазарджик“ АД за периода от 02.10.2022 г. до изписването му на 04.10.2022 г.; че е оказана твърдяната медицинска помощ на ответника по време на болничния му престой в лечебното заведение „МБАЛ - Пазарджик“ АД по клинична пътека № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотежки черепно-мозъчни травми“; че пациентът - ответникът е бил с прекъснати здравноосигурителни права по време на престоя си в болничното заведение в периода от 02.10.2022 г. до 04.10.2022 г., като не е заплатил повече от три дължими месечни осигурителни вноски за период от 36 месеца до началото на месеца, предхождащ месеца на оказаната медицинска помощ; че стойността на предоставената на ответника медицинска помощ е в размер на исковата сума от 615,00 лв.; че е уведомил ответника за стойността на оказаните медицински дейности и услуги, които следва да заплати в този случай.

При установяване на горните обстоятелства, в тежест на ответника е да докаже, че е заплатил исковата сума.

Кръгът на лицата, които са задължително осигурени в НЗОК, е определен в чл. 33 от ЗЗО.

Съгласно чл. 52 от ЗЗО неосигурените лица по този закон заплащат оказаната им медицинска помощ по цени, определени от лечебните заведения, с изключение на предоставяните им медицински и други услуги по чл. 82 от ЗЗ.

Според чл. 109 от ЗЗО здравноосигурителните права на лицата, които са длъжни да внасят осигурителни вноски за своя сметка, се прекъсват, в случай че лицата не са внесли повече от три дължими месечни осигурителни вноски за период от 36 месеца до началото на месеца, предхождащ месеца на оказаната медицинска помощ. Лицата с прекъснати здравноосигурителни права заплащат оказаната им медицинска помощ. Съгласно ал. 3 на същата правна норма здравноосигурителните права на лицата по ал. 1 се възстановяват от датата на заплащане на дължимите вноски по ал. 2, като сумите, платени за оказаната медицинска помощ, не се възстановяват. Следователно през времето, през което конкретно лице е здравнонеосигурено, същото дължи заплащане на лечебното заведение за предоставените от служителите на последното медицинска помощ и услуги.

В случая е безспорно по делото, а и от представените медицински документи (история на заболяването № 13530/2022 г., епикриза, амбулаторен лист от 02.10.2022 г., резултати от изследвания, направени на ответника през процесния период, лист за преглед на пациента Г. Г. от 02.10.2022 г. и направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури на ответника от 02.10.2022 г. и декларация за информирано съгласие от 03.10.2022 г.) се установява по несъмнен начин, че на 02.10.2022 г. в 23:13 часа ответникът е приет за лечение и хоспитализиран в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД, че същият е изписан от болничното заведение на 04.10.2022 г. в 09:15 часа, както и че в периода на хоспитализацията на ответника са му извършени множество медицински изследвания и предоставена медицинска помощ и услуги в условията на непрекъснат болничен престой: клинични изследвания, консултативни прегледи от лекари-специалисти, КТ на главен мозък и назначена терапия и същият е бил лекуван по бил лекуван по КП № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотезжки черепномозъчни травми“ в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД.

Относно реалното извършване на медицинските дейности, за които се претендира плащане, следва да се отбележи, че приетите като писмени доказателства по делото история на заболяването № 13530/2022 г., епикриза, амбулаторен лист от 02.10.2022 г., направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури на ответника от 02.10.2022 г. представляват официални писмени документи, изготвени от длъжностни лица, в кръга на службата им, удостоверяващи факти с правно значение по смисъла на чл. 179, ал. 1 от ГПК, респ. имащи обвързваща съда формална доказателствена сила (в този смисъл Решение № 250/21.11.2012 г. по гр. д. № 1504/2011 г. на ВКС, III г.о.). Официалният свидетелстващ документ доказва с обвързваща съда доказателствена сила, че фактите, предмет на удостоверителното изявление на органа, издал документа, са се осъществили така, както се твърди в документа - чл. 179, ал. 1 от ГПК. В така посочените медицински документи е удостоверено, че на пациента са извършени медицински интервенции, съобразно алгоритъм по клинична пътека № 208, като се установява, че пациентът е получил медицинска помощ в пълен обхват и обем и са спазени изискванията на клиничната пътека. Поради това се дължи плащане на съответните оказани медицински услуги.

От приложените по делото справки от лечебното заведение от националната база данни на НАП за здравноосигурителния статус на ответника и писмото на ТД на НАП, офис Пазарджик, се установи, че ответникът не е заплатил дължимите здравноосигурителни вноски за периодите от месец септември 2018 г. до месец април 2019 г., от месец август 2021 г. до месец септември 2022 г. и от месец ноември 2022 г. до 19.10.2023 г.

Съдът намира, че от така представените писмени доказателства се установява, че за периода на хоспитализация на ответника – от 02.10.2022 г. до 04.10.2022 г. същият е бил с прекъснати здравноосигурителни права, т.е. не

е бил здравноосигурен, като не са налице данни, че здравноосигурителните права са възстановени към датата на дехоспитализацията на пациента – 04.10.2022 г. Поради това, на основание чл. 109 от ЗЗО, ответната страна следва да заплати в полза на лечебното заведение стойността на осъществените дейности.

Видно извършената по делото съдебно-икономическа експертиза цената на оказаните на ответника медицински грижи и услуги за периода от приема/хоспитализацията на 02.10.2022 г. до изписването/дехоспитализацията на 04.10.2022 г. по КП № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотезжки черепномозъчни травми“ в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД, съгласно действащия Ценоразпис на видовете дейности и услуги, осъществявани от „МБАЛ - Пазарджик“ АД, в сила от 25.05.2022 г., утвърден от Изпълнителния директор д-р Красимир Темнилов на „МБАЛ - Пазарджик“ АД, е в размер на исковата сума от 615,00 лв.

За да възникне правото на ищцовото лечебно заведение да получи стойността на предоставената медицинска помощ на здравнонеосигуреното лице, следва пациентът да е уведомен за това при хоспитализирането му, както по аргумент на разпоредбата на чл. 86, ал. 2, т. 3 от ЗЗ да е информиран за цената на всяка една медицинска услуга, манипулация, лечение и лекарствените продукти в болничната помощ.

Съгласно практиката на Върховния касационен съд, обективирана в Определение № 378/14.04.2016 г. по гр. д. № 903/2016 на ВКС, IV г.о., разпоредбата на чл. 109 от ЗЗО не следва да се разглежда изолирано от останалите разпоредби в закона, касаещи правата на пациентите. Съществува връзка – корелация между правото на пациента по чл. 86, ал. 2, т. 6 от ЗЗ да бъде информиран за всички услуги и цени в лечебното заведение и задължението му по чл. 109, ал. 1 от ЗЗО за заплащане на оказаната му медицинска помощ, ако е с прекъснати здравноосигурителни права. Смисълът на уведомяването по чл. 86, ал. 2, т. 3 от ЗЗ на пациента при приемането му в болницата, е лицето да е наясно, че към датата на постъпване в болничното заведение е с прекъснати здравноосигурителни права и съответно информирането му, че ако не възстанови статуса си преди датата на дехоспитализация, следва да заплати стойността на оказаната му медицинска помощ.

В процесния случай по делото е представена Декларация за информирано съгласие от 03.10.2022 г., подписана от пациента - ответника, в която е обективирано изявлението на пациента, че е запознат с ценоразписа на медицинската помощ и услуги, предоставяни от „МБАЛ - Пазарджик“ АД, като е уведомен от дежурния персонал, че стойността на клинична пътека № 208, съгласно Ценоразписа за видовете дейностите и услуги осъществявани от „МБАЛ - Пазарджик“ АД е в размер на 615,00 лв., както и че е с прекъснати здравноосигурителни права. В същата декларация е обективирано изявление на ответника, че в случай че не възстанови здравноосигурителните

си права в рамките на хоспитализацията се задължава да заплати стойността на клинична пътека № 208, съгласно Ценоразписа за видовете дейностите и услуги осъществявани от ответното лечебно заведение в размер на 615,00 лв., за да бъде лекуван извън системата на НЗОК като здравнонеосигурено лице. Тази декларация представлява частен диспозитивен документ и се ползва с формална доказателствена сила, относно обстоятелството, че изявленията, изхождат от лицето, сочено като техен автор – арг. [чл. 180 от ГПК](#). В този смисъл така представената декларация удостоверява изявлението на пациента, че последният е запознат с цената на предоставените услуги, както и че следва да я заплати, в случай че тази цена не се заплаща от бюджета на НЗОК.

По гореизложените съображения съдът намира, че се установиха всички кумулативно изискуеми предпоставки за възникване на притезателното право на лечебното заведение да получи цената на осъществените медицински дейности.

В процесния случай ответникът не твърди и не доказва плащане на оказаната му медицинска помощ, а е бил здравнонеосигурен, поради което основание [чл. 109, ал. 1, изр. 2-ро ЗЗО](#) следва да плати стойността на оказаната му медицинска помощ.

Неоснователно е възражението на ответника, че не дължи претендираната сума, тъй като същият е бил приет по спешност в лечебното заведение, а съгласно чл. 82, ал. 1, т. 1 от ЗЗ извън обхвата на задължителното здравно осигуряване на българските граждани се предоставят медицински услуги, които са свързани с медицинска помощ при спешни състояния. В процесния случай нормата на чл. 82, ал. 1, т. 1 от ЗЗ не намира приложение, тъй като предоставените на ответника медицински услуги не са свързани с медицинска помощ при спешни състояния. Легална дефиниция на понятието „спешно състояние“ е дадена в чл. 99, ал. 3 от ЗЗО, съгласно която това е остро или внезапно възникнала промяна в здравето на човека, която изисква незабавна медицинска помощ, а това е тази помощ, която е насочена към предотвратяване на смърт или тежки или необратими морфологични и функционални увреждания на жизнено значими органи и системи. Съгласно чл. 2 от Наредба № 25/04.11.1999 г. за оказване на спешна медицинска помощ понятието „спешна медицинска помощ“ включва всички медицински дейности, насочени към възстановяване на остро настъпили животозастрашаващи нарушения и поддържане виталните функции на организма. В чл. 7 от същата наредба е регламентирано, че разходите по оказване на спешна медицинска помощ до хоспитализиране на пациента се поемат от държавата. Следователно след хоспитализацията на здравнонеосигурените пациенти, разходите по лечението на тези пациенти са за тяхна сметка. Аналогична е и разпоредбата на чл. 5, т. 1 от Наредба № 3/05.04.2019 г. за медицинските дейности извън обхвата на задължителното здравно осигуряване, за които Министерството на здравеопазването субсидира лечебни заведения, и за критериите и реда за субсидиране на

лечебни заведения. Съгласно тази норма извън случаите по чл. 3 и 4 Министерството на здравеопазването субсидира лечебни заведения за болнична помощ за оказване на спешна медицинска помощ на пациенти със спешни състояния, преминали през спешните им отделения, които не са хоспитализирани в същото лечебно заведение.

В конкретния случай при прегледа на ответника в „Спешно отделение“ е констатирана необходимост да бъде хоспитализиран в болнично заведение, поради което същият е насочен за прием в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД. Ответникът изрично се е съгласил да бъде хоспитализиран в ответното болнично заведение и е бил настанен за лечение в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД. Медицинската помощ, за която се претендира заплащане от ищеца, е оказана на ответника в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД след хоспитализацията на ответника. Извършените медицински услуги на ответника не са безплатни, тъй като съгласно 82, ал. 1, т. 1 от ЗЗ във вр. чл. 7 от Наредба № 25/04.11.1999 г. за оказване на спешна медицинска помощ разходите по оказване на спешна медицинска помощ се субсидират от държавния бюджет само до момента на хоспитализиране. Държавата не субсидира лечението на ответника, извършено след хоспитализацията му в Хирургично отделение към „МБАЛ - Пазарджик“ АД.

При това положение и доколкото ответникът не доказва плащане на оказаната му медицинска помощ, а е бил здравнонеосигурен, той следва да плати стойността ѝ по обявления от болничното заведение ценоразпис, на основание чл. 109, ал. 1 от ЗЗО.

По гореизложените съображения съдът приема, че предявеният иск е доказан по основание и размер и следва да бъде изцяло уважен.

Като законна последица от уважаването на иска следва да се присъди и законната лихва за забава върху исковата сума от 615,00 лв., считано от датата на подаването на исковата молба в съда – 15.03.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, каквото искане изрично е направено от ищеца в исковата молба.

По разноските:

При този изход на правния спор право на разноски има ищецът, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК. Същият своевременно е направил искане за присъждане на разноски, както следва: 50,00 лв. - за държавна такса, 400,00 лв. - за адвокатско възнаграждение на процесуален представител на ищеца, 400,00 лв. - за възнаграждение за особен представител на ответника и 400,00 лв. - за извършената и приета съдебно-икономическа експертиза, за реалното заплащане на които е представил писмени доказателства (договор за правна защита и съдействие и платежни документи). Ето защо, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, в полза на ищеца следва да бъде присъдена сумата в общ размер на 1250,00 лв. – разноски по делото пред първата инстанция.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Г. Т. Г., ЕГН 7 009293448, с адрес: гр. Пещера, ул. „Богдан Миндизов“ № 11, да заплати на „Многопрофилна болница за активно лечение - Пазарджик“ АД, ЕИК 130072241, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Болнична“ № 15, сумата в размер на 615,00 лв. (шестстотин и петнадесет лева), представляваща цената на предоставената от „Многопрофилна болница за активно лечение - Пазарджик“ АД медицинска помощ и услуги на здравнонеосигурено лице в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека (КП) № 208 – „Консервативно поведение при леки и среднотежки черепномозъчни травми“ в Хирургично отделение към „Многопрофилна болница за активно лечение - Пазарджик“ АД, за периода от 02.10.2022 г. до 04.10.2022 г., определена в Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „Многопрофилна болница за активно лечение - Пазарджик“ АД, утвърден от Изпълнителния директор, ведно със законната лихва върху посочената сума, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 15.03.2023 г. до окончателното ѝ погасяване.

ОСЪЖДА Г. Т. Г., ЕГН 7 009293448, с адрес: гр. Пещера, ул. „Богдан Миндизов“ № 11 да заплати на „Многопрофилна болница за активно лечение - Пазарджик“ АД, ЕИК 130072241, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Болнична“ № 15, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, сумата в размер на 1250,00 лв. – разноски по делото пред първата инстанция.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Окръжен съд - Пазарджик в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Банкова сметка, по която могат да бъдат платени суми те, присъдени в полза на ищеца „Многопрофилна болница за активно лечение - Пазарджик“ АД, съгласно чл. 236, ал. 1, т. 7 от ГПК (л. 5 от делото) - IBAN: *** при „Инвестбанк“ АД.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____