

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 39972

гр. София, 08.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 128 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА

като разглежда докладваното от СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА Гражданско дело № 20231110146937 по описа за 2023 година

Предявен е иск от Д. К. Г., ЕГН *****, с адрес гр.София, ж.к.МЛ бл.323А, вх.3, ет.6, ап.20, чрез адв.К., със съдебен адрес гр.София, ул.“ТУ № 2, ет.3, за осъждане на ответника Д. С. Д., ЕГН *****, с адрес с.АП, СО да заплати на ищцата сумата от 3 000.00 лв., частично от 10 000.00 лв., представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди от противоправни деяния на ответника, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба - 22.08.2023 г., до окончателното плащане на дължимото.

С исковата молба са представени разпечатка от вайбър кореспонденция, жалба от ищцата от 07.07.2022 г., електронни писма, постановление от 14.12.2022 г. на прокурор от РП-СЗ, ТО – ЧР, неподписано становище от адв.ЛШ от 03.02.2023 г., неподписана тѣжба от ищцата от 01.03.2023 г., 2 бр. лингвистичен анализ, изготвени от ХШ, 1 лист снимков материал.

Иска се да бъдат допуснати до разпит двама свидетели при режим на довеждане.

В срока за отговора, ответникът по делото е депозирал такъв, в който изразява становище по основателността на предявения иск.

С отговора се представят като писмени доказателства писмо до МВР от 02.08.2023 г. и постановление от 06.10.2022 г. на прокурор от РП-ЕП.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира, че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

По доказателствените искания на страните, съдът намира, че следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба и отговора към нея документи предвид относимостта им към предмета на спора, с изключение на снимковия материал, за който няма данни да е изготвен по реда на ГПК, поради което не може да служи за изясняване на факти и обстоятелства от предмета на спора.

За изясняване на делото от фактическа страна, следва да бъдат допуснати на ищеца поисканите двама свидетели при режим на довеждане.

Водим от горното и на основание чл.140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО : Предявен е иск от Д. К. Г., ЕГН *****, с адрес гр.София, ж.к.МЛ бл.323А, вх.3, ет.6, ап.20, чрез адв.К., със съдебен адрес гр.София, ул.“ТУ № 2, ет.3, за осъждане на ответника Д. С. Д., ЕГН *****, с адрес с.АП, СО да заплати на ищцата сумата от 3 000.00 лв., частично от 10 000.00 лв., представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди от противоправни деяния на ответника, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба - 22.08.2023 г., до окончателното плащане на дължимото.

Претендират се направените по делото разноси.

В исковата молба се твърди, че през 2020 г., когато ищцата живее в АМ, се запознава в интернет пространството с ответника Д. Д.. Сочи се, че в резултат на споредели от ответника здравословни проблеми, ищцата е взела решение да го подпомогне финансово. Съобщава се, че през м.октомври 2021 г. ищцата се прибира в България и тогава провежда среща с ответника Д., след която тя решава, че повече не жае да комуникира с него, като му заявява това в онлайн разговор след завръщането си в АМ. Според ищцата, Д. не приема нейното решение и продължава да търси контакт с нея, което я принуждава да блокира профила му в Фейсбук и Вайбър. Твърди се, че въпреки това, ответникът не спира да зъни по телефона и да изпраща съобщения на ищцата.

Излага се случай от м.март 2022 г., когато ищцата отново се прибира в България и разбира от майка си, че на домашния ѝ адрес е получила колет със счупени и нарязани вещи, като в съобщение до майката на Д. Г. – ЙЧ, ответникът признава, че той е изпратил колета. Сочи се, че през цялото време докато е в България Г. получава съобщения и позвънявания от ответника, които оказват отрицателно въздействие върху нея и нейните близки. Освен това се съобщава, че ответникът е започнал комуникация и с приятеля на Г. – Мартин, както и с нейна приятелка – НС. Това негово поведение, според ищцата продължава и след прибирането ѝ в АМ.

В исковата молба се разказва за следващо посещение на ищцата в България през м.юни 2022 г., когато тя с приятеля си наемат жилище в гр.ПЛ, което заварват с отключена врата и картичка с послание от ответника. До сградата е забелязан и самият ответника. Според ищцата това я е притеснило, накарало я е да се чувства бдителна и да стои нащрек.

Обяснява се, че ищцата е решила да отвори изпратените ѝ от ответника съобщения, в които той потвърждава действията си, като признава, че е знаел паролите ѝ и е проследил резервацията на жилището в гр.ПЛ, която е направила. В същото време, в тези съобщения,

както и в последващи такива, както и в електронни писма, се твърди да са отправени и груби и обидни думи спрямо ищцата.

В исковата молба се заявява, че поради възникнал страх от ответника, ищцата е подала жалба до ОП-ПЛ, във връзка с което той е извикан през м.август 2022 г. на разпит в полицията. След това Д. се е отказал да търси контакт с ищцата за кратък период от време. Ищцата отбелязва, че по жалбата ѝ е постановен отказ да се образува досъдебно производство, но същата е подала тжжба за пристъпление оп чл.144а, ал.1 от НК, по която са разпитани свидетели, но производството все още не е приключило.

С оглед на това, че ответникът е продължил да изпраща съобщения и писма на ищцата, тя твърди, че е решила да се обърне към консултантска компания „Асес“, откъдето криминален лингвист е изготвил лингвистичен анализ на получените писма от ответника и е оформен негов профил.

Ищцата съчи, че с оглед поведението на ответника, тя изпитва силен емоционален стрес при всяка обида, с която се нахвърнява нейното достойнство, като води и до неприятни емоции у Г.. Отделно от това, последната изпитва и силно притеснение относно живота и здравето си.

Претърпените неимуществени вреди от описаното поведение на ответника, ищецът оценява на 10 000.00 лв., като иска да му бъдат присъдени само 3000.00 лв. от тях.

В срока за отговора, ответникът по делото е депозирала такъв, в който изразява становище по основателността на предявения иск.

Ответникът поддържа становище, че с изнесените твърдения се цели да бъде опетено името му и да бъдат подкопани емоционалната и психическата му устойчивост.

Отнетникът не оспорва да притежава паролата на ищцата за достъп до нейни профили в различни платформи, но твърди това да е станало по нейно желание. Освен това в отговора на се оспорват по същество твърденията за съдържението на кореспонденцията между страните, но според Д. в тях се ракрива загрижеността на ответника за ищцата.

Ответникът оспорва да е следял ищцата, както и да я е заплашвал. Изразява становище, че с твърденията в исковата си молба ищцата го набедява и му вменява извършени деяния.

Ответникът оспорва и заключението в представените лингвистични изследвания, като изтъква и допуснато от ищцата нарушение на личния му живот чрез разпространяване на детайли от него, станали ѝ известни от разкази на Д..

- обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения - ищецът претендира права от причинени му от ответника неимуществени вреди;

- правна квалификация - предявените искове са с правно основание чл.45 ЗЗД;

- права и обстоятелства, които се признават – няма такива;

- обстоятелства, които не се нуждаят от доказване – няма такива;

- разпределение на доказателствената тежест – ищцата трябва да докаже противоправно поведение на ответника, настъпили за нея вреди по вид и размер, както и

причинната връзка между поведението на ответника и причинените вреди;

- факти, за които страните не сочат доказателства – няма такива.

ПРИЕМА следните писмени доказателства: разпечатка от вайбър кореспонденция, жалба от ищцата от 07.07.2022 г., електронни писма, постановление от 14.12.2022 г. на прокурор от РП-СЗ, ТО – ЧР, неподписано становище от адв.ЛШ от 03.02.2023 г., неподписана тъжба от ищцата от 01.03.2023 г., 2 бр. лингвистичен анализ, изготвени от ХШ, писмо до МВР от 02.08.2023 г., постановление от 06.10.2022 г. на прокурор от РП-ЕП.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане кат описмено доказателство на 1 лист снимков материал.

ДОПУСКА до разпит на ищеца в първото по делото съдебно заседание двама свидетели при режим на довеждане, като определя това заседание за краен срок за събиране на това доказателствено средство.

УКАЗВА на ищеца, че в случай, че не води в първото открито съдебно заседание допуснатите му свидетели, съдът ще отмени определението си в тази насока и ще приключи делото без събиране на това доказателствено средство.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.12.2023 г. от 9.15 ч., за която дата да се призоват страните.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕТО НА СПОРАЗУМЕНИЕ и към МЕДИАЦИЯ.**

Препис от настоящето определение да се връчи и на двете страни, а на ищеца и препис от отговора на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____