

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 285

гр. Варна, 13.12.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Павлина Г. Д.

Членове: Ангелина Й. Лазарова
Георги Н. Грънчев

като разгледа докладваното от Павлина Г. Д. Въззивно наказателно дело от общ характер № 20223000600088 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Въззивното производство е образувано по жалби на защитниците на четиримата подсъдими Д. М., Д. М., Ю. Р. и Р. О. - адвокати Е. Р. /АК-Търговище/, Д. М. /АК-Търговище/, Й. К. /АК-Търговище/ и Т. Р. /АК-Видин/ срещу присъда № 3 на ОС-Търговище, постановена на 31.01.2022г по НОХД № 190/21г по описа на същия съд.

На 07.12.2022г е постъпила молба по реда на чл.270 от НПК от адв.Р. /САК/ в качеството му на защитник на подс. Д. М. за изменение на МНО.

Същата е била насрочена за разглеждане за 14.12.2022г от 14ч с призоваване на страните.

Междувременно, на 12.12.2022г е постъпило предложение от Началника на Затвора-Плевен по реда на чл.250 ал.3 вр. ал.1 от ЗИНЗС във връзка с необходимостта от привеждане на подс. Д. М. в СБАЛЛС към Затвора София за изследване и консулт с неврохирург и евентуално оперативно лечение. Към предложението са приложени епикриза от 21.11.2022г, издадена от УМБАЛ „Света Марина“ Варна, амб. лист от 24.11.2022г от лекуващ лекар при Затвора Плевен, справка за здравословно състояние на подсъдимото лице, издадена от мед. фелдшер при Затвора Плевен на 09.12.2022г и копие на декларация за информирано съгласие на подсъдимия във връзка с провеждане на диагностични процедури и хоспитализация.

На 13.12.2022г е постъпила молба от адв.Р. /САК/ в качеството му на защитник на подс. Д. М. за насрочване на производство по реда на чл.270 от НПК след провеждане на оперативното му лечение.

Всичко изложено по-горе обуславя следните изводи:

-на първо място, за невъзможност на този етап да се проведе производство по реда на чл.270 от НПК по искането на защитата за изменение на МНО на подс. Д. М., доколкото към момента е наложително привеждането му в СБАЛЛС към Затвора София за изследване и консулт с неврохирург и евентуално оперативно лечение;

- на второ място, за необходимост от допълване на задачите на вещите лица по назначената в открито съдебно заседание на 08.09.2022г комплексната съдебно-медицинска и психиатрично -психологическа експертиза за установяване актуалното здравословно състояние на подсъдимото лице след осъществения консулт с неврохирург и евентуално оперативно лечение, а именно: 1. страда ли същият от тежко заболяване, което пречи на провеждането на наказателното производство спрямо него; 2. налични ли са данни за изпадане в краткотрайно разстройство на съзнанието, изключващо вменяемостта му. Вещите лица следва да дадат и евентуални прогнози по отношение на цялостното му състояние и съвместимостта на същото с условията на Затвора.

Водим от горното и на основание чл.250, ал.4, вр.ал.3 ЗИНЗС, чл.105 от ЗСВ, чл.28, ал.2 от НПК и чл.144 вр. чл. 25 ал.1 т.1 от НПК , съставът на Апелативен съд - Варна

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗРЕШАВА преместването на подсъдимия Д. М. М. – подсъдим по ВНОХД № 88/2022г. по описа на Варненския апелативен съд от Затвора Плевен в СБАЛЛС към Затвора София за изследване и консулт с неврохирург и евентуално оперативно лечение.

ДОПЪЛВА въпросите към вещите лица по назначената в открито съдебно заседание на 08.09.2022г комплексната съдебно-медицинска и психиатрично-психологическа експертиза със следните такива: с оглед

актуалното здравословно състояние на подсъдимото лице след осъществения консулт с неврохирург в СБАЛЛС към Затвора София и евентуално оперативно лечение, 1. страда ли същият от тежко заболяване, което пречи на провеждането на наказателното производство спрямо него; 2. налични ли са данни за изпадане в краткотрайно разстройство на съзнанието, изключващо вменяемостта му.

Вещите лица следва да дадат и евентуални прогнози по отношение на цялостното му състояние и съвместимостта на същото с условията на Затвора.

ОТСРОЧВА съдебното производство по реда на чл.270 от НПК с ново призоваване след получаване на заключението по назначената експертиза.

Преписи от определението да се изпратят на Началника на Затвора Плевен, вещите лица за сведение и изпълнение, както и на подс. Д. М. и защитника му – адв. Р. /САК/.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____