

# ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. Разград, 16.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ

при участието на секретаря СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА  
и прокурора Д. Р. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ  
Наказателно дело от общ характер № 20233330200644 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА РП Разград, прокурор Н..

ПОДСЪДИМИЯТ, редовно призован, лично и със защитник адв. Л. П.  
от АК Варна.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на  
разпоредителното заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия.

А. Е. С., роден на \*\*, български гражданин, с висше образование,  
женен, работи, неосъждан, адрес за призоваване в страната: гр.\*\*\*, ЕГН  
\*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт преди  
повече от 7 дни. Запознат съм с обвинението.

СЪДЪТ запознава страните с правото на отвод на съдията, съдебния  
секретар и на прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. П.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по  
реда на чл. 248, ал. 1, т. 1 до т. 8 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на РС Разград като първа  
инстанция, съгласно правилата за родова и местна подсъдност. Няма  
основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е  
допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение  
на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на  
обвиняемия. Считам, че са налице основанията на чл. 78а, настоящото

производство да продължи по реда на гл. 28 от НПК, с оглед предвиденото наказание с оглед факта, че подсъдимият е неосъждан. Непосредствено преди съдебно заседание постигнахме съгласие за сключване на споразумение с оглед възможността, която ни дава НПК по чл. 375а. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за вземане на мярка за процесуална принуда, нито за изменение на взетата по отношение на подсъдимия с оглед процесуалното му поведение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. При подписване на споразумението, ще Ви предложа производството да продължи по реда на гл. 29 от НПК с възможността да Ви представим споразумение, представям същото.

АДВ. П.: Поддържам становището на прокуратурата по въпросите, които се поставят в разпоредителното заседание. Постигнали сме преди съдебното заседание споразумение, което изцяло поддържа, това ще заяви и подсъдимия, налице са предпоставки за прилагане на чл. 78а и моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ, за да се произнесе съобразно следното: видно от обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт и съгласно разпоредбите на чл. 35 и чл. 36 от НПК делото, както родово, така и местно е подсъдно на Районен съд Разград.

Съгласно разпоредбите на чл. 249, чл. 250 и чл. 251 от НПК съдът намира, че липсват основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

След запознаване с материалите по досъдебното производство и съгласно разпоредбата на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК съдът намира, че в хода на предварителното разследване не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на страните.

Предвид депозираното по реда на чл. 384, ал. 1, вр. с чл. 375а, ал. 3 от НПК споразумение постигнато между страните за решаване на делото съдът намира, че производството по същото следва да протече по реда на особените такива по НПК.

Предвид предмета на доказване по делото и личността на подсъдимия съдът намира, че не са налице процесуални предпоставки производството по делото да протече в условията на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК.

С оглед процесуалното поведение на подсъдимия съдът намира, че липсват основания за изменение на мярката му за процесуални принуда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд Разград.

СЪДЪТ на основание чл. 252, ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към производство по реда на гл. 29 от НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в условията на чл. 384, ал. 1, вр. с чл. 375а, ал. 3 от НПК споразумение постигнато между РП Разград представлявана от прокурор Д. Н. - от една страна, от друга - А. Е. С., ЕГН \*\*\*\*\* - обвиняем по ДП № 88/2022г. по описа на ОСЛО-ОП Разград, за

извършено от него на 22.02.2022 г. в гр. Разград, обл. Разград престъпление по смисъла на чл. 270, ал. 1 от НК и защитника му адв. Л. П. от АК Варна за прекратяване на производството по НОХД № 644/2023 г. по описа на РС Разград.

**ПРОКУРОРЪТ:** Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

**АДВ. П.:** Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

**СЪДЪТ** по реда на чл. 382, ал. 4, вр. с чл. 375а, ал. 3 от НПК към подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

**СЪДЪТ** като съобрази така заявеното от страните на основание чл. 382, ал. 6, вр. с чл. 375а, ал. 3 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, което се подписа от прокурора, защитника и подсъдимия:

### **СПОРАЗУМЕНИЕ**

за решаване на НОХД № 20233330200644/2023г. по описа н РС-Разград

Днес, 16.01.2024г., в гр.Разград, на основание чл.375а, ал.1 вр. чл.381-383 НПК се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 20233330200644/2023г. по описа н РС-Разград, между Д. Н.- прокурор в Районна прокуратура- Разград и адв.Л. П. от АК-Варна- защитник на обвиняемия А. Е. С., по силата на което:

I. Обвиняемият А. Е. С., роден в гр.\*\*\*, български гражданин, с висше образование, женен, работи като шофьор в чужбина, неосъждан, живущ в гр.\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че: на 22.02.2022г. в гр.Разград, противозаконно пречил на орган на властта: инспектор М. И. М.- полицейски инспектор в група „Моторни превозни средства, водачи и административно-наказателна дейност“ на Сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОД МВР- Разград, да изпълни задълженията си: да извърши проверка на представените в звено „Регистрация“ в Сектор „Пътна полиция“- ОД МВР- Разград от Е.С.Ш. документи за регистрация на моторно превозно средство – лек автомобил “Фолксваген Голф”: свидетелство за регистрация на МПС /талони/ - част 1 и част 2, австрийски образец, договор за покупко – продажба на МПС на немски език /“кауфентрак“/ - от 15.02.2022г., ведно с превод на български език, декларация за придобиване на собствеността- приложение 2 /към чл.12а, ал.1, т.6 и чл.12б, ал.1, т.6 от Наредба № I-45 от 24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства/, декларация- приложение 12 / към [чл.11, ал.1, т.1](#) от Наредба за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса/, фактура с касов бон, удостоверяващ платена екотакса, протокол за преглед за техническа изправност на ППС / тест за спирачки/ и полица за платена застраховка „Гражданска отговорност“, като взел документите без знанието и съгласието на М.- престъпление по чл. 270,

ал. 1 от НК.

II. Страните се споразумяха, на основание чл.375а, ал.1 и ал. 2 НПК вр. чл.78а, ал.1 НК обв. А. Е. С. да бъде освободена от наказателна отговорност с налагане на административно наказание ГЛОБА в размер на 800 лева.

III. Разноските от досъдебното производство в размер на 351,00 лева се възлагат в тежест на обвиняемия и следва да бъдат платени по сметка на ОД МВР - Разград.

IV. Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и с него не са причинени съставомерни имуществени вреди.

V. Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

VI. Обвиняемият А. Е. С. декларира, че е съгласен изцяло и безусловно със съдържанието на настоящото споразумение, както и че се отказва от съдебно разглеждане на делото: по общия ред и по реда на гл.28 НПК.

**ПРОКУРОР:**

/Д.Н./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. Л.П. /

**ОБВИНЯЕМ:**

/А.С. /

СЪДЪТ като съобрази, че така сключеното между страните

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

не противоречи на закона и морала, налице са всички законови предпоставки същото да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7, вр. с чл. 375а, ал. 3 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОДОБРЯВА сключеното между РП Разград представлявана от прокурор Д. Н. - от една страна, и от друга – подсъдимия А. Е. С., ЕГН \*\*\*\*\* и защитника му адв. Л. П. от АК Варна, споразумение за прекратяване на производството по НОХД № 644/2023 г. по описа на РС Разград в следния смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ А. Е. С., роден на \*\*\*, български гражданин, с висше образование, женен, работи, неосъждан, адрес за призоваване в страната: гр.\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН за това, че: на 22.02.2022г. в гр.Разград, противозаконно пречил на орган на властта: инспектор М. И. М.-полицейски инспектор в група „Моторни превозни средства, водачи и административно-наказателна дейност“ на Сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОД МВР- Разград, да изпълни задълженията си: да извърши проверка на представените в звено „Регистрация“ в Сектор „Пътна полиция“- ОД МВР- Разград от Е.С.Ш. документи за регистрация на моторно превозно средство – лек автомобил “Фолксваген Голф“: свидетелство за регистрация на МПС /талони/ - част 1 и част 2, австрийски образец, договор за покупко – продажба на МПС на

немски език /“кауфентрак“/ - от 15.02.2022г., ведно с превод на български език, декларация за придобиване на собствеността- приложение 2 /към чл.12а, ал.1, т.6 и чл.12б, ал.1, т.6 от Наредба № I-45 от 24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства/, декларация- приложение 12 / към [чл.11, ал.1, т.1](#) от Наредба за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса/, фактура с касов бон, удостоверяващ платена екотакса, протокол за преглед за техническа изправност на ППС / тест за спирачки/ и полица за платена застраховка „Гражданска отговорност“, като взел документите без знанието и съгласието на М.- престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК.

СТРАНИТЕ се споразумяха, на основание чл.375а, ал.1 и ал. 2 НПК вр. чл.78а, ал.1 НК обв. А. Е. С. да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание ГЛОБА в размер на 800 лева.

РАЗНОСКИТЕ от досъдебното производство в размер на 351,00 лева се възлагат в тежест на обвиняемия и следва да бъдат платени по сметка на ОД МВР - Разград.

ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и с него не са причинени съставомерни имуществени вреди.

СТРАНИТЕ подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Е. С. декларира, че е съгласен изцяло и безусловно със съдържанието на настоящото споразумение, както и че се отказва от съдебно разглеждане на делото: по общия ред и по реда на гл.28 НПК.

ОДОБРЕНОТО от съда споразумение има действие на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯВА мярката за процесуална принуда „ПОДПИСКА“ наложена на подсъдимия А. Е. С., ЕГН \*\*\*\*\* с постановление от 28.07.2023 г. по ДП № 88/2022 г. по описа на ОСЛО, ОП гр. Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд Разград.

СЪДЪТ, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 644/2023 г. по описа на Районен съд Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване на производството е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13:50 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_