

РЕШЕНИЕ

№ 30

гр. Берковица, 15.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЕРКОВИЦА, ТРЕТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА АНГ. Ц.

при участието на секретаря СВЕТЛАНА Н. П.А
като разгледа докладваното от ДЕНИЦА АНГ. Ц. Гражданско дело № 20231610100340 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по предявен от Ц. П. И. против В. И. Д. и М. Г. Д. **иск с правно основание чл. 34 ЗС** за делба, като производството е *във фазата по допускането на делбата*.

Ищецът Ц. П. И. твърди в исковата си молба, че с ответниците са съсобственици на:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор, с. З., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-563/25.10,2017г. на Изп.директор на АГКК; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 03.10.2022 г.; Адрес на поземления имот: с. З., с площ: 1753 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване до 10 м, предишен идентификатор: няма; номер по предходен план: 116, квартал: 17 , парцел VII, при съседи:, заедно с построените в поземления имот:

СГРАДА с идентификатор, разположена в поземлен имот с идентификатор:; Застроена площ: 63 кв.м.; Брой етажи: 1; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Жилищна

сграда, еднофамилна; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма и

СГРАДА с идентификатор, разположена в поземлен имот с идентификатор:; Застроена площ: 43 кв.м.; Брой етажи: 1; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Селскостопанска сграда; стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма.

Моли съда да постанови решение, с което да допусне делба на имота при права съобразно закона.

Ответниците В. И. Д. и М. Г. Д. са подали отговор и вземат становище по допустимостта и основателността на предявения иск в дадения й по чл. 131 от ГПК едномесечен срок. Сочат, че са съпрузи. **Не оспорват**, че с ищеца са съсобственици на поземления имот и построените в него сгради. Считат, че иска е допустим, но неоснователен. Твърдят, че имотът е неделим, като се позовават на чл. 19, ал. 4 във вр. с чл. 19, ал. 1, т. 4 ЗУТ.

Заявяват, че са водени неуспешни разговори за извънсъдебно споразумение, като ищецът отказал доброволна делба.

Предлагат да заплатят на ищеца сумата от 9000 лева за притежаваната от него $\frac{1}{2}$ ид.ч. или да постигнат доброволна делба.

Съдът, след като обсъди поотделно и в тяхната съвкупност всички доказателства по делото и доводите на страните, и като съобрази разпоредбите на закона, на основание чл. 235, ал.2 от ГПК, във вр. с чл. 12 от ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното :

В производството по допускане на делбата съдът трябва да изследва и да се произнесе по въпросите: налице ли е съсобственост и от кой юридически факт е възникнала, между кои лица е тази съсобственост и какви са делбените права (квоти) на съделителите.

С доклада по делото съдът е отделил като безспорно, че страните са съсобственици на поземления имот и построените в него сгради, което се потвърди с категоричност и от събраните по делото доказателства.

С **Нотариален акт за дарение на недвижими имоти №** г. /л. 3 от делото/ на 05.07.2022 г. П. Ц.ов И. е дарил на своя баща – ищецът Ц. П. И. по **$\frac{1}{2}$ идеална част** от процесния поземлен имот и построените в него сгради.

На 05.09.2022 г. с **Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 28, том IV, рег. № 4700, нот.дело №г.** /л. 4 от делото/ Г.М.Т. и Р.М.Т. даряват на ответницата В. И. Д. по **1/60 идеална част** от процесния поземлен имот и построените в него сгради.

Същият ден с **Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № г.** /л. 5 от делото/ Г. М. Т. и Р.М.Т. продават на ответницата В. И. Д. по **29/60 идеална част** от процесния поземлен имот и построените в него сгради.

Сделката е сключена по време на брака на ответницата В. И. Д. с другия ответник М. Г. Д. /видно от удостоверение за сключен граждански брак на л. 45/, предвид което на основание чл. 21 от СК, придобитите от нея права чрез покупко-продажба в размер на 29/60 идеални части принадлежат общо на двамата ответници в режим на СИО.

Така ответницата В. И. Д. е станала едноличен собственик на 1/60 идеална част от процесните имоти и собственик на още 29/60 идеални части, които притежава в режим на СИО със своя съпруг – ответника М. Г. Д..

Другите 30/60 идеални части /1/2 идеална част/ са собственост на ищеца Ц. П. И., който ги е придобил чрез дарение от своя син.

С **Тълкувателно решение № 11 от 21.03.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 11/2012 г., ОСГК** е прието, че „констативният нотариален акт по чл. 587 ГПК **/както и нотариалният акт за сделка/** притежава обвързваща доказателствена сила за третите лица и за съда като ги задължава да приемат, че посоченото в акта лице е собственик на имота. В това се изразява легитимиращото действие на нотариалния акт за принадлежността на правото на собственост. Правният извод на нотариуса за съществуването на това право се счита за верен до доказване на противното с влязло в сила решение.”

Предвид което представените нотариални актове доказват правото на собственост на посочените в него лица и съдът е длъжен да приеме за доказани техните права при липса на доказателства, които да опровергават същите.

С оглед на гореизложеното съдът намира така предявения иск за изцяло доказан, като съдът следва да допусне делба на процесните имоти между страните по делото при посочените по-горе права.

Относно разноските:

Страните не претендират разноски и такива не се дължат на този етап от

производството, предвид разпоредбата на чл. 355 ГПК.

Така мотивиран съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА извършването **НА ДЕЛБА** между съделителите Ц. П. И. с ЕГН ***** от гр. Б., В. И. Д. с ЕГН ***** от гр. С и М. Г. Д. с ЕГН ***** от гр. С., по отношение на следните недвижими имоти, а именно:

- **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор, с. 3., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-563/25.10.2017г. на Изп.директор на АГКК; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 03.10.2022 г.; Адрес на поземления имот: с. 3., с площ: 1753 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване до 10 м, предишен идентификатор: няма; номер по предходен план: 116, квартал: 17 , парцел VII, при съсед: , заедно с построените в поземления имот:
- **СГРАДА** с идентификатор, с. 3., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-563/25.10.2017г. на Изп.директор на АГКК; с адрес: с. 3, която е разположена в поземлен имот с идентификатор:; Застроена площ: 63 кв.м.; Брой етажи: 1; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Жилищна сграда, еднофамилна; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма и
- **СГРАДА** с идентификатор, с. 3., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-563/25.10.2017г. на Изп.директор на АГКК; с адрес: с. 3., която е разположена в поземлен имот с идентификатор:; Застроена площ: 43 кв.м.; Брой етажи: 1; Брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни; Предназначение: Селскостопанска сграда; стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма,

при **ПРАВА НА СЪДЕЛИТЕЛИТЕ:**

- **30/60 ид.ч** за Ц. П. И.,
- **1/60 ид.ч** за В. И. Д.,
- **29/60 ид.ч** **в режим на СИО** за В. И. Д. и М. Г. Д..

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд - Монтана в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Берковица: _____