

ПРОТОКОЛ

№ 673

гр. Сливен, 23.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни Ваня Ст. Иванова

заседатели: Янка П. Стойкова

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20242230200466 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 466/2024 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор М. В..

Подсъдимият Н. В. Н., редовно призован чрез Началника на Затвора - Бургас, се явява лично.

В залата се явява и служебният защитник на подсъдимия адв. С. Г. от АК – Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалото лице А. В. П., редовно призован, се явява лично.

Пострадалото лице Ц. В. Б., редовно призован, не се явява.

Пострадалото лице И. М. А., редовно призован, не се явява.

По делото е постъпила молба на 19.04.2024 г. от пострадалото лице И. А., в която сочи, че няма да може да присъства в с.з., поради това, че работи като международен шофьор.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Пострадалото лице П.: Няма да предявявам граждански иск и не желая да ме конституирате като граждански ищец и частен обвинител.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Присъединявам се към казаното от адвоката

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

Съдът освободи от залата пострадалото лице А. П..

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие, ако другата страна е съгласна делото да се разгледа по този ред. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ.Г.: Присъединявам се към казаното от държавното обвинение. Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие и предлагам делото да се разгледа по този ред. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен

съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.:Присъединявам се към казаното от адвоката ми.Признавам се за виновен.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.
7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след

провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

Н. В. Н. - роден на 06.02.1982 г. в гр. Сливен, български гражданин, ромски произход, с постоянен адрес: гр. Сливен, ул. „Б.“ № 34 и настоящ на адрес: гр. Сливен, ул. „Ч.К.“ № 114а, с начално образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сливен обвинителен акт против лицето Н. В. Н. за извършено от него престъпление по престъпление по чл.196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.26, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение против подсъдимия.

ПРОКУРОРЪТ: РП – Сливен е предявила обвинение за извършено от подсъдимия престъпление, затова, че: В периода 29.01.2024г. - 04.02.2024г., в гр.Сливен, в условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот, извършил кражба на чужди движими вещи:

1. Риба скумрия осолена на стойност 6 лв., салам шпек м.Веслец на стойност 8.90 лв., суджук телешки на „Деликатес житница“ на стойност 6.46 лв., хляб бял „Демея“ на стойност 1.69 лв., 2 бр. сланина осолена с праз ф.“Кен“ на стойност 6.80 лв., 2 бр. олио „Бургаспак“ на стойност 6.20лв, 1 бр. флашка м.“Кингстън 32“ ГБ на стойност 6.50 лв., 1 бр. ръчна машинка за пълнене на цигари на стойност 1 лв., Тютюн 1 кг м.“Мехон“ на стойност 40 лв., картофи 5 кг. на стойност 9 лв., лук сух 2кг. на стойност 3.80 лв., риба скумрия осолена 2 бр., на стойност 12 лв., 2 бр. преносими блутууд тонколонки на стойност 48 лв., флашка 8 ГБ, на стойност 4.55лв.; машинка за постригване на стойност 24 лв., Дрелка ел.“Елтос“ на стойност 44 лв., 2 бр. моб.телефони м. “Нокия“ с бутони на стойност 36 лв., моб. телефон Айфон на стойност 40 лв., 2 бр. клещи комбинирани на стойност 8.40лв./, всичко на стойност 313.30 лв., собственост на А. В. П. от гр.Сливен,

2. Печка /камина/ на твърдо гориво „Прометей" на стойност 116лв., плоча метална с монтиран ел.шмиргел на стойност 70 лв., количка детска лятна на стойност 30лв., смесител за мивка на стойност 24 лв., мека връзка 60 см. на стойност 5.80лв, дръжки за мебели 12 бр. на стойност 12 лв., гайки метални за радиатор на стойност 8.58 лв., кабел двужилен 7м на стойност 5.04 лв./ всичко на стойност 271.42 лв., собственост на И. М. А. от гр.Сливен,

3. Плочи чугун от печка -2 бр. на стойност 26 лв., тръби стомана 1л.м - 3 бр. на стойност 13.44 лв., лопати оборски - 2 бр. на стойност 12 лв., кирка 3 кг на стойност 13 лв., малка дрелка на стойност 30 лв., перфоратор за бетон на стойност 50лв., мистрия зидарска на стойност 1,70лв, чук шлосерски 400гр. на стойност 4,40лв., чук боен 4 кг. на стойност 20лв., брадва с къса дръжка на стойност 20 лв., лост стоманен на стойност 6 лв., лопата права на стойност 7 лв., карбофлекс 115 мм с диск за бетон на стойност 30 лв., удължител с троен разклонител на стойност 27 лв., ролетка 5л.м. на стойност 5 лв., газов котлон на стойност 30 лв., тръби стомана 3л.м -2 бр. на стойност 42.60 лв., видии за бетон - 5 бр. на стойност 1.40 лв., часовник ръчен на стойност 5 лв., пръстен мъжки с червен камък на стойност 7 лв., ключ „френски" на стойност блв., ключ водопроводен на стойност 14 лв./ на стойност 371.54 лв., собственост на Ц. В. Б. от гр.Сливен,

всичко на обща стойност 956.26 лв. - престъпление по чл.196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.26, ал.1 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ:Уважаема госпожо председател и уважаеми съдебни заседатели, поддържам повдигнатото обвинение във вида, в който е предявено по отношение на подсъдимия Н. Н. за извършено престъпление по чл.196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.26, ал.1 от НК Няма да се спирам на фактическата обстановка, като считам, че по безспорен и категоричен начин се доказва както авторството на деянието, така и правната квалификация. Ще ви моля да го признаете за виновен, като предлагам наказание „лишаване от свобода“ за срок от три години, което на основание чл. 58а от НК да намалите с 1/3 и така определеното наказание подсъдимия да изтърпи при първоначален строг режим. Относно мярката за неотклонение няма основания за нейното изменение.

АДВ.Г.: Уважаема госпожо председател и уважаеми съдебни заседатели, присъединявам се към предложеното на РП-Сливен, както и подсъдимия заяви, че се признава за виновен за извършеното престъпление по чл.196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.26, ал.1 от НК. Относно предложеното наказание от РП Сливен, което е във размер на три години в условията на възможността да бъде намалено с 1/3 предлагам, че същото е правилно и обосновано и поддържам становището на РП – Сливен. Относно мярката предлагам същата да остане същата, защото има основания да не се променя.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Съжалявам.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Моля за минимално наказание.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09.52 ч.

Председател: _____

Секретар: _____