

ПРОТОКОЛ

№ 6702

гр. Пловдив, 25.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Светослав Н. Узунов

при участието на секретаря Марина П. Малинова
и прокурора Ваня Ат. Прокопова

Сложи за разглеждане докладваното от Светослав Н. Узунов Наказателно
дело от общ характер № 20225330205767 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Производството е по реда на глава XXIX от НПК.

РП – ПЛОВДИВ – редовно призована, изпраща представител.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Б. А. се явява лично, доведен от ***, и със
служебния си защитник адв. К. К. от ***.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. А.: Да гледаме днес делото.

Съдът намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ СЕ самоличността на обвиняемия:

А. Б. А. – роден на **** г. в ***, живущ в *** , б., български гражданин,
с основно образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН: *****.

Съдът разясни на обвиняемия правата му по чл. 55 от НПК, както и
характера на настоящото производство.

ОБВ. А.: Разяснихте ми правата. Разбрах правата си. Нямам нужда от допълнителни разяснения. Наясно съм с характера на настоящото производство.

На страните се разясниха правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отводи към съда. Постигнали сме споразумение за решаване на делото в досъдебната фаза на процеса, което е депозирано и, което, на основание чл. 382 ал. 7 от НПК, моля да бъде одобрено.

АДВ. К.: Нямам искания за отводи към състава на съда. Както каза представителят на държавното обвинение, постигнали сме споразумение, което моля да одобрите, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на морала.

ОБВ. А.: Нямам искания за отводи. Съгласен съм с параметрите на споразумението. Моля да одобрите същото. По повдигнатото ми обвинение разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да бъде одобрено.

Съдът след като съобрази становищата на страните, намери, че така представеното споразумение за решаване на делото, отговаря на изискванията по чл.381, ал.5 и ал.6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не следва да бъдат предлагани промени, и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол.

Ето защо и на основание чл.382, ал.6 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Обвиняемият А. Б. А. – роден на **** г. в ***, живущ в *** , б.,

български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН: ***** е извършил ВИНОВНО престъпление по чл.170, ал.2 вр. ал.1 от НК за това, че на 05.06.2022г. в с.Браниполе, обл.Пловдив, е влязъл в чуждо жилище, собственост на М.А.О. и Ю.Х.О., като употребил за това сила и деянието е извършено нощем.

За така извършеното престъпление по чл.170, ал.2 вр. ал.1 от НК на обвиняемия А. Б. А. се ОПРЕДЕЛЯ при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА.

Обвиняемият А. Б. А. /със снета по делото самоличност/ е извършил ВИНОВНО престъпление по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК за това, че на неустановена дата през месец март 2022г. в с.Браниполе, обл. Пловдив, в условията на повторност - извършил е престъплението, след като е бил осъден с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, в немаловажен случай, е отнел чужди движими вещи – 1 бр. инвалидна количка за придвижване на стойност 40 лева, 1 бр. велосипед марка “Stainburg” на стойност 100 лева и 1 бр. бебешка количка на стойност 20 лева, като всичко е на обща стойност 160 лева, от владението на М.А.О. и Ю.Х.О., без тяхно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои.

За така извършеното престъпление по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК на обвиняемия А. Б. А. се ОПРЕДЕЛЯ при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

На основание чл.23, ал.1 от НК на обвиняемия А. Б. А. се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА едно общо, най-тежко наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА.

На основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС ПОСТАНОВЯВА така наложеното на обвиняемия А. Б. А. наказание лишаване от свобода ДА СЕ ИЗТЪРПИ при първоначален „ОБЩ“ режим.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК ПРИСПАДА от така наложеното на обвиняемия А. Б. А. наказание лишаване от свобода времето, през което обвиняемият е бил задържан по реда на ЗМВР и по реда на НПК, считано от 05.06.2022г. до влизане в сила на определението за одобряване на споразумението – 25.10.2022 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА обвиняемия А. Б. А. да заплати направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 100 /сто/ лева, вносими по бюджетна сметка на ОДМВР – Пловдив .

ЗА РП – ПЛОВДИВ

ПРОКУРОР:

/ВАНЯ ПРОКОПОВА/

ОБВИНЯЕМ:.....

/А. Б. А./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. К. К./

Съдът намира, че така представеното споразумение е съобразено с доказателствата по делото, не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 вр. ал.6 от НПК и следва да бъде одобрено в окончателния му вид.

Ето защо и на основание чл.382, ал.7 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА представеното споразумение за решаване на делото, сключено между ВАНЯ ПРОКОПОВА – прокурор при Районна прокуратура – Пловдив от една страна и от друга страна обвиняемия А. Б. А. по НОХД № 5767/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с. и със служебния си защитник адв. К. К. от ***, в окончателният му вариант вписан по-горе в съдебния протокол.

С оглед сключеното между страните в процеса споразумение производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо обвиняемия А. Б. А. мярка за неотклонение „Задържане под стража”, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл.24, ал.3 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 5767/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия А. Б. А. мярка за неотклонение

„Задържане под стража”.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъденият, че му се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите суми, като след изтичането му, ако не бъдат внесени сумите по определените сметки ще бъдат издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10:09 часа.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____