

РЕШЕНИЕ

№ 44

гр. Силистра, 12.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Н. Димитров

Членове: Людмил П. Хърватев
Ана Аврамова

при участието на секретаря Антоанета Н. Ценкова
в присъствието на прокурора Г. В. Й.

като разгледа докладваното от Ана Аврамова Въззивно административно наказателно дело № 20223400600107 по описа за 2022 година

Предмет на въззивното производство е Решение №103/26.04.2022г. постановено от СРС по АНД №170/2022г., с което Л. К. Н. е призната за невинна в извършване на престъпление по чл.168, ал.1 вр. чл.26 НК, за това, че на 27.10.2019г. и на 03.11.2019г. в гр.Силистра, в СУ „Никола Йонков Вапцаров“, ул. „Дръстър“ № 38, в условията на продължавано престъпление, в качеството си на председател на СИК № 193100113, в нарушение на чл. 233 от Избирателния кодекс /в редакцията ДВ., бр.19/2014г., в сила от 5.03.2014г./ и тире последно на т.5 „Вписване в допълнителната страница на избирателния списък (под чертата) в изборния ден“ от Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от СИК в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019г., е упражнила избирателно право на изборите за общински съветници и кметове на 27.10.2019 г. и избирателно право на балотаж от изборите за общински съветници и кметове на 27.10.2019 г., без да има такова право.

Против така постановеното решение е подаден протест от СРП в който са изложени подробни съображения обосноваващи искане за отмяна на

решението, за признаване на обвиняемата за виновна и за освобождаването ѝ от наказателна отговорност, с налагане на административно наказание на основание чл.78а от НК.

В съдебно заседание въззивният протест не се поддържа. Представителят на държавното обвинение изразява пълно съгласие с мотивите на първоинстанционният съд, счита решението за правилно, а престъплението за несъставомерно. Алтернативно излага становище за наличие на условията по чл.9 ал.2 НК.

Защитникът на обвиняемата намира решението за правилно и пледира за потвърждаването му.

Силистренски окръжен съд, след като извърши цялостна проверка относно правилността на постановеното решение, съобразно правомощията си по чл.314 ал.1 НПК, като взе предвид изложените в протеста аргументи и изразените в съдебно заседание становища на страните, констатира следното:

Протестът е неоснователен.

Производството пред първата инстанция е разгледано в рамките на фактическите положения посочени в постановлението на РП-Силистра. Приетите факти относими към предмета на делото, най-общо се свеждат до следното:

Обв. Н. живеела в гр.С на адрес-, като регистрацията и за това местоживееене по настоящ адрес е от 09.02.2000г. Постоянният и адрес е от 25.05.2000г. и към 2019г. бил в гр.Л.

На местните избори за общински съветници и кметове, проведени на 27.10.2019г. и на 03.11.2019г, обвиняемата е била назначена със съответно решение на ОИК за председател на СИК № 193100113 и в изборните дни изпълнявала тази функция.

На посочените дати упражнила правото си на глас в СИК № 193100113 гр.Силистра, като попълнила предвидената в чл.233 от Изборния кодекс декларация,като лице, заето в произвеждането на изборите в качеството на член на секционна избирателна комисия, и след вписване в допълнителната страница на избирателния списък. Декларацията била приложена към избирателния списък и се явявала неразделна част от него. В посочения

документ Н. отразила че не е гласувала и няма да гласува на друго място.

Обвиняемата не гласувала по постоянния си адрес в гр.Ловеч,

Заклучението на Съдебно-почеркова експертиза е че подписите в графи „декларатор“ в Декларация от избиратели, вписани в допълнителната страница на избирателния списък в изборния ден по чл.28, ал.3, чл.29, ал.2, чл.233, чл.234, чл.264, ал.4 от ИК, от дати 27.10.2019г. и 03.11.2019г., са изпълнени от обвиняемата Л. К. Н..

При тези фактически данни и тълкувайки нормите на чл.396, §1 т.4, б. „б“ ДР и чл.233 ИК съдът е стигнал до правилен извод за липса на осъществен състав на престъпление.

Това е така, тъй като гл.XVII ИК урежда специални правила за провеждане на изборите за общински съветници и кметове. В нормата на чл.396 ал.1 ИК са уредени условията , на които следва да отговарят лицата имащи право на глас в местните избори, като §1 т.4, б. „б“ ДР дава определение на понятието „живял най-малко през последните шест месеца“. Приемайки, че регистрацията на обвиняемата отговаря на тези законови условия, съдът правилно е приел, че за нея съществува активно избирателно право, вследствие на което и след като са попълнени съответните декларации с верни обстоятелства, че не е гласувала и няма да гласува на друго място, то няма нарушение на разпоредбата на чл.233 ИК. Обвиняемата не би имала право да гласува, ако регистрацията ѝ в съответното населено място е извършена извън срока по §1 т.4, б. „б“ ДР.

Посоченото в обвинението нарушение на Методически указания не следва да бъде коментирано тъй като указанията не са нормативен акт, а и наказателната норма на престъплението не е бланкетна.

От доказателствата по делото не може да се извлече извод и за наличие на умишъл в извършване на повдигнатото обвинение.

Липсата на обективните и субективни признаци от състава на повдигнатото обвинение води до извод за несъставомерност на същото, поради което, като правилно, постановеното първоинстанционно решение следва да бъде потвърдено.

Ето защо, настоящият състав на Силистренски Окръжен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Решение №103/26.04.2022г. по АНД №170/2022г.
постановено от РС-Силистра.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____