

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8524

гр. София, 23.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20211110140347 по описа за 2021 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Постъпила е искова молба от „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046, гр. София, ул. Ястребец 23Б срещу А. Н. С..

Производството по делото е било спряно до приключването на производството по адм.д. № 9496/2021г. по описа на АССГ.

След извършена справка се установява, че адм.д. № 9496/2021г. е решено с постановен окончателен съдебен акт.

При това положение делото следва да бъде възобновено.

Ответника по делото е починал на 22.11.2022г. По делото е изискано удостоверение за наследници от което е видно, че А. Н. С. е оставил наследници – съпругата му Л. М. С. с ЕГН ..., и дъщеря му Д. А. В. ЕГН *****. Наследниците на покойния следва да бъдат конституирани на негово място.

Съдът констатира, че е спазена процедурата по чл. 131 ГПК.

Следва да бъде уважено искането на ищеца за конституиране на трето лице помагач.

Ето защо и на основание чл. 140, ал.1 ГПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по гр. д. №40347/2021г. по описа на Софийски районен съд, 168 състав.

КОНСТИТУИРА на мястото на починалия А. Н. С. неговите наследници съпругата му Л. М. С. с ЕГН ..., и дъщеря му Д. А. В. с ЕГН *****.

ДА СЕ ЗАЛИЧИ А. Н. С. от списъка на лизата за призоваване и на негово място бъдат вписани Л. М. С. с ЕГН ..., и дъщеря му Д. А. В. с ЕГН *****.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НБД Население за постоянните и настоящите адреси на конституираните страни и да се призоват за насроченото съдебно заседание.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК като трето лице-помагач на страната на ищеца „Техем сървисис“ ЕООД.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.04.2024г. от

11:00 часа, за които дата и час да се призоват страните.

СЪОБЩАВА на страните проекта си за доклад по делото:

Ищецът твърди, че ответниците са потребители на топлинна енергия за топлоснабден имот с адрес в гр. София. Сочи че ответниците имали неизплатени задължения за доставена топлинна енергия, включващи главница, представляваща стойност на доставена топлинна енергия, главница за такса за дялово разпределение и мораторни лихви върху двете главници. Ето защо за него е налице правен интерес от предявяване на настоящия иск. Претендира разноски.

След изтичане на срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор от покойния А. Н. С. с който оспорва исквете като сочи че не е собственик на процесния имот и няма качеството на потребител.

ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените иски е чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във вр. чл. 153, ал. 1 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД по реда на чл. 422 ГПК.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, като:

В тежест на ищеца е да установи обстоятелствата както следва:

- по иска за главница за цената на топлинната енергия: наличието на облигационно правоотношение по договор за продажба на топлинна енергия между страните; количеството на реално доставената по договора топлинна енергия за процесния период и нейната стойност;
- по акцесорните иски за мораторни лихви: съществуването и размера на главните дългове; изпадането на ответниците в забава; размера на обезщетенията за забава.
- във връзка с направеното възражение за погасителна давност следва да установи наличието на предпоставки за спиране и прекъсване на давността.

В доказателствена тежест на ответника при установяване на горните факти е да докаже погасяване на задълженията.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ДОПУСКА приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства като допустими, необходими и относими по делото, тъй като се отнасят до релевантни за спора факти.

ЗАДЪЛЖАВА третото лице помагач до съдебното заседание да представи всички относими документи, посочени в исковата молба.

ОТЛАГА ПРОИЗНАСЯНЕТО по искането на ищеца за допускане на съдебно техническа и съдебно-счетоводна експертиза за първото по делото заседание.

НАПЪТВА страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени

непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____