

# ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. Котел, 03.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева  
и прокурора Ц. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодорка Ст. Цончева Наказателно дело от общ характер № 20232210200005 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор Ц. С.;

Подсъдимият Н. Ц. Г., ред. призован, явява се;

Явява се адв. Й. К., упълномощен от подс. Н. Г.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Н. Г.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА** на подсъдимия:

Н. Ц. Г., български гражданин, роден на \*\*\*\*\*, със средно образование, работи в „Багер – строй“ гр. Бургас, неженен, осъждан, постоянен адрес \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. К.: Нямам такива искания.

Подсъдимият Н. Г.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което е довело до нарушаване правата на подсъдимия. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Със защитника на подсъдимия подписахме споразумение, което Ви представям и моля да одобрите. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Мярката за неотклонение следва да се потвърди. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото за разглеждане на постигнатото споразумение.

Адв. К.: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, засягащи правата на подсъдимия. По т. 4 считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК чрез сключване на споразумение. Сключено е споразумение с РП Сливен, което моля да одобрите. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка Подписка е адекватна и следва да отпадне след сключване на споразумението. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 ще Ви моля да насрочите делото.

Подс. Н. Г.: Съгласен съм с това, което казва адвокатът ми. Признавам се за виновен. Искам да сключа споразумение с РП Сливен.

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в гр. Котел, попадащ в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода

на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия или на пострадалото лице, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпореди делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК чрез сключване на споразумение, тъй като подсъдимият желае да сключи споразумение. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, тълковници, или извършване на следствени действия по делегация. Вземата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Предвид процедурата, по която съдът ще продължи разглеждане на делото, не се налага събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи незабавно след приключване на разпоредителното заседание и да се пристъпи към разглеждане на постигнатото споразумение. Ръководен от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимия.

По т.4: Производството по делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК „Решаване на делото със споразумение“.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, резервен съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т. 6 : Потвърждава мярката Подписка, взета по отношение на подсъдимия в хода на ДП № 344/2022г. на РУ на МВР гр. Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Тъй като са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК, съдът пристъпи незабавно към разглеждане на споразумението след провеждане на разпоредителното заседание.

Прокурорът : Представяме Ви споразумение, което е постигнато със защитника на подсъдимия, с което подсъдимият се признава за виновен по повдигнатото обвинение. Моля да разгледате споразумението и да го одобрите.

Адв. К.: Да се одобри споразумението.

Подс. Н. Г. : Признавам се за виновен. Ясно ми е обвинението. Лично съм го подписал. Ясни са ми последиците от него, с които съм съгласен. Наясно съм, че след като споразумението бъде одобрено от съда, има сила на присъда и нямам право да го обжалвам.

## **СЪДЪТ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

Съдът ДОКЛАДВА делото, като разясни на страните обстоятелствата и правната квалификация на престъплението, в извършването на което се е признал за виновен подсъдимият, определеното наказание и другите последици.

Прокурорът : Моля да одобрите споразумението.

Адв. К.: Моля да одобрите споразумението.

Подсъдимият Н. Г.: Моля да одобрите споразумението.

Съдът, след като прецени, че страните са запознати с настоящото споразумение, пристъпи към разглеждане.

I. По въпроса за това, извършено ли е деянието, извършено ли е то от подсъдимия, формата на вината, съставлява ли деянието престъпление и по кой наказателен закон.

Подс. Н. Ц. Г., с посочени данни се признава за ВИНОВЕН в това, че на 09. 09. 2022г. в гр. Котел, без надлежено разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държал високорисково наркотично вещество – 0,206 грама, нето тегло, метамфетамин 75,50% на стойност 5,15 лева, като случаят е маловажен, с което е осъществил от обективна и субективна страна престъпния състав на престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3 предл. 2, т.1, предл. 1 от НК.

II. По въпроса относно вида и размера на наказанието, което следва да бъде наложено на подсъдимия:

1. На подс. Н. Ц. Г., с посочени данни, за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3 предл. 2, т.1, предл. 1 от НК, при условията на чл. 54 от НК, се определя наказание ГЛОБА в размер на 500 лева.

III. По въпроса за веществените доказателства.

ОТНЕМА на основание чл. 354а, ал. 6 от НК в полза на държавата приобщените към делото веществени доказателства – 0,206 грама наркотично вещество, предадено с приемо-предавателен протокол № 90009/18. 11. 2022г. на Централно митническо управление, отдел „МРР-НОП“ за съхранение, както и 1бр хартиен плик с надписи върху него и празни опаковки, които да се унищожат след влизане в сила на споразумението.

IV. По въпроса за причинените от престъплението имуществени вреди.

По делото не са причинени щети.

V. По въпроса за това, на кого се възлагат направените по делото разноси.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК подс. Н. Ц. Г. с посочени данни да заплати в полза на ОД на МВР Сливен сумата от 91,85 лева (деветдесет и един лев и осемдесет и пет ст.), представляващи направени по ДП № 344/2022г.. на РУ Котел разноси

ПРОКУРОР:.....

(Ц. С.)

ЗАЩИТНИК : .....

(адв. Й. К.)

ПОДСЪДИМ: .....

( Н. Ц. Г.)

Съдът следва да одобри постигнатото споразумение, след като прецени, че то отговоря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, не противоречи на закона и морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА на основание чл.384, ал.1 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК постигнатото между РП Сливен и защитника на подсъдимия Н. Ц. Г. споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД 5/2023 г. по описа на РС Котел.

Определението Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО

На осн. чл. 309, ал. 4 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение "Подписка" взета спрямо обвиняемия Н. Ц. Г. ., ЕГН: \*\*\*\*\*.

Определението може да се обжалва и протестира пред ОС Сливен в 7 дневен срок от днес, по реда на глава 22 от НПК.

Съдът отправи покана до подсъдимия, да заплати разноските в седемдневен срок, като го предупреди, че ако разноските не бъдат платени в посочения срок, съдът ще издаде изпълнителен лист за принудителното им събиране.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 11:25 часа.

**Съдия при Районен съд – Котел:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_