

ПРОТОКОЛ

№ 202

гр. Варна, 28.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I - СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станчо Р. Савов

Членове: Светла В. Даскалова
Румяна П. П.

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора К. Ст. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Станчо Р. Савов Частно наказателно дело № 20233100200246 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Лицето, чието предаване се иска Х. И. Д. - явява се лично – води се от Затвора-Варна и с **адв. Е. Ф.** – служебен защитник, определен от ВАК.

СЪДЪТ намира, че на лицето Д. следва да бъде назначен служебен защитник предвид факта, че е задържано лице, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на лицето, чието предаване се иска, Д. в настоящото производство за служебен защитник адв. Ф..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Ф.: Да се даде ход на делото.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО ПРЕДАВАНЕ СЕ ИСКА, Д.: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ докладва изискана присъда по НОХД № 127/2023 г. на ВОС, както и

определение № 141 от 23.02.2023 г. относно МНО „Задържане под стража“ на Д..

Прокурорът: Да се приеме.

Адв. Ф.: Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да приобщи към писмените доказателства по делото присъда по НОХД № 127/2023 г. на ВОС, както и определение 141 от 23.02.2023 г. относно МНО „Задържане под стража“ на Д., поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към писмените доказателства по делото присъда по НОХД № 127/2023 г. на ВОС, както и определение 141 от 23.02.2023 г. относно МНО „Задържане под стража“ по отношение на Д..

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата. Поддържам искането, като лицето следва да бъде изпратено след изтърпяване на присъдата по НОХД № 127/23 по описа на ВОС, тъй като тя не е влязла в сила, но така или иначе ще влезе.

АДВ.Ф. – Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Допустимо е искането.

СЪДЪТ на осн.чл.45 и сл. от ЗЕЕЗА разяснява на лицето, чието предаване се иска възможността да изрази съгласие за доброволно предаване на искащата страна, както и да направи отказ от прилагане на принципа на особеността по чл. 61 от ЗЕЕЗА, както и последиците от тези действия.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО ПРЕДАВАНЕ СЕ ИСКА, Д. – Запознат съм с европейската заповед за арест. След като ми беше обяснена процедурата аз заявявам, че искам да се предам доброволно и съгласието ми произтича само от моите съображения.

Запознат съм с принципа за особеността по чл. 61 от ЗЕЕЗА и последиците от тези действия, като разбирам последиците от това. Не се отказвам от този принцип.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед изразеното съгласие трябва да бъде дадена възможност, за да изтече тридневния срок.

АДВ.Ф.: Моля да бъде уважено становището на доверителя ми и считам, че са налице основанията на чл.17 от ЗЕЕЗА. Аз съм разяснила това, което сега и съдът разясни на лицето. Моля да бъде допусната екстрадиция.

СЪДЪТ разяснява на лицето правото му в 3-дневен срок от днес, че има възможност да оттегли това свое съгласие.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО ПРЕДАВАНЕ СЕ ИСКА - Запознат съм, че в три дневен срок от днес мога да оттегля даденото съгласие за доброволно предаване на молещата страна.

СЪДЪТ, на основание чл. 45, ал. 1 вр. чл. 19, ал. 1 и 2 от ЗЕЕЗА се увери, че съгласието е дадено доброволно и отрази същото в протокола.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО ПРЕДАВАНЕ СЕ ИСКА :.....

/Х. И. Д. /

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ.Е. Ф./

СЪДЪТ след тайно съвещание обяви, че ще се произнесе с решение в 7-дневен срок, след изтичане на срока по чл. 45, ал.3 от ЗЕЕЗА.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 ч.

Председател: _____

Секретар: _____