

# ПРОТОКОЛ

№ 1676

гр. Сливен, 10.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
и прокурора Я. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Частно наказателно дело № 20232230201468 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор К..

Привлеченото лице, редовно призовано, се явява лично.

Свидетели пор.№№ 3, 5 и 6, редовно призовани, се явяват лично.

Свидетел пор.№ 4, редовно призован, не се явява. По делото е постъпила молба от свид.К., с която уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви пред съда поради пътуване извън града и преглед в болнично заведение.

Д-р А.А., редовно призован, се явява лично.

Определеният служебен защитник адв.Г.М. от АК-Сливен не се явява. В залата се явява адв.А.А от АК-Сливен, надлежно преупълномощена от определения служебен защитник адв.М. от АК-Сливен.

Съдът намира, че в днешното с.з. предвид характера на настоящото производство, на привлеченото лице следва да бъде назначен служебен защитник, с оглед изричната разпоредба на чл.158, ал.4 от Закона за здравето. С уведомително писмо изх.№ 1066/02.11.2023 г. по описа на АК-Сливен за такъв е определена адв.Г.М. от АК-Сливен, която не се явява и вместо нея се явява надлежно преупълномощения адв.А. от АК-Сливен.

Адв.А.: Запозната съм с материалите по делото. Поемам защитата на привлеченото лице.

**ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ:** За мен няма значение, съгласна съм.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА адв.А.А от АК-Сливен за служебен защитник на привлечената В. И. с ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

Адв.А.: Да се даде ход на делото.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ:

В. Г. И. – родена на \*\*\*\*\* г. в гр.Сливен, с постоянен адрес гр.\*\*\*\*\*, понастоящем живуща в с.\*\*\*\*\*, българска гражданка, със средно образование, разведена, неосъждана, с ЕГН \*\*\*\*\*.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

Г. И. Г. – 65 год., български гражданин, със средно образование, разведен, не работи, неосъждан, баща на привлеченото лице.

М. И. И. – 48 год., българска гражданка, със средно образование, омъжена, работи, неосъждана, първа братовчедка на привлеченото лице.

И. С. И. – 55 год., български гражданин, със средно образование, женен, работи, неосъждан, без родство с привлеченото лице.

В 13,37 часа д-р А. напусна залата. Съдът прекъсна заседанието до завръщането на д-р А. в залата.

Заседанието продължава в 13,38 часа.

Съдът РАЗЯСНИ на свид.Г. Г. привилегията по чл.119 от НПК, а именно да откаже да дава показания, с оглед на обстоятелството, че е баща на привлеченото лице.

СВИД.Г. Г.: Разбирам това право. Желая да бъда разпитан като

свидетел.

Свидетелите, ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещава да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.А.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласна съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства.

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото производство е образувано на основание внесено предложение от РП-Сливен за настаняване на задължително лечение на привлеченото лице В. Г. И..

Съдът на основание чл.276, ал.2 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в предложението.

ПРОКУРОРЪТ: На този етап поддържам внесеното от мен предложение. Държа на разпита на свидетелите. По отношение на свид.Г. М. К. заявявам, че се отказвам от неговия разпит.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Получих предложението. Прочетох го. Подавала съм жалби срещу баща ми два пъти – един път в полицията, един път в съда, където има животни, които гледа и са умрели едната част. Животните са котки, сега е взел други котки, защото едната част умряха. Не е вярно, не съм удряла с буркан баща ми. Бурканът просто се счупи. Аз го взех и исках да ударя с него баща ми, но понеже той е тежък и падна зад гърба ми когато замахнах, и тогава взех един леген и го ударих с легена, защото той постоянно се заяжда с мене, постоянно говори, че щял да замине някъде,

имал куфар и аз му казах да се маха. Аз му казах, че мен това не ме интересува. А пък той изтъква, че съм го гонела, а това не е вярно. Аз живея в една къща с баща ми в с.Г.. На адреса в кв.Б. живее там детето ми заедно с бившия ми мъж. Аз съм безработна, не работя. Не си търся работа. Баба и дядо ми бяха дали една нива, аз я продадох и с тези пари аз живея. Нямам възможност да работя, зле съм със зрението. Не е вярно, че съм се събличала чисто гола пред къщата. В къщата няма нито баня, нито тоалетна. Отвън до самата къща има баня, но тя е заключена от този, който ми се води баща. Аз се къпя лятото гола до стълбите до самата врата, защото няма къде да се изкъпя. Не виждам причина да ходя на психиатър, не се чувствам зле. Това, че хората или околните ме мислят за луда, мен не ме интересува. Ходих при кмета в село, защото този полицаи, който отговаря за селото, той ми каза, че ако М. и И., които са днес тук, ако продължават да ме тормозят, и този Г., да отида при кмета и той да звънна на полия, и аз затова ходих при него. Тази М., която каза, че ми се води братовчедка, ме питаха полицаите дали я познавам, но аз казах, че не я познавам, защото не живея с нея. Някъде април-май месец аз си бях в моята стая, както ми е казал полия да си стоя в стаята, и бях гола и си стоях вътре. На този Г., който ми е баща, му е забранено да влиза в моята стая. На този ден, когато бях гола, И. буташе вратата, пък аз бутах отвътре, казах му да не влиза и тогава ми падна телефонът и е счупен. И в същия момент той се маха и идва тази жена М. и тя почна да ме дърпа и да ме удря. Тогава дойдоха и полицаите и го видяха. Него ден М. каза, че искала леглото, на което аз спя. То е старо, стоманено и тя каза, че го иска. Почна да разхвърля, падна ми легена, щеше да го счупи. Мене почна да ме дърпа, скъса ми блузата и й казах да не ме дърпа навънка, защото съм гола, имах само блузата. Имам синини. Полицията ми е казала да не се занимавам с баща ми изобщо и аз изобщо не му говоря, обаче той не се спира. В коридора ми говори, до прозореца стои и говори. М. и И. скоро крещяха, че съм им взела тухли, пък аз ги взех за да затворя една дупка, за да не влиза мишка, но тези тухли бяха в моя район на къщата където живея, а полият ми каза да не влизам в тяхната къща и аз не съм влизала. С никой в селото нямам проблеми.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.А.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

Съдът ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СВИД.Г. Г.: Предупреден съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Баща съм на В.. Живеем заедно от седем-осем месеца, откакто тя дойде отнякъде. Проблемът е много лош, от нейна страна. Винаги тя се отнася към мен със злоба, с обиди, аз не съм ѝ бил баща, да съм се махал, да съм си намерел друга жена, да съм отивал там да живея, педераст съм, обижда ме и всякакви други обиди. Веднъж ме изгърмя с един буркан, трилитров, без да очаквам в главата и стана на сол буркана. Аз се обърнах и тя ме посрещна с легена. Преди около месец, 20 дена стана това. Отидох и се обадох на кмета и кметът извика полиция без да има разправнии. Друг път е посягала с някакви дървени съчки, дъски. Посегна веднъж с портрета, на който са баба Й. и дядо Г., и аз съм там. Тя взе портрета и искаше да го нахули на главата ми, обаче аз си протегнах ръката, имаше едни нейни снимки с бившия ѝ мъж и детето, и те паднаха на земята и тя вика защо съм ги бил сложил там. Не знам тя с какво се издържа и какво яде, пак не знам. Когато аз съм готвил манджи и я викам да яде, тя казва „Махай се, ще ги излея на главата ти“. Днеска тъй, утре тъй и аз вече не я каня да яде, защото не е удобно. Честно казано, не съм я виждал чисто гола навън. Тя с никой не говори в нашето село и няма конфликти.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.А.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

СВИД.М. И.: Предупредена съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Първа братовчедка съм на В. и живеем в един двор в две различни къщи. В. откакто е пристигнала февруари месец, съм се принудила да си сложа камери на цялата къща, които камери са насочени към къщата, където живее В., защото по моя преценка от детството тя краде, лъже и какво ли не. В. се върна към края на февруари в село. В. краде мое имущество, което е там. В. физически не ме е нападала, но ме е обиждала. Да, виждала съм В. да ходи гола на двора и има снимки даже на камерата. Излиза

вънка на двора, леко приклепнала и почва да си полива с канче вода от мивката, студена вода, и след това се изполива цялата. Не е имало случай да ходя в дома ѝ. А дори и да има, аз разполагам с пълномощно от сестра ѝ, а къщата е и на двете. Февруари месец съм викала полиция, в един дъжд беше изгонила баща си с един куфар на двора. Извикахме районния, който е от Самуилово, и кмета. Смятам, че тя има психично заболяване от нейното държание, защото не е нормално държанието ѝ. Ние влизаме с баща ѝ в двора и тя идва срещу нас и почва да креши на баща си, че бил педераст, боклук и т.н., и го заплашва, че щяла да му извика мутри. Къщата е собственост половината на В., половината на сестра ѝ М., но М. е в чужбина и затова баща им живее там.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.А.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

СВИД.И. И.: Предупреден съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Женен съм за М. и живеем в Г.. Нашата къща и къщата на В. са в един двор. Лично аз проблем с В. нямам. В. не ми е посягала физически, само креши. Аз по принцип не се страхувам от нея. Мисля, че тя има психическо заболяване, защото постоянно тормози баща си. Не е нормално човек да седи и в един момент да стане, да започне да го обижда и заплашва. Казва му, че е педераст, че щяла да извика мутрите да го пребият. Даже идваха едни коли, две, едната беше мисля че БМВ, черно, и той после го е страх да не да дойдат вечерта да го пребият. В. за няма нищо вика полицията. Не съм влизал в нейната стая. Не знам откакто живее в селото, освен с баща си, да има с някой друг проблем. В нейната част на двора, която ползва, аз не съм влизал.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.А.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам искането си, че се отказвам от разпит на

свид.Г. К..

Адв.А.: Предоставям на съда, не държа на този разпит.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Не държа на разпита му.

С оглед изявленията на страните и с тяхно съгласие съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗАЛИЧАВА** от списъка за призоваване Г. М. К..

Съдът даде думата на психиатъра д-р А. относно необходимостта от назначаване на експертиза и относно вероятното наличие на психично разстройство на лицето.

Д-Р А., РАЗПИТАН КАЗА: В момента не може категорично да се изключи наличието на някакво психично заболяване, затова предлагам да бъде изготвена съдебно-психиатрична експертиза.

С оглед становището на психиатъра, както и като взе предвид, че са налице обстоятелствата по чл.155 от ЗЗ, съдът намира че следва да бъде назначена съдебно-психиатрична експертиза, която да установи състоянието на привлеченото лице в момента и необходимостта от задължително лечение, формата на това лечение и способността на лицето да изразява информирано съгласие.

Ето защо, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** съдебно-психиатрична експертиза, която да бъде изготвена от д-р А.А. – психиатър към ПО на МБАЛ „Д-р И. Селимински” гр.Сливен.

Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да отговори на следните въпроси:

1. Страда ли привлечената В. Г. И. от психично заболяване и ако страда – от какво?
2. Опасна ли е за себе си и за близките си?
3. Налага ли се провеждане на задължително лечение и ако се налага –

за какъв срок и в какво лечебно заведение?

4. В състояние ли е лицето да изразява информирано съгласие за лечение?

Експертизата да бъде изготвена в срок до 17.11.2023 г.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в частта, относно назначаване на експертиза подлежи на обжалване и протестиране в 3-дневен срок от днес пред СлОС.

Обжалването не спира изпълнението на определението за назначаване на експертизата.

С оглед гореизложеното съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА с.з. за 20.11.2023 г. от 11,00 часа, за която дата и час РП-Сливен, привлеченото лице, служебният защитник и психиатърът да се считат редовно призовани от днес.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 14,13 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_