

РЕШЕНИЕ

№ 46

гр. Дряново, 17.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДРЯНОВО в публично заседание на петнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мариета Спасова

при участието на секретаря Гергана Генева
като разгледа докладваното от Мариета Спасова Гражданско дело № 20234220100064 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид :

Кумулативно предявени субективно и обективно свързани искове с правно основание чл. 128, т. 2 от КТ, чл. 222, ал. 3 от КТ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

Ищцата С. А. А. основава исковата си претенция на обстоятелството, че работила в ответното дружество на длъжност “контрольор“. Посочва, че със заповед № 65/ 20.06.2022г. на работодателя трудовото правоотношение било прекратено. Заявява, че по тази заповед било признато правото ☐ на 6 брутни заплати и било наредено на работодателя да ги изплати при уволнението. Твърди, че във връзка с работата си не била получила заплатите си за м. април и май 2022г. Посочва, че ☐ се дължат следните суми : работни заплати чисти без удържки на основание чл. 128, т. 2 от КТ за м. април 2022г. – 714 лв. и за м. май 714 лв. или общо 1428 лв. за работна заплата. Законите лихви върху тези суми за заплатата за м. април 2022г. за периода от 01.05.2022г. до 12.03.2023г. в размер на 62,68 лв. и върху заплатата за м. май 2022г. за периода от 01.06.2022г. до 12.03.2023г. в размер на 56,53 лв. Обезщетение на основание чл. 222, ал. 3 от КТ в размер на брутното трудово възнаграждение за срок от 6 месеца или 5520 лв.

Моли съда да осъди ответното дружество да ☐ заплати сумата 1428 лв. за работни заплати за м. април и м. май 2022г., мораторна лихва върху задължението за работни заплати в размер на 119,21 лв. и обезщетение по чл. 222, ал. 3 от КТ в размер на 5520 лв., ведно със законната лихва върху сумата за работни заплати и обезщетение от датата на завеждане на исковата молба. Моли съда да присъди и адвокатско

възнаграждение съгласно чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата и Наредба № 1 на ВАС.

Ответникът „*** – ****“ АД в дадения от съда срок не е депозирал отговор. Същите, редовно призовани, не се явяват и не вземат становище по делото.

В съдебно заседание на 15.05.2023г. процесуалният представител на ищеца адв. Р. И. от АК - Габрово направи искане на основание чл. 238, ал. 1 от ГПК съдът да постанови неприсъствено решение.

Съдът намира, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по следните съображения:

Предявените искове са процесуално допустими. Ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и редовно призован, не се явява в първото заседание по делото. Не е направено искане производството да се разгледа в негово отсъствие.

На страните са указани последиците от неспазване сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание. В частност със съобщение, връчено на 14.03.2023г. на служител на ответника, са указани последиците от неподаване на отговор на исковата молба и неявяване в съдебно заседание. Предявените искове са вероятно основателни, тъй като са подкрепени с писмени доказателства.

Предвид изложеното съдът намира, че са налице всички предвидени в закона предпоставки за постановяване на неприсъствено решение и молбата в този смисъл от страна на ищеца следва да бъде уважена. Съгласно чл. 239, ал. 2 от ГПК решението не се мотивира по същество, а се основава на наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

При този изход на делото на основание чл. 78, ал. 6 във вр. с чл. 72, ал. 1 във вр. с чл. 71, ал. 1, изр. 1, пр. 1 във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 1 от ГПК във вр. с чл. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на съда държавна такса в размер на 327,12 лева за предявените искове, както и 5 лв. държавна такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

В съдебно заседание на 03.05.2023г. адвокат И. направи искане за присъждане на възнаграждение за оказаната безплатна правна помощ на ищеца. В чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата е уредена възможността адвокатът да оказва безплатна адвокатска помощ и съдействие на материално затруднени лица, а съгласно ал. 2 съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 и осъжда другата страна да го заплати. В случая исковете на ищцата са уважени изцяло. За процесуално представителство на ищеца адвокат И. има право на възнаграждение в размер на 1694 лв. съобразно чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, което следва да

му бъде заплатено от ответника.

Воден от горното и на основание чл. 239, ал. 1 от ГПК съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „*** – ****“ АД, ЕИК***, със седалище и адрес на управление гр. Дряново, ул. ***, представлявано от изпълнителния директор В. К. Д. ДА ЗАПЛАТИ на С. А. А., ЕГН *****, гр. Дряново, ул. *** СУМАТА 1428 (хиляда четиристотин двадесет и осем) лв. – неизплатени нетни работни заплати за м. април 2022г. и м. май 2022г., ведно със законната лихва върху тази сума от датата на завеждане на иска (13.03.2023г.) до окончателното ☐ изплащане, СУМАТА 119,21 лв. (сто и деветнадесет лв. и двадесет и една ст.) – законна лихва върху задължението за работни заплати за периода от 01.05.2022г. до 13.03.2023г., както и СУМАТА 5520 (пет хиляди петстотин и двадесет) лв. – обезщетение по чл. 222, ал. 3 от КТ, ведно със законната лихва върху тази сума от датата на завеждане на иска (13.03.2023г.) до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА „*** – ****“ АД, ЕИК***, със седалище и адрес на управление гр. Дряново, ул. ***, представлявано от изпълнителния директор В. К. Д. ДА ЗАПЛАТИ на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата на адв. Р. И. от АК - Габрово, ЕГН ***, с кантора в гр. Дряново, ул. *** СУМАТА 1694 (хиляда шестстотин деветдесет и четири) лв. възнаграждение за оказаната безплатна правна помощ.

ОСЪЖДА „*** – ****“ АД, ЕИК***, със седалище и адрес на управление гр. Дряново, ул. ***, представлявано от изпълнителния директор В. К. Д. ДА ЗАПЛАТИ по сметка на Районен съд Дряново СУМАТА 327,12 лв. (триста двадесет и седем лв. и дванадесет ст.) – държавна такса за разглеждане на предявените иски, както и СУМАТА 5 (пет) лв. – държавна такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

На основание чл. 239, ал. 4 от ГПК неприсъственото решение не подлежи на обжалване. Препис да се връчи на страните за сведение.

Съдия при Районен съд – Дряново: _____