

РЕШЕНИЕ

№ 37

гр. В., 20.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – В. в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н. Д. Н.

при участието на секретаря И. С. К.
като разглежда докладваното от Н. Д. Н. Гражданско дело № 20221300100334 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.336 и сл. от ГПК във връзка с чл.5,ал.1 от ЗЛС.

Предявена е искова молба от Р. Г. Д. с ЕГН : ***** и постоянен и настоящ адрес гр.В. с която се иска ответникът Б. Т. Ц. с ЕГН: ***** – дъщеря на ищцата, да бъде поставена под пълно или ограничено запрещение.

Твърди се, че ответницата е сключила граждански брак на 15.01.2005г. в гр.В. с В. М. Ц. с когото имат дъщеря М. В. М., родена на 14.04.2005г. в гр.В. Ответницата живеела със съпруга и детето си около седем години, след което се изнесъл от семейното жилище. Преди около седем години ответницата отключила заболяването “Параноидна шизофрения“, за което е издадено решение на ТЕЛК, последно за срок до 01.05.2024г. Ответницата заедно с молителката и дъщеря си в посочения апартамент. Лекувана е многократно амбулаторно и болнично. Тя е вътрешно напрегната, със страхово-параноидни изживявания. Настроена е негативистично, социално отдръпната, на моменти агресивна, ориентирана, формално критична. Емоционално лабилна, волево импулсивна. Без причина отключва външната врата и тръгва по стълбите нагоре, явно с цел да се хвърли от някой прозорец на стълбището или от покрива. На няколко пъти се стигало до пожар в апартамента, някой път от забравена печка, но по-често от цигари. Ответницата пуши много и пие по няколко кафета на ден. Тегли пенсията си и за два дни я харчи за незначителни неща, като за храна почти не и остават. Първоначално не се къпела, нямала лична хигиена, изпуска се по голяма и по малка нужда. През нощта молителката и дъщерята на ответницата се заключват в стаите си, защото Ц. бие по вратите и иска пари за цигари. Лятото си обръснала главата. 3 апари и цигари хапе и бие

молителката. Счита, че ответницата няма възможност да се грижи за себе си и за своите работи и да защитава интересите си.

Ответникът не оспорва подадената молба.

Представителят на ОП-В. поддържа, че с оглед здравословното състояние на ответника същият следва да бъде поставен под пълно запрещение.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установено следното: Видно от представените с исковата молба медицински документи ответницата страда от „Параноидна шизофрения“, като последното Експертно решение е № 91005/98 от 11.05.2022г. на ТЕЛК към М. „С.П.“ АД гр. В. със срок до 01.05.2024г., с което на ответницата е определена 80% ТНР. По делото е назначено вещо лице психиатър, съгласно заключението на което ответницата страда от „Параноидна шизофрения, непрекъснат ход, затегнато протичане“ Заболяването е с голяма давност и е довело до пълно инвалидизиране, до невъзможност за пълноценно справяне с ежедневните проблеми, както от битов, така и от социален характер. Същата е с епизоди на немотивирана агресия и нетърпящо корекция поведение. Напълно зависима е от близките, както за прием на медикаменти, така и за ежедневното си функциониране, което прави лицето недееспособно за решения, свързани със себе си и за делата си. Заболяването е довело до недееспособност, което би следвало да определи лицето като недееспособно. Лицето би следвало да бъде поставено под пълно запрещение е категоричен експертът. В съдебно заседание уточнява, че затегнатия ход на заболяването обуславя все по-редки светли моменти, както и че се установява трудно справяне с прием на медикаменти и склонност да контактува със субекти, които могат да предизвикат имуществени вреди на ответницата и цялото и семейство.

На основание чл.337, ал.1 от ГПК в съдебно заседание съдът проведе беседа с ответницата. Констатира се, че същата приема предписаните и медикаменти, и бе проведен разговор по обикновени житейски теми. След това без разрешение или посочена причина напусна залата.

По делото е разпитана свидетелката Любенова-сестра на ответницата. Същата установява, че здравословните проблеми на ответницата започнали преди 10-12 години. Оттогава ходят по лекари, за неработоспособността поради заболяването, ответницата има издадени експерти решения от ТЕЛК за различни периоди. Свидетелката сочи, че сестра и не може да се грижи сама за себе си и да приема сама лекарствата. Трябва да има някой да я контролира. Майка и, и дъщерята на ответницата и помагат. Не може да се грижи за хигиената си достатъчно добре, не се къпе редовно. Храни се, но пуши много цигари и пие много кафе. Имало е инциденти- излизала е гола в квартала, качва се нагоре по етажите без причина. Близките се притесняват за нея, че може да подпише някой документ за цигари или кафе. Събирала си багажа на няколко пъти и го подреждала до вратата. Когато си изпие лекарствата и с определени дневни пари за цигари и кафе е спокойна.

При така установените по делото обстоятелства ВОС счита, че са

налице условията на чл.5, ал.1 от ЗЛС. Съгласно същата разпоредба непълнолетните и пълнолетните, които поради слабоумие или душевна болест не могат да се грижат за своите работи, се поставят под пълно запрещение и стават недееспособни.

Установи се от представените по делото медицински документи и от заключението на вещото лице, че ответницата страда от посоченото по-горе психическо заболяване, същото е с голяма давност и със затегнат ход, с наличие на все по-редки светли моменти, при което се изисква прием на повече различни медикаменти и най-вече постоянен прием, който поради негативизма на ответницата трудно може да се постигне. Не е склонна да сътрудничи за прием на медикаменти и да се справя в битов план. От показанията на разпитаната свидетелка се установи, че поради заболяването ответника не е в състояние да се грижи за своите елементарни житейски потребности и се нуждае от чужда помощ. От контакта си с ответника съдът счита, че състоянието и е обусловено от приема на предписаните медикаменти, който следва да продължи, поради което е необходим непрекъснат и ежедневен контрол от страна на близките и.

След влизане в сила на решението на основание чл.338, ал.3 от ГПК препис от него следва да се изпрати на органа по настойничеството - кмета на община В., в чиито район се намира постоянния адрес на ответницата за учредяване на настойничество.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

Поставя под пълно запрещение Б. Т. Ц., ЕГН *****, с постоянен адрес гр.В. и настоящ такъв гр.В.

След влизане в сила на решението препис от същото да се изпрати на кмета на община В. за учредяване на настойничество и определяне на настойник.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийския Апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – В.: _____