

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 27974

гр. София, 21.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 72 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Б. СТ. Ш. СТАВРУ

като разгледа докладваното от Б. СТ. Ш. СТАВРУ Гражданско дело № 20221110125329 по описа за 2022 година

ОПРЕДЕЛИ:

Ищецът „Ж.“ ООД, твърди, че между него и ответника „Е. хоспиталити“ ООД съществували трайни търговски отношения за доставка на стоки, по силата на които доставил плодове и зеленчуци на ответника през летния сезон на 2017 г. в хотелски комплекс в с. Равда, за което издал и съответните фактури. По-голяма част от тях ответникът платил, като останали неплатени фактура № 2000006645/31.08.2017 г. на стойност 6806.08 лв. и № 200000/19.9.2017 г. на стойност 2609.88 лв. Ето защо ищецът моли да се осъди ответникът да му плати сумата от 9415.96 лв. стойност на доставените стоки, и обезщетение за забава, начислено върху всяка фактура, както следва: 2073.96 лв. по първата и 795.29 лв. по втората, считано от 31.5.2019 г. до 13.5.2022 г. и ведно със законната лихва от подаването на исковата молба и разноските по делото.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, в който оспорва исковите и моли да се отхвърлят като неоснователни, тъй като не е поръчвал, съответно получавал стоките. Оспорва да е възникнало твърдяното правоотношение с ищеца.

След извършената проверка по чл. 140 ГПК, съдът приема, че исковата молба е редовна, исковите са допустими, процедурата по чл. 131 ГПК е изпълнена, поради което и на основание чл. 140, ал. 3, вр. чл. 146 от ГПК следва да се насрочи делото в открито съдебно заседание, като се уведомят страните за изготвения проект за доклад.

Следва да се приеме за съвместно разглеждане в настоящото производство възражението за прихващане на ответника.

По доказателствата:

Следва да се приемат представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства като относими по делото.

Следва се допусне поисканата ССЧЕ като необходима за изясняване на делото.

Поради това и на основание чл.140, вр. чл. 146 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА проект за доклад по делото, както следва:

ПРЕДМЕТ на делото са искове с правно основание чл. 327 ТЗ, вр. чл. 79 ЗЗД и чл. 294, ал.1 ТЗ, вр. чл. 86 ЗЗД.

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да докаже от какво произтича вземането му и неговият размер - наличие на валидно сключен договор за продажба, доставка на стоките, цена и забава в плащането й.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да докаже възраженията си или плащане.

Няма права или обстоятелства, които се признават или не се нуждаят от доказване.

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на задачите в исковата молба /като се допълни и с въпроса относно осчетоводяване на фактурите от ищеца и редовно ли са водени двете счетоводства, а лихвата за забава се изчисли върху сумите по двете фактури считано от 31.5.2019 г./. Назначава за вещо лице Виолета Стоянова при депозит от 350 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението. Вещото лице да се призове след внасяне на депозита.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 07.12.2022 г. от 10.50 ч., за когато да се призоват страните, като им се изпрати и препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от отговора.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото съдебно заседание следва да вземат становище по проекта за доклад и по дадените с него указания.

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ по тяхна преценка за доброволно уреждане на спора, като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК се дължи държавна такса в половин размер.

Съдия при Софийски районен съд: _____