

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 174

гр. Пазарджик, 01.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година  
в следния състав:

Председател: Красимир Г. Ненчев

Членове: Албена Г. Палова  
ИВАНИНА ИГН. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от Албена Г. Палова Въззивно гражданско дело  
№ 20245200500190 по описа за 2024 година

Съдът е сезиран с въззивна жалба от Н. А. С. с ЕГН \*\*\*\*\*, от  
гр.Велинград, ул.“Цар Самуил“ № 33 „К“, ап.14, чрез адв. И. П. от АК-  
Пазарджик, с адрес гр.Велинград, ул.“Хан Аспарух“ № 7, против решение №  
872/2023 г. по описа на ВРС, с което е отхвърлена молбата на Н. А. С. с ЕГН  
\*\*\*\*\*, от гр.Велинград, ул.“Цар Самуил“ № 33 „К“, ап.14, за издаване  
на заповед за защита в полза на малолетната ѝ дъщеря А. Н. Р., ЕГН  
\*\*\*\*\*, за постановяване на мерки за защита срещу Н. Г. Р., ЕГН  
\*\*\*\*\*, с постоянен адрес гр.Стара Загора, ул.“Св. Княз Борис“ № 151,  
ап.5 и е отказано да бъде издадена заповед за защита спрямо Н. Г. Р.. Във  
въззивната жалба са изложени твърдения за неправилност на съдебното  
решение и е направено искане за разпит на детето А. Н. Р. относно събития,  
случили се на 05.08.2023 г.

Съдът намира за неоснователно доказателственото искане. Съгласно  
чл.15, ал.1 и 2 от Закона за закрила на детето във всяко административно или  
съдебно производство, по което се засягат права или интереси на дете, то  
задължително се изслушва, **ако е навършило 10-годишна възраст, освен  
ако това би навредило на неговите интереси.** Когато детето не е навършило  
10-годишна възраст, то може да бъде изслушано в зависимост от степента на  
неговото развитие.

Въззивният състав приема, че тъй като към настоящия момент детето  
все още не е навършило 10-годишна възраст, то не следва да бъде разпитвано  
пред съд, тъй като от една страна не е налице хипотезата на чл.15, ал.1 от  
ЗЗакр.Дет., а от друга страна приложението на ал.2 от чл.15 е предоставено на  
преценката на съда и тя е в смисъл, че разпит на детето пред съд в конкретния

случай би навредило на неговата психика.

Въззивният съд указва на адв. П., че твърденията, изложени в последния абзац на стр.3 от въззивната жалба, попадат в приложното поле на чл.100а от ГПК и предупреждава както процесуалния пълномощник, така и страната, която представлява, да се въздържат от употребата на обидни думи и/или квалификации по адрес на съда и постановените съдебни актове, защото в противен случай ще приложи санкцията на чл.100а, ал.1, пр.2 и чл.89, т.3, пр.1 от ГПК.

По изложените съображения и на основание чл.17, ал.5 от ЗЗДН Пазарджишкият окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** в.гр.д. № 190/2024 г. по описа на ПОС на 11.04.2024 г. от 10.45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на адв. П. за разпит на детето А. Н. Р. относно събития, случили се на 05.08.2023 г.

На основание чл.100а от ГПК предупреждава както процесуалния пълномощник адв.П., така и страната, която представлява, да се въздържат от употребата на обидни думи и/или квалификации по адрес на съда и постановените съдебни актове, защото в противен случай ще приложи санкцията на чл.100а, ал.1, пр.2 и чл.89, т.3, пр.1 от ГПК.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_