

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16008

гр. София, 13.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А. КР. Г.

като разгледа докладваното от А. КР. Г. Гражданско дело № 20231110116400 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на [фирма] ЕАД срещу А. К. Р., с която са предявени претенции за осъждане на ответницата да плати на дружеството следните суми – 112,59 лева – цена за доставена за периода от месец май 2019 г. до месец октомври 2019 г. до топлоснабден имот с адрес: София, ул. № , вх., ет., ап., топлинна енергия, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 30.03.2023 г., до окончателното плащане, и 29,19 лева – лихва за забава за плащане на посочената по-горе сума за периода от 15.09.2020 г. до 16.03.2023 г..

В исковата молба се излагат твърдения, че ответницата била „клиент на топлинна енергия“, тъй като била собственица на топлоснабдения имот по наследяване, и били длъжни да заплащат доставената до имота им топлинна енергия съгласно чл. 153, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ). Излагат се доводи, че падежът на задълженията бил определен в публикувани от дружеството общи условия, които съгласно чл. 150 ЗЕ ставали задължителни за клиентите след одобрението им от Комисията за енергийно и водно регулиране и публикуване в един ежедневник. Сочи се, че в общите условия на дружеството от 2016 г. падежът на задълженията бил определен на 45-ия ден след края на месеца, за който се дължат. Излагат се доводи, че освен прогнозни месечни сметки за потреблението на топлинна енергия, в края на всеки отоплителен период (месец май на съответната година) са изготвяни изравнителни сметки за съответната година от ищеца, извършващ услугата „дялово разпределение“. Претендират се разноски.

В законоустановения срок (започнал да тече на 28.10.2022 г.) не е подаден отговор от ответницата – А. К. Р..

Съдът намира, че са предявени обективно кумулативно съединени иски с правна квалификация чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във връзка с чл. 153, ал. 1 ЗЕ; чл. 150 ЗЕ, и чл. 86, ал. 1 ЗЗД като разпределя доказателствената тежест по исковете в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от

страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

С оглед посочения в исковата молба адрес на имота съдът намира, че следва да обяви на страните за общоизвестен факт, че процесният имот се намира в сграда в режим на етажна собственост. Поради множеството водени от ищеца дела пред Софийския районен съд, 28. състав, съдът указва на страните, че са му служебно известни общите условия на ищеца от 2008 г. и 2014 г.

По направените от съда доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: приложените към исковата молба писмени доказателства; поисканите от третото лице – помагач писмени доказателства.

Съдът намира, че не следва да допусне на основание чл. 146, ал. 4 ГПК следните доказателства: поисканата от ищеца експертизи.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело **16400** по описа за **2023** година на Софийския районен съд, 28. състав, за разглеждане в открито заседание на **20 май 2023 г. от 15:10 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 3 ГПК като **ТРЕТО ЛИЦЕ – ПОМАГАЧ** на страната на ищеца [**фирма**] **ООД**, с ЕИК: .

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба на третото лице-помагач.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявени са кумулативно съединени иски за заплащане на доставена топлинна енергия и стойност на услугата дялово разпределение, ведно със законната лихва върху тези задължения с правна квалификация чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във връзка с чл. 153, ал. 1 ЗЕ; чл. 150 ЗЕ, и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Този иск се уважава, ако съдът установи, че ответникът е собственик или титуляр на вещно право върху имот в сграда в режим на етажна собственост, до който ищецът е доставял топлинна енергия; количеството на доставената енергия; единичната цена на енергията; доставяне на услугата „дялово разпределение“; договорна клауза, въз основа на която се дължи заплащането на услугата на ищеца; настъпване на уговорения падеж на задълженията.

ОБЯВЯВА на основание чл. 155 ГПК на страните за **ОБЩОИЗВЕСТНИ** и ненуждаещи се от доказване следните факти: че процесният имот се намира в сграда в режим на етажна собственост.

ОБЯВЯВА на основание чл. 155 ГПК на страните за **СЛУЖЕБНО ИЗВЕСТНИ** на съда и ненуждаещи се от доказване следните факти: Общите

условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от [фирма] ЕАД на клиенти в град София, одобрени с Решение на ДКЕВР № ОУ-1/27.06.2016 г., публикувани във вестник “19 минути” и във вестник „Монитор“ на 11.07.2016 г., в сила според клаузите си от 10.08.2016 г.

УКАЗВА на ищеца [фирма] ЕАД, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи:

1. по главния иск: придобивно основание, по което ответницата е придобила право на собственост или на ползване върху процесния имот; доставяне на топлинна енергия, както и нейното количество; уговорения падеж на задължението;

2. по иска за цена за дялово разпределение: осъществяване на услугата „дялово разпределение“; договор, по силата на който цената на услугата „дялово разпределение“ се заплаща на него; уговорената цена, заплащана за тази услуга;

3. по исковите за законна лихва – датата на представяне на фактурите си на ответника, съответно – на публикуването им в интернет.

УКАЗВА на страните, че следва да посочат доказателства във връзка с възложената им доказателствена тежест най-късно да първото редовно проведено открито съдебно заседание по делото, като в противен случай губят възможността да направят това освен ако не докажат наличие на особени непредвидени обстоятелства (чл. 147 ГПК).

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК третото лице – помагач [фирма] ООД да представи в **едноседмичен срок** по делото препис от намиращи се при него документи: изготвени справки за дялово разпределение, фактури за изравняване и **отчети за отоплителния сезон** за посочения в първия абзац на определението имот за сезон 2019 – 2020 година.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ съдът може да наложи глоба или да приеме, че не е имало доставка до имота на ответницата.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ на основание чл. 159, ал. 1 ГПК искането на ищеца за назначаване на експертизи, тъй като същите не са необходими към този момент.

УКАЗВА на основание чл. 238, ал. 2 ГПК на ищеца – [фирма] ЕАД, че ако не се яви в първото съдебно заседание и не изпрати представител, без да посочи уважителна причина за това, и не вземе становище по отговора на ищеца, съдът може да прекрати делото и да го осъди да заплати разноски на ответниците, или да постанови срещу него неприсъствено решение за отхвърляне на иска.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в

Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: _____