

РЕШЕНИЕ

№ 542

гр. Плевен, 09.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Светослава М. Цонева

при участието на секретаря ДАНИЕЛА В. ТОДОРОВА
в присъствието на прокурора С. Ал. Д.
като разгледа докладваното от Светослава М. Цонева Административно
наказателно дело № 20234430202136 по описа за 2023 година

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА чл. 378 ал.4 НПК във вр. чл. 78 А НК

Постъпило е предложение от Районна прокуратура – Плевен да бъде освободен от наказателна отговорност обвиняемия К. А. Ч. с последно известно местоживее в ***, срещу когото се провежда досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 313 ал. 1 НК. В постановлението по реда на чл. 378 НПК се излагат доводи за наличието на всички предпоставки по смисъла на чл. 78 А НК, поради което на Ч. следва да бъде определено и наложено административно наказание в рамките, предвидени от закона.

РАЙОННА прокуратура – Плевен, редовно призована, се представлява в съдебно заседание от наблюдаващият прокурор. Поддържа изцяло така внесеното предложение. Моли съда да постанови решение, с което да освободи обвиняемият от наказателна отговорност за извършеното престъпление по чл. 313 ал. 1 Нк и му наложи административно наказание глоба. Счита, че в конкретният случай същата следва да бъде ориентирана към минимума предвид процесуалното поведение на обвиняемия и конкретната му степен на обществена опасност.

Обвиняемият Ч., редовно призован не се явява в съдебно заседание. В писмено становище декларира, че не оспорва така установената в хода на досъдебното производство и изписана в предложението на РП- Плевен фактическа обстановка и признава своята вина. Моли съда да постанови решение, с което да му наложи минимално наказание.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства, взе предвид изложеното в постановлението на РП- Плевен, намира за установено следното:

Обвиняемият К. А. Ч. е роден на *** в ***, с последен известен адрес в ***, понастоящем пребиваващ в ***, ЕГН *****.

Обвиняемият К. Ч. постоянно пребивава в Република България, считано от 27.03.2018 година.

В началото на 2022 година обвиняемият Ч. се намирал в Република България.

На 25.01.2022 година, Ч. депозирал в сектор ПП при ОД на МВР- Плевен искане с вх. № 784/25.01.2022 за издаване на свидетелство за управление на МПС. Ведно с искането, пред служителя Д.М.П., в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 от ЗДвП декларирал, че обичайното му пребиваване е в Република България и не в друга държава – членка на Европейския съюз. Въз основа на тази декларация и други съпътстващи я документи на обвиняемия било издадено свидетелство за управление на МПС № 285520925 от 26.01.2022 година.

На 02.08.2022 година, Ч. депозирал в сектор ПП при ОД на МВР- Плевен ново искане с вх. № 6086/02.08.2022 година за издаване на ново свидетелство за управление на МПС. Пораде придобиване на нова категория водач на МПС. Ведно с искането, пред служителя М.В.Д., в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 от ЗДвП декларирал, че обичайното му пребиваване е в Република България и не в друга държава – членка на Европейския съюз. Въз основа на тази декларация и други съпътстващи я документи на обвиняемия било издадено ново свидетелство за управление на МПС № 285799834 от 04.08.2022 година.

На 07.02.2023 година в ОДМВР-Плевен било получено писмо от Главна дирекция „Национална полиция“-София с № 3286р-6986/07.02.2023г. Писмото съдържало информация, че издаденото свидетелство за управление

на МПС № 285799834 от 04.08.2022 година на името на К. Ч. е извършено в нарушение на изискването за „обичайно пребиваване“ съгласно Директива 2006/126/Е на Европейския съюз. С писмо на компетентните германски власти, входирано в Главна дирекция „Национална полиция“-София с вх. №328600-5887 от 30.01.2023г. компетентните български органи били уведомени, че обвиняемият К. Ч. има „обичайно пребиваване“ в *** за периода от 27.03.2018г. до момента на изготвяне на писмото, което самият той удостоверил в попълнен въпросник.

Въз основа на тези данни е проведено и наказателно производство спрямо обвиняемия Ч., в хода на което същият е привлечен към наказателна отговорност за извършено престъпление по чл. 313 ал. 1 НК във вр. чл. 26 ал. 1 НК.

Горната фактическа обстановка се установява от събраните по делото писмени доказателствени средства като част от проведеното досъдебно производство по преписка № 2325/2023 година по описа на ПлРП, приобщени към доказателства по делото чрез тяхното прочитането им по реда на чл. 283 НПК, както и от гласните такива, обективирани в показанията на свидетелите Д.П. и М.В.Д., обективирани в нарочни протоколи, заключение по изготвената графическа експертиза.

При така приетото за установено от фактическа страна съдът прие, че с деянието си обвиняемия К. Ч. осъществил както от обективна, така и от субективна страна признаците от състава на престъпление по чл. 313 ал. 1 НК във вр. чл. 26 ал. 1 НК . През периода 25.01.2022 година - 02.08.2022 година в ***, при условията на продължавано престъпление, пред орган на власт – служител в сектор ПП при ОД на МВР – Плевен, потвърдил неистина в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 ЗДвП, в която удостоверил, че постоянното му пребиваване е Република България, а не както е в действителност в *** както следва:

1. На 25.01.2022 година, пред орган на власт - Д.М.П. служител в Сектор ПП при ОД на МВР- Плевен, обвиняемият К. Ч. потвърдил неистина в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 от ЗДвП за удостоверяване истинността на изложените в декларацията обстоятелства като декларираше, че обичайното му пребиваване е в Република България и не в друга държава – членка на Европейския съюз;

2. На 02.08.2022 година, пред орган на власт - М.В.Д. - служител в Сектор ПП при ОД на МВР- Плевен, обвиняемият К. Ч. потвърдил неистина в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 от ЗДвП за удостоверяване истинността на изложените в декларацията обстоятелства, в която декларираше, че обичайното му пребиваване е в Република България и не в друга държава – членка на Европейския съюз.

За така извършеното от страна на обвиняемия престъпление законът предвижда наказание лишаване от свобода до 3 години или глоба от 100 – 300 лева. От извършеното противоправно деяние не са настъпили имуществени вреди, обвиняемият е неосъждан, не е освобождаван досега от наказателна отговорност по реда на чл. 78 А НК. Ето защо СЪДЪТ счита, че са налице всички законови предпоставки за приложението на чл. 78 А от НК, поради което Ч. следва бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено административно наказание като вид „глоба“ в размер на 1000 лева, което би постигнало целите на наказанието, предвидени в разпоредбата на чл. 36 НК.

При този изход на делото и на основание чл. 189 ал. 3 НПК обвиняемият Ч. следва да бъде осъден да заплати направените по делото разходи в досъдебната му фаза в размер на 276,48 лева в полза на ОД на МВР- Плевен.

Водим от горното и на основание чл. 378 ал. IV т. 1 НПК, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ К. А. Ч., роден на *** в ***, с последен известен адрес в ***, понастоящем пребиваващ в ***, ЕГН ***** за това, че през периода 25.01.2022 година - 02.08.2022 година в ***, при условията на продължавано престъпление, пред орган на власт – служител в сектор ПП при ОД на МВР – Плевен, потвърдил неистина в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 ЗДвП, в която удостовери, че постоянното му пребиваване е Република България, а не както е в действителност в *** както следва:

1. На 25.01.2022 година, пред орган на власт - Д.М.П. служител в Сектор ПП при ОД на МВР- Плевен, потвърдил неистина в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 от ЗДвП за удостоверяване истинността на

изложените в декларацията обстоятелства като декларира, че обичайното му пребиваване е в Република България и не в друга държава – членка на Европейския съюз;

2. На 02.08.2022 година, пред орган на власт - М.В.Д. - служител в Сектор ПП при ОД на МВР- Плевен, потвърдил неистина в писмена декларация по чл. 151 ал. 5 от ЗДвП за удостоверяване истинността на изложените в декларацията обстоятелства, в която декларира, че обичайното му пребиваване е в Република България и не в друга държава – членка на Европейския съюз – престъпление по чл. 313 ал. 1 НК във вр. чл. 26 ал. 1 НК, КАТО НА ОСНОВАНИЕ чл. 78 А НК му НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „глоба“ в размер на 1000 лева.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 189 ал. 3 НПК ОСЪЖДА К. А. Ч., ЕГН ***** да заплати направените по делото разноски в досъдебната му фаза в размер на 276,48 лева в полза на ОД н МВР- Плевен.

Решението може да се обжалва и протестира в 15 дневен срок от днес пред Окръжен съд - Плевен.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____