

# ПРОТОКОЛ

№ 136

гр. гр.Велинград, 26.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, IV - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА

при участието на секретаря ЦВЕТАНА Й. КОЦЕВА  
Сложи за разглеждане докладваното от МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА  
Административно наказателно дело № 20245210200068 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Г. Б., редовно призован, не се явява, представлява се  
от адв. Я., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

Административнонаказващият орган Началника на РУ- Велинград,  
редовно призован, не изпраща представител.

Актосъставителя Н. А. М. - редовно призован - явява се.

Свидетелят А. С.- редовно призован явява се лично.

Свидетелят С. Д. - редовно призован не се явява.

Докладва се Съобщение от свидетеля Д., че не може да се яви в  
качеството си на свидетел по делото, поради служебен ангажимент. Докладва  
се писмено становище от ОДМВР- Пазарджик с вх. № 1905 от 14.03.2024  
година, с която прилага писмено становище по жалбата, както и изисканата  
заповед №81213/595 от 26.05.2015 г.

## **По хода на делото:**

АДВ. Я.: Да се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуална пречка по даване ход на делото,  
поради което и

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

*Председателят на състава разясни на страните правото им на*

*отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл.275 от НПК.*

АДВ. Я.: Нямам възражение по състава на съда.

### О П Р Е Д Е Л И:

Сне се самоличността на актосъставителя, както следва :

Н. А. М. - роден на 30,05,1969 във Велинград български гражданин, разведен, неосъждан, без родство и дела с жалбоподателя, със средно образование, работи като „полицейски инспектор по линия на контрол по общо опасни средства“ при РУ Велинград.

А. И. С. – роден на 05.11.1985г. във Велинград, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство и дела с жалбоподателя, с висше образование, „мл. полицейски инспектор в КОС“ при РУ-Велинград.

*СЪДЪТ напомни на свидетелите отговорността по чл. 290 от НК.Разясни правата им по чл.121 от НПК- че не са длъжни да дават показания по въпроси, отговорите на които биха уличили в извършване на престъпление тях, техните възходящи и низходящи, братя, сестри или съпруг или лице, с което се намират във фактическо съжителство, както и за обстоятелства, които са им били поверени като защитник или повереник.*

*Обещаха да кажат истината на съда.*

*След отстраняване на свидетелите от залата, съдът*

### ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е образувано по жалба Г. В. Б. с адрес на седалище и управление: гр.Ракитово , п.к. 4640. общ. Ракитово, ул. “Парка “№ 28. против НП № 2023-367-08-19 издадено на 24.04.2023год. на началника на РУ-Велинград при ОДМВР – Пазарджик.

АДВ. Я.:Поддържам жалбата. Нови доказателства няма да соча. Да се приемат приложените доказателства по делото и преписката, както и тези които са представени от РУ-Велинград са достатъчни, включително и

Постановлението за прекратяване на наказателното производство срещу Б..

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените към делото писмени доказателства, като относими и необходими за разкриване на обективната истина, поради което и

### О П Р Е Д Е Л И :

**ПРОЧИТА И ПРИЛАГА** писмените доказателства приложени към делото: Заверено копие от НОТАРИАЛЕН АКТ за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка № 417 том III -ти, н.д.403 от 07.07.2004 год.; Заверено копи от удостоверения за поС.ен адрес с изх.№ АОУ-170/16.02.2024год. и заверено копие от удостоверени за настоящ адрес с изх.№АОУ-171/16.02.2024год. удостоверяващи адресната регистрация на жалбоподателя.19.02.2024 год. Ракитово, Докладна записка от 08.06.2023 г.; ; Постановление за прекратяване на наказателно производство от 23.03.2023 г.; Покана до Б., на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН; Констативен протокол № 367р-2420/06.02.2023 г. на МВР РУ Велинград, както и днес приетата заповед на МВР заповед №8121з/595 от 26.05.2015 г. на министъра на ВР.

*СЪДЪТ предяви АУАН на свидетеля М..*

**Свидетеля М. :** На 03.02.2023 година, около 18.15 часа извършихме проверка в град Ракитово на ул. “Волга,, № 1, в жилищна сграда на приземен етаж намерихме метална каса, в която се съхраняваше ловна пушка и боеприпаси. Касата беше заключена, но не беше закрепена неподвижно, което го установихме с преместване на касата. Тя беше поставена на земята в тъгъла на една от стаите на приземен етаж и беше подпряна на земята. Преместихме я и видяхме, че не е закрепена. Собственика я отключи и видяхме какво има вътре. Същевременно установихме, че оръжията не се съхраняват на поС.ен адрес, който е заявил собственик, а при подаване на заявление за издаване на разрешително. За настоящия адрес трябва да бъде издадено удостоверение от съответната община. Всеки един притежател на разрешително за огнестрелно оръжие си има папка с материали, които през годините е представял. Не е подадено заявление за уведомяване за смяна на адреса при началника. Проверихме и видяхме, че не е подал заявлението. През 2001 година не съм работил в служба КОС. Аз не съм правил проверка на Г. Б.. Влязохме в къщата от адреса на ул.“ Волга ,, № 1, в съседство имаше и други постройки, гаражи. Нашата цел беше да проверим къде се съхраняват оръжията на Г. Б.. В разрешителното беше посочен ул. “Парка,, № 28 град Ракитово. Влязохме през ул.“ Волга,, № 1, защото от там ни въведе в дома си Г. Б.. Г. Б. ме въведе

в къщата. Единият вход за двора е настоящия адрес, а другият - е поС.ният. Друга каса не видяхме в помещението. Не помня какви обяснение ми е давал Б. по отношение на касата. Закона не дава възможност при ремонт касата да не е закрепена.

**СВИДЕТЕЛЯ С.:** На посочената дата, час и място през 2023 година около 18.15 часа в град Ракитово се направи проверка на ул.“ Волга,, №1 на лицето Б., относно реда и начина, по който съхранява притежаваните от него оръжия и боеприпаси. На проверката се установи, че в приземния етаж има метална каса със секретно заключващо устройство, която не беше хваната неподвижно, както са изискванията на закона. Касата беше в помещение пригодено за спалня в гардероб. Беше вътре в гардероба. Съгласно разрешителното на Б. трябва да стои на поС.ния адрес - ул. „ Парка „№28 . Адресите ул.“ Волга,, № 1, и ул. „ Парка,, №28 са различни, но може да се каже, че са в един общ двор. Ние влязохме от ул.“ Волга,, № 1. В касата бяха посочените в констативния протокол и в АУАН- огнестрелни оръжия и боеприпаси. Собственикът ни въведе. Той беше там. Колегите реагираха на сигнал за незаконен улов в гората над град Ракитово и в тази връзка му беше направена тази проверка, относно съхранението на оръжията. Проверката беше по повод незаконния лов. В гората не съм бил. Други колеги са били там. Цвета на касата не я помня, но беше висока, за да побере дългоцевно оръжие. Беше метална каса със заключващо устройство. Опитавме се да я поместим и видяхме, че не беше закрепена. Това е едно от условията касата да е неподвижно закрепена. Ако е голяма я дърпаме, за да се установи дали е закрепена неподвижно и дали се движи. През октомври месец 2022 година вече работих в служба КОС. Не знам дали има протоколи от оглед на районния инспектор при даване на разрешението. Ние в служба КОС не сме ходили по неговото заявление. Аз не мога да кажа, че към датата на издаване на разрешителното му дали е имало каса и как е била закрепена. Касата, която е посочена не мога да кажа дали е същата, която е посочено в неговото заявление. Не се изисква да се посочва марка на касата. Няма протокол от оглед на мястото преди издаването на разрешителното.

**АДВ.Я.:** Моля да задължите служба КОС към РУ Велинград да представят досието на Б. за издаване на разрешително за лов и по - точно за съхранение на оръжията. Моля да се представи заверено копие.

Съдът намира, че направеното доказателствено искане е необходимо и допустимо, поради което и

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДА се изиска от служба КОС към РУ – Велинград заверено копие на досието за издаване на разрешително за съхранение, носене и употреба на огнестрелни оръжия на жалбоподателят Г. В. Б., като определя седмодневен

срок от получаване на съобщението .

Във връзка постъпило становище от РУ – Велинград, видно от което свидетеля Д. съвместява и качество на Началник на РУ – Велинград, който е и ответник по жалбата, намира, че същият не може да има двойно процесуално качество на ответник по жалбата и свидетел, поради което следва да бъде заличен от списъка на свидетелите. Съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

**ЗАЛИЧАВА** от списъка на свидетелите – свидетелят Д..

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за **14.05.2024 година от 11.45 часа** за която дата и час - адв. Я. редовно уведомена от днес. Да се призове жалбоподателя и административно-наказващия орган.

**ПРОТОКОЛЪТ** е написан в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

Съдия при Районен съд – Велинград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_