

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. Средец, 23.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЕНЕТА Д. СТЕФАНОВА**

при участието на секретаря Костадинка Т. Лапова
и прокурора Х. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕНЕТА Д. СТЕФАНОВА**
Наказателно дело от общ характер № 20232170200030 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият Р. Н. К., редовно призован, се явява лично.

Явява се адв. Д. С. от БАК, упълномощен защитник от досъдебното производство.

За Районна прокуратура - гр.Бургас – прокурор Х..

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Р. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Р. Н. К. - роден на 01.03.2004 г. в гр.Бургас, български гражданин, неженен, неосъждан, ученик, с адрес за призоваване: гр.Карнобат, ***, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ ЗАПИТВА прокурора и защитника на подсъдимия дали са получили препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК преди повече от 7 дни.

АДВ. С.: Запознат съм с разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК, преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОР Х.: Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

АДВ.С.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Разбрах правата си.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Средец, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, не е допуснато в досъдебното производство съществено процесуално нарушение ограничаващо правото на защита на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Няма основание за изменение на мярката за неотклонение. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, поради което моля да дадете ход на делото по реда на глава 29 от НПК. Нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед постигане на споразумение със защитника на подсъдимия и самия подсъдим, няма пречка да се пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Представям споразумението в писмен вид.

АДВ. С.: Делото е подсъдно на Районен съд – Средец. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са налице допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. По отношение на т. 4 считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК и заедно с подзащитният ми правим такова искане за постигане на споразумение с прокуратурата. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Взета е мярка за процесуална принуда. Постигнали сме с прокуратурата споразумение, поради което, моля днес да се даде

ход на делото по този ред. Считам, че са налице условията за разглеждане на делото по глава 29, чл.384 от НПК. Моля същото да бъде одобрено.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Желая делото да приключи със споразумение.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 от НПК и след оттегляне на тайно съвещание, съдът намира следното по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК:

При посочените в обвинителния акт факти делото се явява родово и местно подсъдно на този съд.

В съответствие с изразеното и от страните становище, в разпоредителното заседание днес съдът прецени, че няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия; не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

В съответствие със становището на страните съдът счита, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

На подсъдимия е наложена мярка за неотклонение „Подписка“, която към настоящия момент следва да бъде потвърдена.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на Районен съд - Средец.

КОНСТАТИРА, че няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

КОНСТАТИРА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалия.

КОНСТАТИРА, че не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка“ на подсъдимия.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране, предвид на това, че са налице предпоставки за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Налице са основания за пристъпване към незабавно разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След приключване на разпоредителното заседание, съдът пристъпва към разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Представям споразумение в писмен вид, подписано от страните. Моля да одобрите същото, като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. С.: Поддържам постигнатото споразумение, същото доброволно е подписано от моя подзащитен и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Желая делото да приключи със споразумение.

Съдът на основание чл.382, ал.4 от НПК запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и се отказвам от съдебно разглеждане по общия ред.

Предвид становищата на страните и на основание чл. 382, ал. 6 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: Х. Х. – прокурор в Районна прокуратура - гр. Бургас.

ОБВИНЯЕМ: Р. Н. К.

ЗАЩИТНИК: адвокат Д. С., вписан в Адвокатска колегия - Бургас, защитник.

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 вр. чл. 381 от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

Подсъдимият Р. Н. К., ЕГН *****, се признава за виновен в това, че:

1. На 30.04.2022г., в обл.Бургас, на територията на общ.Карнобат и общ.Средец, по път ВGS1064 след с.Железник, общ.Карнобат, посока с.Сан Стефано, през с.Сан Стефано, с.Добриново и с.Житосвят, общ. Карнобат, по път III-795 през с.Малина, общ.Средец, до кръстовището с път И-53 на ляво, посока гр.Средец, по път II-53 до километър 199+193 в ляво, по черен път - до територията на Помпената станция в землището на с.Загорци, общ.Средец, обл. Бургас, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Фолксваген Голф", без регистрационни табели, с рама № WVWZZZ1JZXB046613, което не е регистрирано по надлежния ред, предвиден в чл.140, ал.1 и ал.2 от Закон за движение по пътищата и Наредба №I-45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на

данни за регистрираните пътни превозни средства - престъпление по чл.345, ал.2, във вр. с ал.1 от НК,

Деянието е извършено от Р. Н. К., виновно, при форма на вината – “пряк умисъл”.

На основание чл.345, ал.2, вр. ал.1 от НК, във връзка с чл. 54, ал.1, от НК на подсъдимият **Р. Н. К.**, се налага наказание “Глоба” в размер на 500/петстотин/ лева.

2.В условията на съвкупност с престъплението по т.1, на 30.04.2022г., в обл.Бургас, на територията на общ.Карнобат и общ.Средец, по път ВGS1064 след с.Железник, общ.Карнобат, посока с.Сан Стефано, през с.Сан Стефано, с.Добриново и с.Житосвят, общ.Карнобат, по път III-795 през с.Малина, общ.Средец, до кръстовището с път II-53 на ляво, посока гр.Средец, по път II-53 до километър 199+193 в ляво, по черен път - до територията на Помпената станция в землището на с.Загорци, общ.Средец, обл. Бургас, противозаконно пречил на органи на властта - осъществяващите патрулна дейност М.П.В. /командир на отделение при „Специализирани полицейски сили” - СПС към ОД МВР Бургас/, И.С.Б. /командир на отделение при СПС към ОД МВР Бургас / и Я.Д.П. /старши полицай при СПС към ОД МВР Бургас/, да изпълнят задълженията си по опазване на обществения ред и осигуряване безопасността на движението по пътищата в Република България, регламентирани в чл.14, ал.2, т.1 вр. ал.1 от ЗМВР, чл.30, ал.1, т.2 и т.5 от ЗМВР, чл.165, ал.1, т.1 от ЗДвП, чл.165, ал.2, т.1 от ЗДвП, както и тези, свързани с осъществяване на превенция и разкриване на извършени престъпления, както и установяване самоличността и задържане на лице, за което има данни че е извършило нарушение на обществения ред и престъпление, регламентирани в чл.70, ал.1, т.1 от ЗМВР, чл.72, ал.1, т.1 и т.2 от ЗМВР, като не се подчинил на постоянно подавана светлинна и звукова сигнализация за спиране от полицейските органи, посредством полицейски автомобил, и за да избегне полицейска проверка увеличил скоростта на управлението от него лек автомобил „Фолксваген Голф”, без регистрационни табели, с рама № WVWZZZ1JZXB046613, заблуждавал преследваните го с полицейски автомобил, полицейски служители, като спирал и възобновявал движението на управлението от него лек автомобил „Фолксваген”, както и многократно попречил на полицейския автомобил да го изпревари и да го накара принудително да спре, навлизайки в лентата за насрещно движение и препречвайки го с управлението от него автомобил „Фолксваген” - престъпление по чл.270, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НК.

Деянието е извършено от Р. Н. К., виновно, при форма на вината – “пряк умисъл”.

На основание чл.270, ал.1 от НК, вр.чл.23, ал.1 от НК, във връзка с чл. 54, ал.1, от НК на подсъдимият Р. Н. К., се налага наказание Глоба” в размер на 1000/хиляда/ лева.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия Р. Н. К. да се определи общо най-тежко наказание измежду наложените му наказания, а именно ГЛОБА в размер на ХИЛЯДА ЛЕВА.

3.Мярка за неотклонение - „Подписка“.

4. Щети - НЯМА.

5.Разноски по делото - няма.

6.Веществени доказателства - няма.

7.Обезпечения - няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:

/Х. Х./

/АДВ.Д. С./

ПОДСЪДИМ:.....

/Р. Н. К./

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и **декларирам**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ:

/ Р. К. /

СЪДЪТ по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл.381, ал.2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 НПК реквизити; с престъплението не са причинени имуществени вреди, подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл.381, ал. 6 НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Мотивиран от гореизложените съображения, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между ПРОКУРОР при Районна прокуратура - гр.Бургас – Х. Х., адвокат Д. С. от АК - гр.Бургас, като защитник на подсъдимия Р. Н. К. и подсъдимият **Р. Н. К.** - роден на 01.03.2004 г. в гр.Бургас, български гражданин, неженен, неосъждан, ученик, с адрес за призоваване: гр.Карнобат, ***, ЕГН

***** , съгласно което

ПРИЗНАВА подсъдимия **Р. Н. К.** - роден на 01.03.2004 г. в гр.Бургас, български гражданин, неженен, неосъждан, ученик, с адрес за призоваване: гр.Карнобат, ***, ЕГН ***** за **ВИНОВЕН** за това, че:

На 30.04.2022г., в обл.Бургас, на територията на общ.Карнобат и общ.Средец, по път ВGS1064 след с.Железник, общ.Карнобат, посока с.Сан Стефано, през с.Сан Стефано, с.Добриново и с.Житосвят, общ. Карнобат, по път III-795 през с.Малина, общ.Средец, до кръстовището с път И-53 на ляво, посока гр.Средец, по път II-53 до километър 199+193 в ляво, по черен път - до територията на Помпената станция в землището на с.Загорци, общ.Средец, обл. Бургас, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Фолксваген Голф“, без регистрационни табели, с рама № WVWZZZ1JZXB046613, което не е регистрирано по надлежния ред, предвиден в чл.140, ал.1 и ал.2 от Закон за движение по пътищата и Наредба №I-45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства - престъпление по чл.345, ал.2, във вр. с ал.1 от НК.

Деянието е извършено от Р. Н. К., виновно, при форма на вината – “пряк умисъл”.

НАЛАГА на основание **чл.345, ал.2, вр. ал.1 от НК, във връзка с чл. 54, ал.1 от НК** на подсъдимият **Р. Н. К., ЕГН-******* наказание **ГЛОБА** в размер на **ПЕТСТОТИН ЛЕВА**.

ПРИЗНАВА подсъдимия **Р. Н. К.** - роден на 01.03.2004 г. в гр.Бургас, български гражданин, неженен, неосъждан, ученик, с адрес за призоваване: гр.Карнобат, ***, ЕГН ***** за **ВИНОВЕН** за това, че:

В условията на съвкупност с престъплението по т.1, на 30.04.2022г., в обл.Бургас, на територията на общ.Карнобат и общ.Средец, по път ВGS1064 след с.Железник, общ.Карнобат, посока с.Сан Стефано, през с.Сан Стефано, с.Добриново и с.Житосвят, общ. Карнобат, по път III-795 през с.Малина, общ.Средец, до кръстовището с път II-53 на ляво, посока гр.Средец, по път II-53 до километър 199+193 в ляво, по черен път - до територията на Помпената станция в землището на с.Загорци, общ.Средец, обл. Бургас, противозаконно пречил на органи на властта - осъществяващите патрулна дейност М.П.В. /командир на отделение при „Специализирани полицейски сили“ - СПС към ОД МВР Бургас/, И.С.Б. /командир на отделение при СПС към ОД МВР Бургас / и Я.Д.П. /старши полицай при СПС към ОД МВР Бургас/, да изпълнят задълженията си по опазване на обществения ред и осигуряване безопасността на движението по пътищата в Република България, регламентирани в чл.14, ал.2, т.1 вр. ал.1 от ЗМВР, чл.30, ал.1, т.2 и т.5 от ЗМВР, чл.165, ал.1, т.1 от ЗДвП, чл.165, ал.2, т.1 от ЗДвП, както и тези, свързани с осъществяване на превенция и разкриване на извършени престъпления, както и установяване самоличността и задържане на лице, за което има данни че е извършило нарушение на обществения ред и престъпление, регламентирани в чл.70, ал.1, т.1 от ЗМВР, чл.72, ал.1, т.1 и т.2 от ЗМВР, като не се подчинил на постоянно подавана светлинна и звукова сигнализация за спиране от

полицейските органи, посредством полицейски автомобил, и за да избегне полицейска проверка увеличил скоростта на управлението от него лек автомобил „Фолксваген Голф“, без регистрационни табели, с рама № WVWZZZ1JZXB046613, заблуждавал преследваните го с полицейски автомобил, полицейски служители, като спирал и възобновявал движението на управлението от него лек автомобил „Фолксваген“, както и многократно попречил на полицейския автомобил да го изпревари и да го накара принудително да спре, навлизайки в лентата за насрещно движение и препречвайки го с управлението от него автомобил „Фолксваген“ - престъпление по чл.270, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НК.

Деянито е извършено от Р. Н. К., виновно, при форма на вината – “пряк умисъл”.

НАЛАГА на основание **чл.270, ал.1 от НК, във връзка с чл. 54, ал.1 от НК** на подсъдимия **Р. Н. К., ЕГН-******* наказание **ГЛОБА** в размер на **ХИЛЯДА ЛЕВА**.

ОПРЕДЕЛЯ на основание **чл. 23, ал. 1 от НК** на подсъдимия **Р. Н. К., ЕГН-*******, **общо най-тежко наказание** измежду наложените му наказания, а именно **ГЛОБА** в размер на **ХИЛЯДА ЛЕВА**.

НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ има последиците на влязла в законна сила присъда, съобразно разпоредбата на чл. 383, ал.1 от НПК.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 30/2023 г. по описа на Районен съд гр. Средец, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ на основание чл. 182 ал. 2 от ДОПК указва на обвиняемия Р. Н. К., че има възможност в седмодневен срок от датата на влизане в сила на решението, да заплати доброволно дължимата сума за наложеното му наказание „Глоба“ в размер на 1000,00 лева в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Средец, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5,00 лв. лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Съдът указва на обвиняемия Р. Н. К., че в платежните документи следва да се посочи номер на делото, име на задълженото лице и вид на задължението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

На основание чл.309, ал.1 от НПК, съдът се произнесе и по мярката за неотклонение на подсъдимия **Р. Н. К.**, като

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата на подсъдимия **Р. Н. К., ЕГН-*******, мярка за неотклонение **„ПОДПИСКА“**.

Определението подлежи на обжалване и протестиране по реда на глава XXII от НПК пред Окръжен съд – Бургас в седемдневен срок от днес с частна жалба, съответно частен протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

Съдия при Районен съд – Средец: _____

Секретар: _____