

РЕШЕНИЕ

№ 1482

гр. ***, 17.12.*** г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – *, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети декември през *** хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Виолета Гр. Николова

при участието на секретаря ИЛОНА ЦВ. ДЕЛЕВА
като разгледа докладваното от Виолета Гр. Николова Гражданско дело № ***4430104242 по описа за *** година

на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от ЕМ. Ч. П. с ЕГН *****, адрес: ***, в качеството на законен представител на ** дете СТ. ЕМ. П. с ЕГН *****, чрез адв.С.Г.- АК-***, съдебен адрес: гр.***, ***, против В. Р. В. с ЕГН *****, адрес: ***. Посочва се в исковата молба, че страните имат дете, родено от съвместното си съжителство, а именно СТ. ЕМ. П. с ЕГН *****. Твърди се, че през ***г. ответницата напуснала ищеца и детето си, като от тогава до настоящия момент СТ. ЕМ. П. се отглежда от своя ***. Посочва се още, че ответницата не е търсила контакт с детето, не е полагала грижи за него, както и не е давала средства за неговата издръжка. Твърди се, че за пръв път след раздялата на страните през ***г. родителите на ответницата, живущи в град ***, са пожелали да вземат детето за една седмица, като от тогава както *** не са я потърсили. Посочва се в исковата молба, че ответницата има и други деца от различни бащи, за които не полага грижи. Твърди се, че ответницата е изоставила свои *** деца - *** от които живеят в ***, едно в социален дом и *** деца в с.*** (***). Посочва се в исковата молба, че детето учи, като има нужда от средства за учебни помагала и пособия, средства за транспорт от гр.*** до с.Мечка, където е

записана в *** на пълен пансион от понеделник до ***ък. Твърди се, че ищецът е *** *** с чужда помощ с прогресиращо заболяване анкилозиращ спондилит, почти напълно е обездвижен е и е в ***на количка. Посочва се, че ищецът има сключен граждански брак с лицето С.Б. П., от която има родено дете на ***. Твърди се, че П. полага грижа както за ищеца, така и за ***те деца. СТ. ЕМ. П. се отглежда в жилище, собственост на брата на П., предоставен за ползване на семейството. Иска се от съда да постанови решение, с което да предостави упражняването на родителските права върху детето СТ. ЕМ. П. на нейния *** и законен представител ЕМ. Ч. П., като бъде определено местоживеенето на детето при него на адрес гр.***, ул.“ ***. Иска се от съда и да осъди ответницата да заплаща на своето ненавършило пълнолетие дете да заплаща месечна издръжка в размер на *** , считано от датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до настъпване на причини за нейното изменение или прекратяване, както и да заплати сумата от *** лв. издръжка за минал период – от ***.***г. Иска се на ответницата да бъде определен режим на лични контакти на детето с неговата *** по следния начин: всяка първа и трета събота или неделя, от 09.часа до 18 часа на съответния ден, без преспиване, по местоживеене на ***та. Претендират се и направените деловодни разноски вкл. адвокатско възнаграждение, определено по реда на чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата в размер на *** лв.

На основание чл. 131 от ГПК препис от исковата молба и приложенията към нея са връчени на ответника. В законоустановения месечен срок не е постъпил отговор.

В съдебно заседание ищецът ЕМ. Ч. П., редовно призован, се явява лично и с пълномощник адв.С. Г.– АК-***. Страната и процесуалният и представител молят съда да уважи изцяло предявените искове като основателни и доказани. Ответницата В. Р. В., редовно призована, се явява лично. Оспорва фактите и обстоятелствата в исковата молба и моли съда да отхвърли предявените искове като неоснователни и недоказани.

С определение от ***г. е прието изменение в размера на иска по чл.143 СК от сумата от *** на сумата от *** лв. месечна издръжка на ненавършилото пълнолетие дете за в бъдеще, както в размера на иска по чл.149 СК от сумата от *** лв. на сумата от *** лв. (по *** лв.месечно за периода от ***.***г.).

След като обсъди събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и

взаимовръзка и като взе предвид становищата и доводите, изложени от страните, съдът приема за установено следното от фактическа страна:

Безспорно е по делото и се установява от заверено копие на удостоверение за раждане от *****Г., че родители на детето СТ. ЕМ. П. с ЕГН *****, родена на ***Г. в гр.***, са ЕМ. Ч. П. с ЕГН ***** и В. Р. В. с ЕГН *****.

Не се спори и се установява от заверено копие на служебна бележка №***.***Г., че детето е редовна ученичка в *****Г.

Безспорно е и обстоятелството, че ЕМ. Ч. П. е освидетелстван със *** трудова неработоспособност с диагноза *** и ТБС. В тази насока е и заверено копие на експертно решение №*** от ***Г.

Безспорно е и се установява от заверено копие на разпореждане №***.***Г., че на ищеца е определен размер на социална пенсия за ***ност по чл.90а, ал.1 КСО и добавка за чужда помощ общо в размер на *** лв.

Установява се от заверено копие на допълнително споразумение №***/19.02.***Г., че между Община *** и С. П. е сключен договор за осъществяване на подкрепа в дейности от личен домашен и социален характер на ползвателя на лична помощ, но не по-късно от ***Г.

Спорно по делото какви грижи са полагани от родителите и в какъв период от време; на кой от родителите следва ли да се присъди упражняването на родителските права; какъв размер издръжка следва да се изплаща от родителя, който няма да упражнява родителските права, както и през периода от ***.***Г. какви суми са били използвани от ищеца за задоволяване на потребностите на детето, каква е била издръжката на малолетния в този период, участвала ли е ответницата в полагането на грижи и предоставяла ли е издръжка и в какъв размер.

За установяване на спорните по делото обстоятелства са приобщени писмени доказателства.

Видно от социален доклад с вх.№*****Г., детето е родено от съвместното съжителство на страните. С навършване на една година детето било изоставено от ***, от тогава до настоящия момент живее със своята ***. Последният е подпомаган в отглеждането на *** от съпругата си С.Б. П., която детето нарича своя ***. СТ. ЕМ. П. има брат на ***. Семейството живее в собствено жилище, представляващо едноетажна къща, състояща се от *** стаи и кухня, с *** вътрешни бани и тоалетна. Жилището е обзаведено с

необходимото за едно домакинство. Поддържа се много добра хигиена. За детето СТ. ЕМ. П. е осигурено лично пространство и кът за лични вещи. Видно от социалния доклад ЕМ. Ч. П. е лице с увреждане и притежава 0000/0000 г. с поставена диагноза: 0000, с определени 0000 ТНР с чужда помощ. Същият е в трудоспособна възраст, но не работи вследствие на заболяването си. Получава социална пенсия в размер на 0000 в., както и добавка за чужда помощ в размер на 0000 лв. Подпомага се от 0000-0000 по реда на чл.70 ЗХУ в размер на 0000 лв. съпругата на П. работи като личен асистент по трудов договор с Община 0000 и получава възнаграждение в размер на минималната работна заплата за страната. Детето е ученичка в 0000, на пълен пансион към учебното заведение, поради специални образователни потребности и възможността от ресурсно подпомагане. Видно от социалния доклад между детето и неговия 0000 е налице силна емоционална връзка. Становището на дирекция „0000е“ е, че 0000-та е създал семейна среда и подходящи условия на живот, необходими за правилното физическо, психическо, нравствено и социално развитие на детето.

Видно от справка за трудови договори от ЕИСС, ответника работи на трудов договор с 0000 поделение 0000 като 0000.

По делото са приобщени и гласни доказателства. Видно от показанията на свидетелките Г.Х.Д. и С.Г.Б., за 00 дете грижи полага неговия 0000. Последният задоволява в пълнота потребностите на дъщеря си, подкрепян от съпругата си. 0000 е взимала само два пъти детето, за кратък период от време, епизодично. Не е предоставяла финансови средства за задоволяване нуждите на детето, както и рядко е осъществявала контакти със СТ. ЕМ. П.. Между 0000-та и детето е налице изградена силна емоционална връзка. Свидетелките са категорични, че 0000-та е поел цялостната издръжка на СТ. ЕМ. П., а 0000 вкл. през последната година не е предоставяла финансови средства за издръжката на детето.

Съдът кредитира изцяло с доверие показанията на 0000-те свидетелки. Независимо от обстоятелството, че е налице роднинска връзка между свидетелката С.Г.Б. и ищеца, показанията ѝ кореспондират както с показанията на Г.Х.Д., така и изложеното от 0000 СТ. ЕМ. П. при личното изслушване от състава на съда. Показанията на 0000-те свидетелки съответстват и на писмените доказателства по делото вкл. социалния доклад на 0000-0000. Свидетелките имат преки наблюдения върху личния и семеен

живот на ищеца и детето, поради което изложените от тях факти и обстоятелства, следва да бъдат приети за верни и правдиви, отговарящи на обективната действителност.

В тази насока е заявеното в хода на изслушването по реда на чл.15, ал.1 от Закона за закрила от детето, при което СТ. ЕМ. П. потвърди пред състава на съда желанието си да продължи да живее със своя ***, към когото е привързана.

Така установената фактическа обстановка обуславя следните изводи от правна страна:

Съдът е сезиран с обективно съединени иски по чл.127, ал.2 СК и чл.143 СК (предоставяне на упражняването на родителските права върху непълнолетно дете, родено от съвместно живеене на родителите и издръжка от родителя, който не упражнява родителските права за в бъдеще), както и иск по чл.149 СК (издръжка за минал период).

По иска с правно основание чл.127, ал.2 СК.

В настоящия случай детето е родено от съвместното съжителство на страните. Последните понастоящем са разделени. Установи се по делото, че грижите за *** се полагат от ***-та. До завеждане на настоящото дело, по съдебен ред не е било постановявано кой от двамата родители ще упражнява родителските права, т. е. касае се за първоначално определяне на подобен режим, а не за изменение на вече определен такъв. Обстоятелството, че до момента упражняването на родителските права не е било предоставяно на нито една от ***-те страни, нито е било определяно при кого от двамата трябва да живее малолетния, означава, че понастоящем и двамата родители са юридически пълноправни носители на родителските функции и, че съобразно принципното правило на чл. 123 СК тези функции могат да бъдат упражнявани от тях заедно или поотделно. Предвид изложеното, че родителите са разделени и не живеят заедно, и по аргумент от посочената законова разпоредба се налага да бъде определено кой от двамата родители ще упражнява родителските права за в бъдеще, което пък е необходима законова предпоставка, за да бъде установен режим на лични отношения на другия родител с детето. Според чл. 59 от СК, към която препраща разпоредбата на чл. 127 СК, съдът предоставя упражняването на родителските права, след като прецени всички обстоятелства с оглед интересите на детето. Под "интереси на детето" по см. на чл. 59 от СК следва

да се разбира всестранните интереси на детето по неговото отглеждане и възпитание (т. 3 от ППВС № 1/74 г.). За определяне понятието "интереси на детето" са от значение не отделни обстоятелства, а съвкупността от обстоятелствата за конкретния случай. Видно от посочената законовата разпоредба основен, а и на практика - единствен, обективен критерий за това на кого от двамата родители да бъде предоставено упражняването на родителските права, е интересът на децата.

На първо място по отношение на материално битови условия за задоволяване потребностите на детето, ***та ЕМ. Ч. П. доказва пред съда възможността да предостави отлични материално битови условия, като сочи адрес и жилище, в което би отглеждал детето. В тази насока от страна на ответницата доказателства не бяха представени. Обратно видно от върнатите в цялост книжа на различни адреси в страната, *** често сменя местоживеенето си. Същевременно жилището на ищеца се отличава с много добри материално битови условия, като е осигурен и самостоятелен кът за ***. С оглед на основните характеристики на къщата -разположение, разпределение на помещенията, оборудване, удобство и комфорт на детето, хигиена и съжителстване, съдът приема за доказано, че жилището, в което до този момент е живяло детето, отговаря на критериите за определяне на имота като такъв с много добри материално битови условия. В тази насока е и социален доклад с вх.№ *****Г.

На второ място, по отношение на следващите критерии - работа и доходи на родителите, по делото са налице доказателства за полагане на труд по трудово правоотношение от страна на ***, без данни за получавания доход. Същевременно по делото липсват данни за трудова дейност, осъществявана от ответника, като пред социалните работници от ***-***, последният е заявил, че е безработен, но не се е регистрирал в Бюрото по труда. По делото се установи, че ищецът е неработоспособен и се подпомага от ***, като получава доход около минималната работна заплата за страната.

По отношение на образованието на двамата родители, доказателства в тази насока не бяха представени. Липсват и доказателства за работното време на *** и продължителността на трудовото й правоотношение, което да оказва влияние на взаимоотношенията с детето.

На следващо място от най-голямо значение за определяне на по-пригодния родител са възпитателските качества на родителите, техния морален лик,

полаганите грижи и отношение към СТ. ЕМ. П. т.е. т.нар родителски капацитет. От доказателствата по делото (вкл. гласните такива, съдържащи се в показанията на свидетелите Г.Х.Д. и С.Г.Б., чийто показания съдът кредитира изцяло с доверие поради съответствието с останалите доказателства по делото) съдът приема за безспорно, че родителя, който се отличава с по-голям родителски капацитет, е именно ***та. Последният, подпомаган от своята съпруга, ежедневно е полагал грижи за детето през последните години, след раздялата с ответницата, осъществявал е непрекъснат надзор върху възпитанието и отглеждането на детето, поради което са налице и положителни резултати: детето се чувства обгрижвано и обичано от *** си, между тях има изградена силна емоционална връзка, като ***та полага максимални усилия да изгради и грижи да поддържа връзката на детето с неговата ***. Детето контактува с ответницата, което обстоятелство сочи, че ***та не го изолира от *** и роднините на детето по майчина линия. Отношението на детето към *** е стимулирано от ***та и оказва положително въздействие върху неговото правилно психическо и физическо развитие.

За съблюдаване на принципа "Най-добър интерес на детето" съдът следва да отчете и желанията и чувствата на детето; физическите, психическите и емоционалните потребности на детето; възрастта, пола, миналото и други характеристики на детето; опасността или вредата, която е причинена на детето или има вероятност да му бъде причинена; способността на родителите да се грижат за детето; последиците, които ще настъпят за детето при промяна на обстоятелствата. В конкретния случай в интерес на детето е да бъде запазено статуквото.

С оглед на горното, съдът приема, че ***та е този, който разполага с по-добри възможности за отглеждане на СТ. ЕМ. П., полагал е и продължава да полага адекватни грижи за задоволяване на потребностите на *** и за нейното възпитание. В тази насока е и приобщеният социален доклад по делото. Упражняването на родителските права се изразява в ежегодно и непрекъснато полагане на грижи за детето. Това означава родителя да живее с него и да взима еднолично и ежедневно решения, свързани с отглеждането и възпитанието му. Такава възможност в настоящия момент може да предостави в по-голяма степен ***та. Последният показва по-голям родителски капацитет и добри социално-битови условия на живот, а и детето

има силна емоционална връзка с него. ***та е този, който през последните години е полагал ежедневни, а не епизодични грижи за детето. ***та е този, който като е осъзнал ролята си на родител, е задоволявал потребностите на детето и отговорността за това, както и е обезпечил подслон, храна, облекло, избор на училище, общопрактикуващ лекар и т.н. Като родител последният не е допуснал насилие или negliжиране на детето, поддържал е здравната култура на ***, подпомагал е и е насърчавал детето и интелектуалното му развитие. Именно ***та е осигурил стабилна семейна и социална среда на детето, за да може да изгради и поддържа СТ. ЕМ. П. отношения на привързаност, които да го подпомагат в създаване на бъдещи отношения и трайни емоционални връзки. Именно благодарение на ***та детето има връзка и с отсъстващата от живота му ***, което оказва положително влияние и подпомага емоционалното развитие на СТ. ЕМ. П..

В конкретния случай, съдът след като направи обективната преценка на установените по делото факти, съобрази, че детето е на *** от *** и има силно изградена емоционална връзка с ***та, без да е прекъсвало контактите с *** си. Ето защо, с цел да се осигури спокойствие и сигурност и да не се променя стереотипа и начина на живот на СТ. ЕМ. П., съдът приема, че следва да уважи иска по чл.127, ал.2 СК на ЕМ. Ч. П. като предостави упражняването на родителските права върху детето на него.

Иманентна черта на упражняването на родителските права над детето от единия родител е и режима на лични контакти с другия родител. Съгласно приетото в Решение № *** от *** г. на ВКС по гр. д. № *****, IV г. о., определените мерки за лични контакти трябва да бъдат в интерес на децата. С оглед правилното развитие на СТ. ЕМ. П., съдът приема, че следва на *** да се предостави възможност за контакт с детето по следния начин: всяка първа и трета събота или неделя от месеца от 9.00 часа до 18.00 часа на съответния ден по местоживее на ***та, без преспиване в дома на ***, както и *** седмици през лятото, когато не съвпада с платения годишен отпуск на ***та, след предварително съгласуване с ***та и съгласие от детето. В тази насока предложения от ищцата режим е ограничен и следва да бъде разширен в интерес на детето в частта относно лятната ваканция с оглед укрепване на връзката между двамата.

По аргумент от чл. 127, ал. 2 от СК съдът е длъжен да определи и дължимата от неполагащия непосредствено грижи за децата родител издръжка.

Размерът на издръжката следва да се определи съобразно реалните нужди на детето и доходите на родителите. Нуждите на СТ. ЕМ. П. се определят съобразно обикновените условия на живот за него, като се вземат предвид възрастта, здравословното състояние и др. Нуждите-това са потребностите, остойностени като средство за отглеждане на детето, неговото възпитание и изграждане на личността му и следва да се преценят към момента на постановяване на решението (Виж Р 90-1969 г. на II г.о.). Възможностите на родителя, който дължи издръжка е обективен показател за размера ѝ, и се определя от доходите му, обстоятелството дали има други деца за които също е длъжен да се грижи и др. Двамата родители дължат издръжка на своето ненавършило пълнолетие дете, съобразно възможностите на всеки от тях поотделно, като се вземат предвид и непосредствените грижи на родителя, на когото са предоставени за отглеждане и възпитание децата. Съдът следва да определи конкретния размер на издръжката с оглед възможностите на дължащия издръжка и съобразно нуждите на децата с оглед правилното им отглеждане, възпитание и развитие, както тези нужди биха били задоволени ако родителите живееха заедно. В конкретния случай съдът намира, че следва да бъде определен размер на издръжката, а именно сума от 360 лв. като страните поемат по-равно издръжка на детето. Ответницата следва да бъде осъдена да заплаща на своето ненавършило пълнолетие дете месечна издръжка в размер на *** лв. Така определената издръжка следва да бъде определена от влизане в сила на съдебното решение досежно родителските права, с оглед на обстоятелството, че едва от този момент местоживеенето на детето се променя и оттогава родителят, при когото те не живеят, е длъжен да заплаща месечна издръжка. В тази насока е и задължителната практика на ВКС - ППВС № 5/1970 г. т. 17, ТР № 11/69 г., ОСГК на ВС, Определение № 411 от 21.03.2015 г. на ВКС по гр. д. № 1249/2015 г., IV г. о., ГК, докладчик съдията Велислав Павков, Решение № 39 от 9.03.2018 г. на ВКС по гр. д. № 3857/2017 г., IV г. о., ГК, докладчик председателят Веска Райчева и др. Моментът за дължимост на издръжката е промяната по отношение на упражняването на родителските права. По този начин се избягва и възможността за неоснователно обогатяване и дублирането на издръжка в случай на предоставянето ѝ при постановени привременни мерки в производството при временно предоставяне на упражняването на родителските права на някой от родителите в производство по чл.49 СК или

такова по чл.127, ал.2 СК.

По иска с правно основание 149 СК.

Безспорно се доказва по делото, че в периода ***.***г. за детето се е грижел единствено ищеца като е задоволявал потребностите му. Видно от показанията на свидетелите по делото, ответницата не е предоставяла парични средства за издръжка на детето, както и не е закупувал медицински пособия и лекарства, учебници, дрехи и др. движими вещи, необходими на ***, не е полагала непосредствено грижи за него. Детето е на възраст, която обуславя по-големи нужди от обичайните за деца на тяхната възраст. Ето защо претенцията за издръжка за минало време е основателна за сумата от *** лв. месечно или общо сумата от *** лв. и следва да бъде уважена изцяло.

С оглед изхода на делото, следва В. Р. В. да бъде осъден да заплати по сметка на РС-*** държавна такса върху иска по чл.127, ал.2 СК в размер на ***, върху иска по чл.127, ал.2 вр. чл. 143 СК в размер на *** лв. и върху иска по чл.149 СК – д.такса в размер на *** лв. или общо сумата от *** лв.

Следва ответницата да бъде осъдена на основание чл.38, ал.2 от закона за адвокатурата да заплати на адвокат С.Г., ЕИК ***, адрес: гр.***, *** сумата от *** лв. за адвокатско възнаграждение с оглед диспозитивното начало в процеса.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл.127, ал.2 СК упражняването на родителските права по отношение на детето СТ. ЕМ. П. с ЕГН *****, родена на ***г. в гр.***, на нейния *** и законен представител ЕМ. Ч. П. с ЕГН *****, адрес: ***, като определя местоживеенето на детето при по местоживеене на ***та на адрес: ***.

ПОСТАНОВЯВА, че В. Р. В. с ЕГН *****, адрес: *** има право на лични контакти с детето СТ. ЕМ. П. с ЕГН *****, както следва: всяка първа и трета събота или неделя от месеца от 9.00 часа до 18.00 часа на съответния ден по местоживеене на ***та, без преспиване в дома на ***, както и *** седмици през лятото, когато не съвпада с платения годишен отпуск на ***та, след предварително съгласуване с ***та и съгласие от детето.

ОСЪЖДА на основание чл. 143, ал. 2 от СК във вр. чл. 146, ал. 1, изр. 2 СК В. Р. В. с ЕГН *****, адрес: *** да заплаща на своето ненавършило пълнолетие дете СТ. ЕМ. П. с ЕГН *****, чрез нейния *** и законен представител ЕМ. Ч. П. с ЕГН *****, адрес: **, месечна издръжка в размер на *** (***) лева, считано от влизане в сила на съдебното решение, ведно със законната лихва върху всяка просрочена или закъснява вноска, до настъпване на основание за нейното изменение или прекратяване.

ОСЪЖДА на основание чл. 149 от СК В. Р. В. с ЕГН *****, адрес: *** да заплати на своето ненавършило пълнолетие дете СТ. ЕМ. П. с ЕГН *****, чрез нейния *** и законен представител ЕМ. Ч. П. с ЕГН *****, адрес: **, издръжка за минал период, а именно за периода от ****г. до ****г., в размер на *** лева месечно или общо сумата от *** (***) лв., ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на съдебното решение до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК В. Р. В. с ЕГН *****, адрес: *** да заплати по сметка на Районен съд *** държавни такси върху исковете по чл.127, ал.2, чл.143 и чл.149 СК общо в размер на *** лв. (триста седемдесет и *** лева и шестдесет стотинки).

ОСЪЖДА на основание чл.38, ал.2 ЗА В. Р. В. с ЕГН *****, адрес: *** да заплати адвокат С.Г., ЕИК **, адрес: гр.**, *** сумата от *** (триста) лв. за адвокатско възнаграждение.

На основание чл.242 ал.1 пр.1 от ГПК постановява предварително изпълнение на решението в частта за присъдената издръжка.

Препис от решението да се връчи на страните по делото.

Решението може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Окръжен съд – **.

Съдия при Районен съд – **: _____