

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26458

гр. София, 07.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 113 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА
МИТЕВА**

като разглежда докладваното от **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА МИТЕВА**
Гражданско дело № 20221110109966 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 129 и сл. ГПК.

Образувано е по искова молба от фирма срещу К. Р. М., с която са предявени установителни искове в хипотезата на чл. 422, ал. 1 вр. с чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК.

От служебно изготвена справка по реда на Наредба №14/18.11.2009г. /на л. 49 от делото/ се установява, че ответникът е починал на 14.11.2021г.

По съображения от нормата на чл. 422, ал. 1 ГПК съдът е приел, че въпреки установената смърт на ответника преди датата на подаване на исковата молба, производството по делото е процесуално допустимо, поради което и на основание чл. 227 ГПК е дал възможност на ищеца да посочи имената и адресите на правоприемниците му.

Съгласно уточненията, направени с молба с вх. № 165584 от 09.08.2022г. и молба с вх. № 176087/24.08.2022г. ищцовото дружество е направило искане производството да продължи с участието на лицата С.А.Б., родена на 10.12.1978г. и А.М.Б., родена на 08.03.1986г. Указанието на съда за посочване на адреси за призоваване не е изпълнено с разяснението, че същите нямат такива на територията на Република България.

В тази връзка съдът е изискал служебно справка по реда на Наредба №14/18.11.2009г. за предоставяне на данни, от която се установява, че в НБД „Население“ няма данни за лица с имената с посочените дати на раждане.

Въз основа на горното съдът достига до извод за процесуална недопустимост на производството по делото със следните съображения:

Съгласно чл. 26, ал. 1 ГПК страни по граждански дела са лицата, от чието име и срещу които се води делото за защита на лични или имуществени права, предвидени в материалното право, носители на каквито по аргумент от разпоредбата на чл. 1 ЗЛС са физическите лица от момента на раждането до смъртта им. По делото няма данни лица с имената, посочени от ищеца, да съществуват, поради което съдът намира, че такива лица не могат да бъдат субект на процесуални правоотношения като страна в процеса.

Наред с това съдът е длъжен служебно да следи за подведомствеността на заведено пред него дело, като този въпрос може да се повдига при всяко положение на спора съгласно чл.15, ал.1 ГПК. Разпоредбата ограничава проверката на

подведомствеността само, когато в закон е определен срок за това, но по отношение преценката за международната компетентност на българския съд липсва посоченото ограничение. С оглед на потребителския характер на процесния спор и като съобрази чл. 18, § от Регламент 1215/2012г., съдът намира, че не разполага с международна компетентност по отношение на същия, поради което производството по него следва да бъде прекратено.

По изложените съображения Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 9966/2022г., по описа на Софийски районен съд, 113 състав и **ОБЕЗСИЛВА** заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК, издадена на 13.05.2021г. по ч.гр.д. №23347/2021г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____