

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8841

гр. София, 26.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 78 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ СТ. ТАНЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ СТ. ТАНЕВА Гражданско дело № 20231110147107 по описа за 2023 година

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 2в, ал. 1, т. 1 ЗОДОВ от Е. Д. М. срещу СГС за заплащане на обезщетение в размер на 24 000 лева за претърпени неимуществени вреди вследствие на обстоятелството, че върнал незаконно подадената от него жалба по чл. 416, ал. 8 НПК и незаконно не е развил производство по чл. 416, ал. 8 НПК, с което е нарушено правото на Европейския съюз, като страната реферира към конкретни разпоредби на ХОПЕС, ЕКЗЧП и ДФЕС.

Съгласно чл. 2в, ал. 1, т. 1 ЗОДОВ, когато вредите са причинени от достатъчно съществено нарушение на правото на Европейския съюз, исковете се разглеждат от съдилищата по реда на Административнопроцесуалния кодекс (АПК) – за вреди по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, както и за вреди от правораздавателната дейност на административните съдилища и Върховния административен съд.

Следователно и предвид факта, че се претендира присъждане на обезщетение във връзка с правораздавателната дейност на СГС, при упражняването на която според ищеца е нарушено правото на Европейския съюз, делото подлежи на разглеждане по реда на АПК.

С Определение № 1151/17.05.2023 г. по к. ч. гр. д. № 1510/2023 г. на петчленен състав на ВКС и ВАС, Определение № 174/08.02.2023 г. по к. ч. гр. д. № 281/2023 г. на петчленен състав на ВКС и ВАС, е прието, че при твърдяно нарушение на чл. 6, § 1, изр. 1 от ЕКПЧОС и на чл. 47, ал. 2, изр. 1 от ХОПЕС, които разпоредби са сходни по смисъл и съдържание, а предвид разпоредбите на чл. 52, т. 3 от ХОПЕС и чл. 6, § 3 от ДФЕС, са и част от правото на Европейския съюз /в който смисъл е приетото и в Определение № 4232/16.11.2022 г. по гр. дело № 3728/2022 г. на петчленен състав на ВКС и ВАС, Определение № 174/08.02.2023 г. по гр. д. № 281/2023 г. на петчленен състав на ВКС и ВАС и Определение № 220/15.02.2023 г. по гр. д. №

236/2023г. на петчленен състав на ВКС и ВАС/ компетентен да разгледа спора като първа инстанция е административен съд.

Във връзка с изложеното съдът намира, че настоящото производство е подведомствено като първа инстанция на административния съд, а не на районния съд, пред който е предявена исковата молба.

Становището, че именно административните съдилища са компетентни да разглеждат предявените искове по чл. 2в, ал. 1, т. 1 ЗОДОВ е застъпено и в Определение № 17/26.04.2021г. по гр.д.№ 38/2017г. на петчленен състав на ВКС и ВАС, Определение № 15308/10.12.2020г. по адм. д. № 12607/2020 г. на ВАС и Определение № 5319/05.05.2020 г. по адм.д. № 1494/2020 г. на ВАС.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 47107/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 78състав.

ИЗПРАЩА делото по подведомственост на Административен съд София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от ищеца с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му.

Да се изпрати препис на назначения адвокат на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____