

ПРОТОКОЛ

№ 445

гр. Плевен, 28.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ДАФИНКА Н. БОРИСОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА** Частно наказателно дело № 20224400200253 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. В. ИЛ., редовно призован, доведен от Затвора - град Белене, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – град БЕЛЕНЕ** се явява гл. инсп. **А.М. - НСЗООТ** при Затвора – Белене.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН** се явява прокурор **ИВО ЙОЛОВ**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСП.М.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. В. ИЛ.: Да се гледа делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

Г. В. ИЛ., роден на *****. в град Русе, с постоянен адрес и настоящ адрес: *****, българин, български гражданин, с висше образование, в съжителство без брак, **ЕГН *******.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСП.М.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля инспектор социални дейности и възпитателна работа Д.И.Ч., който водим и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. В. ИЛ.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допуснат до разпит свидетеля Д.И.Ч., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетел Д.И.Ч..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Д.И.Ч. - 50 години, неосъждан, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът намира, че са налице предпоставките за откриване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА постъпилото предложение от Началника на Затвора – гр. Белене за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода Г. В. ИЛ., както и приложените към него експертна оценка за актуално психично състояние, справка за изтърпяно наказание „лишаване от свобода“, както и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Д.И.Ч.: Началната оценка на риска от рецидив е била в границите на ниския, като в дефицит са се отчели зоните на

настоящото престъпление за което е осъден и уменията за мислене. Благодарение на ресурсите, които притежава лицето в аспект на образование и културно ниво му е гласувано доверие за отговорна работа още докато е бил в условията на закрит тип при строг режим. Работил е като хигиенист на шеста група, след това като бакар и сетне като хигиенист на трета група, която е за рецидивисти. Показал е добро поведение, за което е бил награждаван. Участвал е в редица ресоциализационни мероприятия като „Толерантност в затвора“ и „Толерантност в живота“, програма „Правилата на живота“ - втора част. Участвал е неформално няколко пъти в програмата за транспортни нарушители. Рискът от рецидив постепенно е смалявал своята стойност - 25, 22 точки. Бил му е заменен режима на общ. Прекатегоризиран е в открит тип. Постъпва в затворническо общежитие – гр. Белене, където е работил първо като бакар на външни работни обекти, а в момента работи като шофьор на щат. Последното изследване на риска от рецидив сочи снижаване на 18 пункта. Тези динамични дефицитарни в началото зони бележат всички положителна промяна. Лицето остава със силни защитни ресурси. В последно време режимът му е заменен на лек, т.е. постъпателно се е възползвал от всички предвидени в ЗИНЗС облекчения по присъдата. Награждаван е многократно, включително и с домашен отпуск, завръщал се е навреме, не е вършил нарушения, няма допуснати дисциплинарни нарушения, не е наказван. По темите и задачите, които са били в началния план на присъдата и в последващото препланиране се счита, че са изпълнени успешно.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСП.М.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. В. ИЛ.: Нямам въпроси.

Съдът намира, че като доказателства по делото следва да бъдат приети представените писмени доказателства с предложението за условно предсрочно освобождаване и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените писмени доказателства с предложението за условно предсрочно освобождаване и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от

свобода.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ.ИНСП.М.: Нямам искания. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. В. ИЛ.: Нямам искания. Да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, поддържам предложението на началника на затвора за условно предсрочно освобождаване на този лишен от свобода. От доказателствената съвкупност по делото считам, че е безспорна позитивната устойчивост в крещионния процес от момента на постъпване до днешното съдебно заседание на поведението на лишения от свобода и тази положителна устойчивост се подкрепя от липсата на дисциплинарни нарушения и наложено наказание за извършеното от него деяние на територията на затвора. В подкрепа на тази устойчивост са множество награди, с които е награждаван, а така също и участието му активно в различни програми на територията на затвора. Тази трудова ангажираност, обстоятелството, че за първи път постъпва в местата за лишаване от свобода, ни дават основание да смятаме, че успешната ресоциализация ще бъде налице. Предлагам да уважите предложението за условно предсрочно освобождаване.

ГЛ.ИНСП.М.: Уважаема г-жо Председател, поддържам положителното предложение на началника на затвора за условно предсрочно освобождаване. Актуална оценка на риска е в границата на нисък риск от рецидив. Тя бележи значителен спад в сравнение с първоначалната. Участвал е в различни специализирани програми. По време на престоя си в общежитието е бил постоянно трудово ангажиран. Заменен е режимът му в лек режим. Многократно е награждаван. Мероприятията в плана на присъдата са

изпълнени. Считам, че може да бъде условно предсрочно освободен.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА Г. В. ИЛ.: Моля да уважите молбата ми. Поддържам предложението на началника на затвора и администрацията.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази Закона, приема за установено следното:

Лишеният от свобода Г. В. ИЛ. изтърпява наказание по НОХД №672/2017 година на Окръжен съд – град Русе в размер на **ЧЕТИРИ ГОДИНИ** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 02.12.2019 г.

Към **28.04.2022 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **2 ГОДИНИ, 4 МЕСЕЦА и 26 ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 28.04.2022 г. – 8 МЕСЕЦА и 15 ДНИ.

Неизтърпян остатък към 04.05.2022 г. – 8 МЕСЕЦА и 5 ДНИ.

Съдът намира, че в настоящия случай са налице и двете предпоставки, кумулативно предвидени в разпоредбата на чл.70 от НК за постановяване на условно предсрочно освобождаване по отношение на лишения от свобода Г. В. ИЛ.. На първо място е видно, че същият фактически е изтърпял повече от 2/3 от наложено му наказание „лишаване от свобода“. На второ място от всички сърбани по делото доказателства се установява, че същият е имал добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи и с поведението си е показал, че се е поправил, поради което съдът намира, че същият следва бъде условно предсрочно освободен.

По отношение на осъдения следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието „лишаване от свобода“ към датата на влизане на определението на съда в сила - 04.05.2022г., а именно 8 месеца и 5 дни съгласно изготвената справка от Затвора – гр. Белене.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК **УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **Г. В. ИЛ.** с ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода в размер на **ОСЕМ МЕСЕЦА И ПЕТ ДНИ**, наложено му по НОХД №672/2017 година на Окръжен съд – град Русе.

На основание чл.70, ал.6 от НК **ОПРЕДЕЛЯ ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ОСЕМ МЕСЕЦА И ПЕТ ДНИ** по отношение на осъдения **Г. В. ИЛ.** след влизане на определението в сила.

На основание чл.73 ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на затвора – град Белене, на бюро „Съдимост“ и Окръжна прокуратура – град Плевен за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____