

ПРОТОКОЛ

№ 62

гр. Свиленград, 28.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря Ренета Н. Иванова
и прокурора М. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева Наказателно
дело от общ характер № 20235620200148 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Производство по реда на глава XXIX от НПК.

Подсъдимият **К. Д. Г.**, редовно призован чрез защитника си, се явява
лично и с **адв. Н. П.**, упълномощен защитник от досъдебното производство,
редовно призован.

Страна **Районна прокуратура – Хасково, Териториално Отделение -
Свиленград**, редовно призована, изпраща представител Заместник районен
прокурор **М. Кирилова**.

По хода на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв.П. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият **К. Д. Г.** - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия.

Подсъдимият **К. Д. Г.**, роден на ***** година в град Свиленград,
обл. Хасково, българин, български гражданин, живущ в град
*****, обл.Хасково, неженен, със средно образование,
безработен, ЕГН: *****, неосъждан.

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК се разясниха на страните правото

им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника, съдебния секретар.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, защитника на подсъдимия и секретаря.

Адв.П. – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Подсъдимият **К. Д. Г.** - Не възразявам против състава на съда, прокурора, секретаря и защитника ми.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК се разясниха на страните правата им предвидени в НПК.

Подсъдимият **К. Д. Г.** - Разяснени са ми правата.

Съдът докладва внесеното споразумение и предлага на страните промени в същото относно основанието при налагане на наказанието по чл. 354а, ал. 5, вр.ал.3, т.1, вр.чл.26, ал. 1 от НК като според настоящият съдебен състав съобразявайки съдебната практика при осъждането на един подсъдим по две или повече престъпления,при налагане на наказанията основанията за това следва да бъдат при едни и същи предпоставки,респективно или при условията на чл.54 от НК или при условията на чл.55 от НК,при това положение и съобразявайки практиката на ВКС,че при извършено престъпление по чл.354а,ал.5 вр с ал.3,т.1 от НК наказанието може да бъде определено при предпоставките на разпоредбата на чл.55 от НК /така и Р Е Ш Е Н И Е№ 462 / 16 ноември 2011 година на ВКС по НД № 2218/2011 г., III н.о., НК и други/ съдът предлага да бъде променено основанието,като вместо на основание чл.54 от НК,да се чете на основание чл.55,ал.2 от НК .

Прокурорът – Представили сме споразумение, което сме подписали със защитника на подсъдимия **К. Д. Г.**, което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Адв.П. – Поддържам споразумението, което е подписано. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда, касаещо подписаното споразумение.

Подсъдимият **К. Д. Г.** – Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля, производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Съдът намира, че следва да бъде отразена предложената промяна в споразумението, така както се посочи по – горе, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в споразумението, като

В т.2 вместо „на основание чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1 от НК вр. чл. 54 от НК се налага наказание „Глоба“ в размер на 800 лева

се чете „ на основание чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1 от НК **вр. чл. 55,ал.2 от НК** се налага наказание „Глоба“ в размер на 800 лева“

Определението не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК Съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият **К. Д. Г.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното споразумение

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес 28.03.2023 год. в гр.Свиленград, обл.Хасково между подписаните **М. К.** - Зам.Районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково и адвокат **Н. П.** от Хасковска адвокатска колегия, упълномощен защитник на **К. Д. Г.**, ЕГН:***** от гр.Свиленград - обвиняем по досъдебно производство № 410/2022 г.по описа на РУ- Свиленград като констатирахме, че са налице условията визирани в чл. 381 от НПК постигнахме помежду си споразумение за решаване на делото.

Съгласно правилата на ТР № 2/07.10.2002г. на ВКС повдигнатото обвинение на **К. Д. Г.** за престъпление по чл.354а, ал.3, т.1, вр.чл. 26, ал.1 от НК е преквалифицирано в по-леко такова без съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението, а именно **по чл.354а, ал.5 вр.ал.3 т.1 вр.чл.26 ал.1 от НК**, тъй като деянието и дееца разкриват по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с другите случаи на престъпленията от същия вид с оглед количеството и стойността на наркотичното вещество, предмет на престъплението / 14.7 грама марихуана на стойност 88.20 лв./ която е осем пъти по-ниска от минималната работна заплата за процесния период и с оглед чистото му съдебно минало,добрата личностна характеристика и младата възраст и с конкретното поведение на обвиняемия обществените отношения, предмет на наказателно правна защита са били накърнени в незначителна степен, което обуславя като маловажен по смисъла на чл.93 т.9 от НК.Постигнатото между страните споразумение за решаване на делото включва съгласието по всички въпроси посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК относно следното:

1. Обвиняемия К. Д. Г., роден на *****, в гр.Свиленград, българин, български гражданин, живущ в гр.*****, неженен, средно образовани, безработен, ЕГН:*****, неосъждан **се признава за виновен** за това, че

- При условията на продължавано престъпление на 30.09.2022г. и на 13.10.2022г. в гр. Свиленград в маловажен случай без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества /съгл.Приложение 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични вр.чл.3,ал.2,т.1 от ЗКНВП/ ,а именно: коноп / марихуана канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол с общо нетно тегло 14.7 грама на обща стойност 88,20 лева ,както следва: на 30.09.2022г.държал високорисково наркотично вещество- коноп / марихуана канабис/ с нетно тегло 8,60 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 11,2 %/тегловни проценти/ и коноп / марихуана канабис/ с нетно тегло 1,43 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhid роканабинол 5,00 %/тегловни проценти на обща стойност 60,18 лева и на 13.10.2022 г. държал високорисково наркотично вещество -коноп / марихуана канабис/ с нетно тегло 4,67 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 14,5 % /тегловни проценти/ на стойност 28,02 лева - **престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1 от НК и**

- На 13.10.2022 г.в гр.Свиленград по ул.“Зорница“ и ул.“Граничар“,противозаконно пречил на орган на властта-младши инспектор ***** на длъжност младши автоконтрольор I степен в група „Охранителна полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР-Хасково; инспектор ***** на длъжност разузнавач VI степен в група „Противодействие на криминалната престъпност“ на сектор „Криминална полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР Хасково;инспектор ***** на длъжност разузнавач VI степен в група „Противодействие на криминалната престъпност“ на сектор „Криминална полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР Хасково и инспектор Иван Д. Петков на длъжност разузнавач VI степен в група „Противодействие на криминалната престъпност“ на сектор „Криминална полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР Хасково да изпълнят задълженията си по чл.61 ал.4 от ЗМВР-„за пресичане на престъпления полицейските органи осъществяват мероприятия за преустановяване на изпълнителното деяние, предотвратяване настъпването на престъпните му последици и ограничаване на техните размери;чл.67 от ЗМВР-„полицейските органи предотвратяват пресичат,разкриват и разследват престъпления“ и чл.70 ал.1 т.1 от ЗМВР „полицейските органи могат да извършват проверки за установяване

самоличността на лице:1.за което има данни,че е извършило престъпление или друго нарушение на обществения ред“,като не се подчинил на издадените разпореждания със звуков и светлинен сигнал на органа на властта да спре,за да му бъде извършена проверка за установяване на самоличността му и на лицата пътуващи с него,евентуалната му съпричастност към извършване на престъпление по чл.354а от Нк,както и за наличието в лицата и автомобила на предмети и вещи,забранени от закона като осуетил извършването и от полицейските органи,чрез активно бягство с лек автомобил марка „Мерцедес“ с рег.№ 4003 НП и в следствие заключването си в него - **престъпление по чл.270 ал.1 от НК.**

2.За извършеното престъпление по **чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1 от НК** на обвиняемия К. Д. Г. на основание чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1 от НК вр. чл. 55,ал.2 от НК се налага наказание „Глоба“ в размер на 800 лева.

За извършеното престъпление по **чл.270 ал.1 от НК** на обвиняемия К. Д. Г. на основание чл.270, ал.1 от НК вр.чл.55 ал.1 т.2 б.“б“ от НК се налага наказание "Пробация" със следните пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 вр. ал.1 и ал.3 и чл.42 б НК, а именно : „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от 8 /осем/ месеца с периодичност на явяването и подписването 2 /два/ пъти седмично" и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от 8 /осем/ месеца.

На основание чл.205 ал.1 от ЗИНЗС наказанието „Пробация“ да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия - гр.*****.

На основание чл.23, ал.1 от НК на обвиняемия **К. Д. Г.** се определя едно общо наказание явяващо се по-тежкото от двете, а именно: "Пробация" със следните пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 вр. ал.1 и ал.3 и чл.42 б НК, а именно : „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от 8 /осем/ месеца с периодичност на явяването и подписването 2 /два/ пъти седмично" и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от 8 /осем/ месеца.

На основание чл.205 ал.1 от ЗИНЗС наказанието „Пробация“ да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия - гр.*****.

На основание чл.23 ал.3 от НК към така определеното най-тежко наказание „Пробация“ се присъединява изцяло и наказанието “глоба“ в размер на 800 лева.

3. От престъпленията извършени от обвиняемия К. Д. Г. не са причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

4. Веществени доказателства по делото:

- 8,3 грама нето тегло коноп /марихуана канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 11,2 % /тегловни проценти/ остатък от обект №1 след изготвяне на експертиза,

- 1,1 грама нето тегло коноп /марихуана канабис/ със съдържание на

активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 5 %/тегловни проценти/ остатък от обект № 2 след изготвяне на експертиза и

- 4,37 грама нето тегло коноп /марихуана канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 14,5 %/тегловни проценти/ остатък след изготвяне на експертиза, всички намиращи се на съхранение в Агенция Митници- ЦМУ Отдел „МРР-НОП“-София на основание чл.354 а, ал.6 от НК се **отнема в полза на държавата**, като същите бъдат унищожени след приключване на наказателното производство по предвидения в закона ред.

5. Направените по делото разноси в общ размер на 203,52 лева за изготвени експертизи на основание чл. 189, ал. 3 от НПК се възлагат на обвиняемия **К. Д. Г.**.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал.5 от НПК.

За така извършеното престъпление чл. 381, ал.2 от НПК допуска сключването на споразумение за решаване на делото.

На обвиняемия **К. Д. Г.**, ЕГН:***** от гр.Свиленград беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, правните последици от споразумението и че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.7 от НПК е окончателно и има последици на влязла в сила присъда за него и не подлежи на въззивно и касационна обжалване при което обвиняемия декларираха, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният **К. Д. Г.**, ЕГН:***** от гр.Свиленград - обвиняем по досъдебно производство № 410/2022 год. по описа на РУ-Свиленград ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, запознат съм с настоящото споразумение, доброволно съм го подписал, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има характер на влязла в сила присъда.

ОБВИНЯЕМ:.....

/ **К. Д. Г.** /

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ХАСКОВО, ТО-Свиленград

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....

/**М. К.**/

ЗАЩИТНИК:.....

ОБВИНЯЕМ :.....

/ К. Д. Г. /

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Заместник Районен прокурор **М. К. на Районна прокуратура – Хасково** и адв.**П.** от АК - Хасково – защитник на подсъдимия **К. Д. Г.**, **СПОРАЗУМЕНИЕ**, както следва:

І. ПРИЗНАВА подсъдимия **К. Д. Г.**, роден на ***** година в град Свиленград, обл. Хасково, българин, български гражданин, живущ в град *****, обл.Хасково, неженен, със средно образование, безработен, ЕГН: *****, неосъждан,

ЗА ВИНОВЕН в това, че

При условията на продължавано престъпление на 30.09.2022г. и на 13.10.2022г. в гр. Свиленград в маловажен случай без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества /съгл.Приложение 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични вр.чл.3,ал.2,т.1 от ЗКНВП/,а именно: коноп / марихуана канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол с общо нетно тегло 14.7 грама на обща стойност 88,20 лева ,както следва: на 30.09.2022г.държал високорисково наркотично вещество- коноп / марихуана канабис/ с нетно тегло 8,60 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 11,2 %/тегловни проценти/ и коноп / марихуана канабис/ с нетно тегло 1,43 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhid роканабиол 5,00 %/тегловни проценти на обща стойност 60,18 лева и на 13.10.2022 г. държал високорисково наркотично вещество -коноп / марихуана канабис/ с нетно тегло 4,67 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 14,5 % /тегловни проценти/ на стойност 28,02 лева - **престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1 от НК,**

поради което и на основание **чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1, вр. чл. 55, ал. 2 от НК, ГО ОСЪЖДА** на наказание „Глоба” в размер на **800 (осемстотин) лева**

II. ПРИЗНАВА подсъдимия **К. Д. Г.**, роден на ***** година в град Свиленград, обл. Хасково, българин, български гражданин, живущ в град ***** , обл.Хасково, неженен, със средно образование, безработен, ЕГН: ***** , неосъждан,

ЗА ВИНОВЕН в това, че

На 13.10.2022 г.в гр.Свиленград по ул.“Зорница“ и ул.“Траничар“,противозаконно пречил на орган на властта-младши инспектор ***** на длъжност младши автоконтрольор I степен в група „Охранителна полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР-Хасково; инспектор ***** на длъжност разузнавач VI степен в група „Противодействие на криминалната престъпност“ на сектор „Криминална полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР Хасково;инспектор ***** на длъжност разузнавач VI степен в група „Противодействие на криминалната престъпност“ на сектор „Криминална полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР Хасково и инспектор Иван Д. Петков на длъжност разузнавач VI степен в група „Противодействие на криминалната престъпност“ на сектор „Криминална полиция“ към РУ-Свиленград при ОДМВР Хасково да изпълнят задълженията си по чл.61 ал.4 от ЗМВР-„за пресичане на престъпления полицейските органи осъществяват мероприятия за преустановяване на изпълнителното деяние, предотвратяване настъпването на престъпните му последици и ограничаване на техните размери;чл.67 от ЗМВР-„полицейските органи предотвратяват пресичат,разкриват и разследват престъпления“ и чл.70 ал.1 т.1 от ЗМВР „полицейските органи могат да извършват проверки за установяване самоличността на лице:1.за което има данни,че е извършило престъпление или друго нарушение на обществения ред“,като не се подчинил на издадените разпореждания със звуков и светлинен сигнал на органа на властта да спре,за да му бъде извършена проверка за установяване на самоличността му и на лицата пътуващи с него,евентуалната му съпричастност към извършване на престъпление по чл.354а от НК,както и за наличието в лицата и автомобила на предмети и вещи,забранени от закона като осуетил извършването и от полицейските органи,чрез активно бягство с лек автомобил марка „Мерцедес“ с рег.№ 4003 НП и в следствие заключването си в него - **престъпление по чл.270 ал.1 от НК**,

поради което и на основание **чл. 270, ал. 1, вр.чл.55, ал.1, т.2 , б. „б“, вр. с чл.42а, ал. 2, т.1 и т.2, вр.ал.1 и ал. 3 и чл.42б от НК** се налага наказание „**Пробация**“ със следните пробационни мерки:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от **8 /осем/ месеца** с периодичност на явяването и подписването два пъти седмично;
- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **8 /осем/ месеца**.

На основание чл.205, ал.1 от ЗИНЗС, наказанието „**Пробация**“, следва да се изпълни по настоящия адрес на подсъдимия - гр. ***** ,

област Хасково.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.23, ал.1 от НК на подсъдимия **К. Д. Г. с ЕГН: *******, със снета по делото самоличност, едно общо наказание явяващо се по-тежкото от двете, а именно: **„ПРОБАЦИЯ”** със следните пробационни мерки:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от **8 /осем/ месеца** с периодичност на явяването и подписването **два пъти седмично**;

- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **8 /осем/ месеца**.

На основание чл.205, ал.1 от ЗИНЗС, наказанието **„Пробация“**, следва да се изпълни по настоящия адрес на подсъдимия - гр. *********, област Хасково.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание **чл.23, ал.3 от НК** към така определеното общо наказание **„Пробация”** и изцяло наказанието **”ГЛОБА”** в размер на **800 (осемстотин) лева**.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК, подсъдимия **К. Д. Г. с ЕГН: *******, със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, по бюджета на МВР, вносими по сметка на ОДМВР - Хасково, направените по делото разноски в размер на **203,52 лева (двеста и три лева и петдесет и две стотинки)** произтичащи от изготвяне на експертиза по досъдебното производство.

ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА на основание **чл. 354а, ал.6 от НК**, веществените доказателства по делото, а именно: 8,3 грама нето тегло коноп /марихуана канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 11,2 % /тегловни проценти/ остатък от обект №1 след изготвяне на експертиза; 1,1 грама нето тегло коноп /марихуана канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 5 %/тегловни проценти/ остатък от обект № 2 след изготвяне на експертиза и 4,37 грама нето тегло коноп /марихуана канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 14,5 %/тегловни проценти/ остатък след изготвяне на експертиза, всички намиращи се на съхранение в Агенция Митници- ЦМУ Отдел „МРР-НОП“-София, които да бъдат унищожени след приключване на наказателното производство по предвидения в закона ред.

С оглед горното и на основание чл.24,ал.3 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 148/2023** година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **К. Д. Г.** за престъпление по **чл.354а, ал.5 вр. ал.3, т.1, вр.чл.26, ал.1** от НК и престъпление по **чл.270 ал.1** от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Прокурорът – Да се отмени мярката за неотклонение взета спрямо подсъдимия, доколкото е налице влязъл в сила съдебен акт.

Адв.П. – Не възразявам и моля съда да уважи искането на прокурора.

Подсъдимия **К. Д. Г.** – Съгласен съм с казаното от защитника ми.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено в влязъл в сила съдебен акт, то следва мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимия **К. Д. Г.** на досъдебното производство да бъде отменена на основание чл.309, ал.4 от НПК, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение “Подписка”, спрямо подсъдимия **К. Д. Г.** с **ЕГН: *******, от град Свиленград, област Хасково.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

Заседанието завърши в **10.10 часа**.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____