

# ПРОТОКОЛ

№ 194

гр. Чепеларе, 10.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ** в публично заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Славка Гемишева

при участието на секретаря Нина Горялова  
Сложи за разглеждане докладваното от Славка Гемишева Гражданско дело № 20225450100158 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Ищецът Х. Г. Г., редовно и своевременно уведомен, не се явява. От негово име се явява адв. С. Х. Г. – Т. – АК-Б., надлежно упълномощена.

Ответниците „\*\*\*“ ООД, представлявано от К. В. Б., Г. Е. Г., Р. П., М. В. К., Д. И. Д., В. Г. Д., А. М. И. и Д. Н. Г., редовно уведомени, не се явяват. От тяхно име се явява адв. Р. – АК – С., надлежно упълномощена.

Ответницата М. А. Н. – И., редовно уведомена по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, не се явява и не изпраща процесуален представител в съдебно заседание.

Явява се вещото лице инж. Р. К., редовно и своевременно призована, от която е постъпило заключение по назначената съдебно-техническа експертиза с вх. № 2638/03.10.2023 г., извън срока по чл.199 от ГПК.

**Адв. Г.-Т.:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Р.:** Моля да бъде даден ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** докладва постъпилото по делото заключение по назначената съдебно-техническа експертиза с вх. № 2638/03.10.2023 г., изготвено от вещото лице инж. Р. К..

**СЪДЪТ** докладва писмо от Община Чепеларе с вх. № 1891/03.07.2023 г., ведно с приложените към него заверени копия от одобрен проект по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ от 27.11.2006 г. и екзекутив от 30.11.2006 г., както и цветно копие на намерения в архива на

общинска администрация проект, за който е посочено, че не е съгласуван от проектантите по всички части и не е съгласуван от инвеститора. Уведомяват съда, че в архива на общината има съхранено заявление от „\*\*\*“ ООД – С. с вх. № 26-00-866/23.11.2006 г. на основание чл. 154, ал. 5 от ЗУТ за съгласуване и одобряване на инвестиционен проект и вписване допълнение към издаденото разрешение за строеж, по което заявление за обект „\*\*\*“ в УПИ III-\*\*\*, к.к. П., в архива на общинска администрация – Чепеларе се съхраняват проекти по части „Архитектурна и конструктивно заключение“, „ВиК“, „Електро“, „ОиВ“ и „Технология“ във фаза: Промени по време на строителство – одобрени на основание чл. 154, ал. 5 от ЗУТ за настъпили промени по време на строителството от 27.11.2006 г., за която промяна е издадена заповед № 12/27.11.2006 г. и същият проект е заверен като екзекутив на 30.11.2006 г.

**СЪДЪТ** докладва писмо от СГКК – Смолян с вх. № 1894/04.07.2023 г., с което се изпраща копие на административна преписка (26 л.) по издаване на заповед № 18-6270/09.06.2021 г. на началника на СГКК – Смолян.

**Адв. Г.-Т.:** Моля да пристъпите към изслушване на вещото лице. Запознати сме със заключението, не възразяваме, че същото не е постъпило в срок.

**Адв. Р.:** Възразявам да бъде изслушано вещото лице в днешно съдебно заседание, тъй като не е спазен срока за представянето му. Имах сериозни ангажименти и не успях да се запозная със заключението, поради което моля да ми бъде дадена възможност да го проуча по детайлно.

Съдът, като изслуша становището на страните, счита, че в днешното съдебно заседание не следва да бъде изслушвано заключението на вещото лице, тъй като същото не е депозирано в срока по чл. 199 от ГПК и от процесуалния представител на ответниците, адв. Р. е направено възражение за неспазения срок, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА** изслушването на вещото лице в следващо съдебно заседание, за което вещото лице ще бъде призовано.

**Адв. Г.-Т.:** Да се приемат докладваните от съда писмени доказателства. В изпълнение на задължението ми, представям документа, от който е извършено преснемане на приложеното към делото графично изображение на част от разпределение на етаж кота - 2100. Представям го, за да може да констатира съда, че копие, което сме представили към исковата молба е същото заверено копие, каквото са ми представили от Община Чепеларе.

**Адв. Р.:** Запозната съм с постъпилите от СГКК – Смолян и Община Чепеларе преписки и не възразявам същите да бъдат приети. Моля да бъде направена констатация, че представеното в днешно съдебно заседание доказателство, представлява заверено копие от заверен по чл. 202 от ЗУТ проект, но не е оригинал.

Съдът, след като изслуша становището на страните, счита, че следва да приеме като писмени доказателства по делото, докладваното в днешно съдебно заседание писмо от Община Чепеларе с вх. № 1891/03.07.2023 г., ведно с приложените към него заверени

документи и писмо от СГКК – Смолян с вх. № 1894/04.07.2023 г., ведно с изпратената административна преписка. По отношение на представеното в днешното съдебно заседание заверено копие от проект по чл. 202 от ЗУТ за разпределение на етаж кота -2100 за процесния обект, съдът извърши съпоставка между представеното такова с исковата молба и това в днешното съдебно заседание, като констатира, че и двете представляват заверени копия на проект, заверен на основание чл. 202 от ЗУТ от 27.11.2006 г.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към доказателствата по делото писмо от Община Чепеларе с вх. № 1891/03.07.2023 г., ведно с приложените към него заверени копия от одобрен проект по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ от 27.11.2006 г. и ексекутив от 30.11.2006 г., както и цветно копие на намерения в архива на Общинска администрация проект, за който е посочено, че не е съгласуван от проектантите по всички части и не е съгласуван от инвеститора и писмо от СГКК – Смолян с вх. № 1894/04.07.2023 г., с което се изпраща копие на административна преписка (26 л.) по издаване на заповед № 18-6270/09.06.2021 г. на началника на СГКК – Смолян.

**КОНСТАТИРА** съответствия между представения с исковата молба проект, находящ се на л. 18 от делото и представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца заверено копие от проект по чл. 202 от ЗУТ за разпределение на етаж кота -2100 за процесния обект.

**ВРЪЩА** на процесуалния представител на ищцовата страна заверено копие от проект по чл. 202 от ЗУТ за разпределение на етаж кота -2100 за процесния обект.

**Адв. Г.-Т.** : Водим допуснатия ни свидетел и моля да пристъпим към изслушването му.

**АДВ Р.**: Водим допуснатите ни двама свидетели, моля да пристъпим към изслушването им.

Съдът пристъпва към изслушване на свидетелите.

Сне се самоличността на водения от ищеца свидетел, както следва:

**С. Т. П.** на \*\* години, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, с адрес: гр. \*, ул. „\*\*\*\*” № \*, без родство и дела със страните по делото.

Сне се самоличността на водените от ответниците свидетели, както следва:

**Н. С. П.** на \*\* години, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, с адрес: гр. \*, кв. \*, ул. „\*\*\*\*” № \*\*, ет. \*, ап. \*\*, без родство и дела със страните по делото.

**Ц. И. М.** на \*\* години, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, с адрес: гр. \*, ул. „\*\*\*\*” № \*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, без родство и дела със страните по делото.

Свидетелите бяха **ПРЕДУПРЕДЕНИ** за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, същите обещаха да говорят истината.

Свидетелите П. и М. се изведоха от съдебната зала до разпита им.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля П..

**Свидетелят П.:** Чичо ми притежава имот в сграда \*\*\* „\*\*\*” в к.к. П.. Има ски гардероб, в който аз работя от 2007 г. От 2007 г. постоянно съм влизал в сградата. Знам, че в сградата има помещение за ски гардероб, което се е използвало за съхранение на скиите от собствениците, които са в сградата, за да си оставят скиите. То се намира на партерния етаж между стаята на пазачите и стълбището. През него е подхода към големия гараж. През всичките години, откакто аз съм там, това помещение се ползва за ски гардероб. Там е място за съхранение на собствените ски. Винаги е било отключено и всеки е имал възможността да си остави нещо там, на съхранение. Помещението е около 5-6 кв.м. До това помещение е помещението на пазачите и те наглеждаха помещението какво има. Винаги е имало пазач на входа. Той винаги е бил там. Това нещо продължи докато освободиха пазачите от длъжност. В края на 2019 г., след като фирма „\*\*\*\*”, господин В. влезе във владение, от следващия ден пазачите бяха освободени. Впоследствие това помещение и всички останали общи помещения се заключиха, предполагам, че от господин М., няма от кого друг. От него разбрах на предходното Общо събрание, че това помещение е частна собственост. Повдигнах въпроса да ми се посочат общите помещения и когато се стигна до въпроса за това помещение, той ми отговори, че това е частна собственост. След Общото събрание през 2019 г., след като бяха освободени пазачите, помещението се заключи, но не зная точно кога, тъй като не го ползвам. През годините съм ползвал големия гараж, когато съм оставял колата през зимните периоди, през деня, когато съм бил на работа. Пазачите бяха Е. Р., Т., на когото не знам фамилията и В.Т.. Тези хора в момента не работят в сградата. След събранието, проведено през м.10.2019 г. пазачите бяха освободени. След това не съм ползвал гаража, а въпросното малко помещение, лично аз не съм го ползвал никога. Разходът за пазачите се поемаше от собствениците на апартаментите в сградата, от етажната собственост и от предишния управител К. К., той им изплащаше заплатите. През годините няколко пъти съм си вкарвал колата в гаража, когато е било много студено навън. Това беше в периода след 2010 г. до 2019 г. Вкарвал съм колата само когато е било много студено, може би около 10-15 пъти да е било и то само през деня. Сградата има два входа, вход „А” от главния път и вход „Б” от пътя към ресторант „\*\*\*\*”. От големия гараж също има вход към сградата, като се преминава през това въпросно помещение, което се ползваше за оставяне на ски. Ски гардероба, който ползвам е с отделен външен вход, до вход „А” на сградата. Познавам сградата добре може би не напълно, но я познавам. Във вход „Б” е нямало обособено помещение, което да се ползва за ски. Не съм осведомен да има обособено такова помещение след 2019 г. В момента във вход „А” има обособено помещение, което да се ползва за стая за ски, което се намира до стълбището на вход „А”. Това помещение е до самото помещение, което беше преди за стая за ски. Преди, това помещение въобще не съществуваше. Някак си беше затворено с кнауф. Не съм влизал в новото помещение и не знам какво представлява. Познавам ищеца отскоро, от 4 години. Не съм виждал Х.Г. да е ползвал първоначалното помещение за ски, но мисля, че го е ползвал, тъй като той си има

собствени ски, не взима ски от мен, не си ги носи в апартамента, който се намира на \* етаж, а си ги оставя долу в помещението. Преди една седмица ходих на оглед за самото помещение, на старата стая за ски. Там имаше стойка за ски. Това беше стара стойка за ски за около 15 чифта. Поканен бях от вещото лице да присъствам на огледа. Бях упълномощен от Х. Г.. Не мога да посоча по имена хората, които са ползвали помещението за ски. Аз съм отпред и работя в ски гардероба. Не мога да кажа колко често съм влизал в това помещение. През това помещение съм влизал, когато съм влизал към сградата. Понякога съм минавал и през централния вход, понякога съм минавал и през гаража, който през по-голямата част от времето винаги е бил отворен, тъй като се наводняваше, беше отворен, за да се проветрява. Това малкото помещение винаги е било отворено. Когато е трябвало да извикам пазач съм минавал от там. Гаражът през по-голямата част на деня е бил отворен. През годините в гаража се съхраняваха строителни материали. През годините не знам да са били установявани липси или кражби от гаража. В малкото помещение съм виждал да има оставени около 5 - 6 чифта ски. Не съм знаел на кого са тези ски. Не съм се интересувал за това. От пазачите знаех, че това помещение е за ползване от всички собственици в сградата, но кой го е решил и кой го е обособил, нямам представа. Никой от собствениците не ми е потвърдил това. Всеки сам избира дали да си остави ските там или да си ги качи в апартамента. Ските струват пари, а там е все пак отворено. Много от хората оставят ските при мен, за да им ги съхранявам.

**Адв. Р.:** На база на предположение ли посочихте, че всеки сам избира дали да си остави ските там или имате реални факти въз основа на които правите своя извод?

**Свидетелят П.:** На мое предположение.

**Адв. Г.-Т.:** Нямам повече въпроси към свидетеля. Моля да бъде освободен свидетеля.

**Адв. Р.:** Нямам повече въпроси към свидетеля. Моля да бъде освободен свидетеля.

Свидетелят беше освободен от съдебната зала.

В залата влиза свидетелят П..

**Свидетелят П.:** Доста добре познавам сграда „\*\*\*” в к.к. П., откакто е започнала да се строи. Много често съм посещавал сградата, тъй като там имам приятели, които имат апартаменти. Посещенията в сградата датират от 2008 г. Не е доста често, но в годината един, два пъти. Работя като \*\*\* в к.к.П.. Мога да кажа, че познавам сградата добре, защото съм помагал на единия от собствениците - на господин Б.. Знам къде се намира големия гараж в сградата. Намира се на партерния етаж на сградата. Има два входа, единия от рецепцията, а другия отвън. Сградата има три входа. Единият, който е централния, откъм централната улица, другия е отзад, откъм пътя към ресторант „\*\*\*” и другия е откъм гаражите. Входът за гаража е откъм главния път и ако трябва да сме точни от страната на \*\*\*. Входовете на гаража са два, единият е от към рецепцията, а другият отвън, който е за автомобилите. От рецепцията има един вход към гаража и един вход, където беше помещение за портиерите. Портиерната и гаражите са едно до друго. От портиерната стая не

можеше да се излиза към гаражите. В това малкото помещение до портиерите понякога аз лично съм си оставял багаж, докато съм вършил някаква работа в сградата, но с разрешение на портиерите, а и на господин Б.. Откъм рецепцията това помещение се заключваше, като портиерите можеха да отключват. Втората врата е към гаража и тя стоеше отключена, не се заключваше. В помещението също така имаше метални колички за багаж, които камериерките използват. Не съм виждал там да има стойка за ски. Аз лично съм оставял там мои ски обувки и багаж. Нямам спомен да съм оставял ски. Последно в гаража съм бил през 2020 г. Преди една седмица съм ходил на гости на приятели в самата сграда. В гаража имаше строителни материали, тъй като там имаха проблем. Може би са го ремонтирали, тъй като отгоре течеше вода. Виждал съм в гаража строителни материали. През 2020 г. господин Б. ме извика, за да му помогна да разчистим багажа – строителните материали, отпадъци. Това ми беше последното влизане в гаража. Малкото помещение откъм страната на портиерите, не съм го сварвал отключено. Винаги това помещение е било заключено. Виждал съм веднъж, когато гаража се беше наводнил и бяхме с господин Б., но нямам спомен дали вратата е стояла отворена. По принцип вратата на гаража си стои винаги затворена. Нямам идея дали малкото помещение се е използвало от живущите в сградата за стая, за оставяне на ски. През годините, когато аз съм ходил там, не съм виждал да има ски. Не знам дали в сградата има сега обособено такова помещение. Преди една седмица съм влизал в сградата, но съм ходил до апартамента от горния вход. Последно през този вход, долния, от главния път, съм влизал може би през 2020 г., но не съм сигурен. Това беше когато ме помолиха да отида, за да помогна, да изчистим гаража. Във входа от горната страна също не съм виждал да има обособено помещение за оставяне на ски. Портиерите в сградата мисля, че бяха двама – В. и още едно момче – Е.. Знам, че въпросните лица бяха портиери, но точно каква длъжност са заемали, не знам. Във въпросното малко помещение съм бил през 2008 г., 2009 г., 2010 г. И след това съм ходил, но в самото помещение, не съм ходил. След това чак през 2020 г., както споменах по-горе, когато господин Б. ме помоли, да му помогна, за да изчистим.

**Адв. Г.а-Т.:** Нямам повече въпроси към свидетеля, моля да бъде освободен.

**Адв. Р.:** Нямам повече въпроси към свидетеля, моля да бъде освободен.

Свидетелят беше освободен от съдебната зала.

В залата влиза свидетелят М..

**Свидетелят М.:** Познавам сградата от зимата на 2010 г. Знам точно коя година, защото тогава най-малкият ми син беше в 4-ти клас и от тогава започнахме да идваме в к.к.П., като преди това карахме ски на други места. След това, през 2019 г. семейството ми, в лицето на най-малкия ми син, придобихме собственост в „\*\*\*\*“. От 2010 г. до 2019 г. редовно съм посещавал през зимата „\*\*\*\*“, заради масажиста, който беше там, тъй като съпругата ми имаше проблем с гърба и крака. Тя не ми е съпруга, от 30 години ми е приятелка, но това е отделен въпрос. Ходихме при човека, който е изключително добър масажист, той е от гр.\*. Зимата, почти всеки петък, събота и неделя бяхме в хотел „\*\*\*\*“, тогава отсядахме там, но редовно, всеки ден, когато сме в к.к. П. я водих на масаж и от там

са ми впечатленията. През 2019 г. станахме собственици. Сградата има два корпуса - корпус „А” и корпус „Б”. Сградата има два официални входа. Тогава гаражите бяха почти разбити и се влизаше свободно през тях, но впоследствие с моето семейство ги възстановихме. Официалните входове са два - вход „А” и вход „Б”. Вход „А” е откъм \*\*\*. Вход „Б” е от стръмната улица над „\*\*\*\*” и обслужва петте етажа, които са в корпус „Б”. Двата корпуса са свързани с коридор. До 2022 г. в сградата нямаше обособено помещение за ски. Тъй като представлявам сина ми в Управителния съвет на етажната общност, взехме решение и във вход „А”, и във вход „Б”, успяхме да обособим две помещения, които още не сме ги довършили, но сме в процес на довършване да ги направим за място, в което могат да се оставят ски, бордове и ски оборудване. Апартаментът ми се намира в корпус „Б”. Тези помещения, за които говоря, тази година ги ползваха основно англоговорящите, и то основно в корпус „А”, защото от там се излиза и се отива към \*\*\*\*\*, въпреки че не са довършени. Уточнявам, че все още не са довършени като ски гардероб. Няма поставени пирамиди и няма необходимата температура за изсушаване на ски оборудването, затова си оставяха само ските, а обувките си ги прибираха в апартаментите. В качеството ми на член на Управителния съвет, след закупуване на апартамента сме правили обследване на общите части на сградата. Помещението, което е гаражно за вход „А”, външната врата на гаража във вход „А” е точно срещу асансьора. След като се влезе, има едно антре, което е около 2 кв.м. и през втора врата се влиза в гаража, като гаражите са гаражни клетки, не са обособени като отделни гаражи. Входната врата за малкото помещение е от коридора към хотела. Влиза се през нея, тя е заключена, след което се влиза през втора врата, която никога не е била заключена и от там се влиза в гаража. Втората врата няма патрон, има само дръжка. Малкото помещение е непосредствено до портиерското помещение, но са разположени ге-образно. От портиерското помещение не може да се влезе към гаража. Портиерското помещение е собственост на сина ми – А. М.. Правени са обследвания два или три пъти, защото всяка година Управителния съвет и с член на Контролния съвет обикаляме, за да засичаме водата, да гледаме ако има проблеми с електричество и т.н. Първите обходи ги правихме по списък, който ни беше даден от бившият домоуправител още през 2020 г. Това беше списък на апартаментите и списък за общите части. Тогава системата е била различна. На хвърчащ лист беше списъка, така беше и отчета им за банковата сметка, по която се привеждаха парите от собствениците за поддръжка на общите части. До този момент все още нямаме информация какво е станало с парите в английската сметка. Така ни бяха казали, че е имало сметка и в А.. По този списък правихме изследване кои са общите части. Малкото помещение пред гаража не беше включено в списъка с общите части. Когато водих жена ми на масаж, се е случвало няколко пъти да виждам камериерки в това помещение. Там оставяха чаршафи. Имаше прахосмукачки и метли. Това съм го виждал, докато чаках да дойде асансьора. Това помещение е около 2 кв.м. Много е мъничко, то е преддверие. Предполагам, че е направено, за да се оставят лопата, кофа, помощни материали. След 2019 г., купихме гаражи в съседния хотел и ми трябваше електрожен и оттам съм взимал, с човека, който го правихме, с разрешението на Б., негов електрожен и удължители, които съм ползвал. Имаше една камериерска количка, на която бяха наредени въпросните предмети.

Ски никога не съм виждал и според мен там ски няма как да се държат, защото всичко е гипс картон. Всеки един скиор знае, че ако има влага, този гипс картон ще се разпадне. Не съм виждал пирамида за скиите. Има специални поставки за ски обувки. Такива неща никога не съм виждал там. Това помещение съм го виждал отключено след 2019 г., когато станах собственик единствено, когато поддръжката е бил там и по-точно след 2020 г., когато господин Б. започна ремонт и да изнася нещата, които бяха там. Тогава съм влизал и съм помагал на човека, който работеше. Единственият път, в който беше замръзнала вратата, беше сутринта и вечерта я оправихме, беше миналата зима, говоря за голямата гаражна врата. Тогава само съм я виждал отворена гаражната врата и когато се изхвърляше боклука. Тогава беше отворена тази врата, иначе не съм я виждал отворена. Синът ми А. М. е ответник по дело, образувано от Х. Г.. От 2010 г. всяка година сме ходили в к.к.П., докато придобием собственост в „\*\*\*\*“. Наемал съм апартаменти под наем в „\*\*\*\*“, където сме отсядали с приятели, но основно сме отсядали и хотел „\*\*\*\*“. От 2010 г. до 2019 г., редовно съм водил съпругата си на масаж в „\*\*\*\*“. В рамките на 20 пъти през зимата, за м.01, м.02 и м.03 съм я водил. В „\*\*\*\*“ сме отсядали от 2010 г. до 2019 г. по два, три пъти на година, говоря за зимния сезон, но е имало случаи и през лятото един, два пъти. От 50 години карам ски. Когато отсядах в комплекс „\*\*\*\*“, по принцип скиите ги оставях в автомобила, а обувките ги прибирах в апартамента. Автомобилът го паркирах отвън, тъй като до 2019 г. аз нямаш собственост там. Имаме гараж в „\*\*\*\*“, който се намира във вход „Б“. По искане на собствениците, които са англоговорящи в сградата, взехме решение да започнем да изграждаме две такива помещения, които са в корпус „А“ и корпус „Б“, през 2020 г. Не знам преди това тези хора къде са си оставяли ски оборудването или дали са идвали с тяхно оборудване. По принцип няма логика чужденците да идват с тяхно оборудване на к.к.П.. Не ми е известно малкото помещение към големия гараж, да се е ползвало от собствениците за оставяне на ски оборудване. От 2019 г. насам това помещение категорично заявявам, че не се е ползвало за такива цели. От 2010 г. до 2019 г. не съм виждал там да се ползва за оставяне на ски. В това помещение не съм виждал да има стара стойка за ски. Единственият собственик, който е повдигнал въпроса дали това помещение е обща част или е частна собственост е Х. Г.. Това се случи на едно или две събрания. Тогава му отговорих, че това помещение е частна собственост.

**Адв. Г.-Т.:** Нямам повече въпроси към свидетеля, моля да бъде освободен.

**Адв. Р.:** Нямам повече въпроси към свидетеля, моля да бъде освободен.

Свидетелят беше освободен от съдебната зала.

**Адв. Г.-Т.:** Нямам други доказателствени искания. Моля делото да се отложи за изслушване на вещото лице.

**Адв. Р.:** Нямам други доказателствени искания. Моля делото да се отложи за изслушване на вещото лице.

За изслушване на допуснатата съдебно-техническа експертиза, съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, че следва да го отложи за друга дата и час,



поради

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 15.11.2023 г. от 11,30 часа, за която дата и час ищецът Х. Г. Г. е уведомен в днешно съдебно заседание, чрез адв. Т.. Ответниците „\*\*\*“ ООД, представлявано от К. В. Б., Г. Е. Г., Р. П., М. В. К., Д. И. Д., В. Г. Д., А. М. И. и Д. Н. Г., са уведомени в днешно съдебно заседание чрез адв. Р.. Ответницата М. А. Н. – И., да се счита редовно уведомена по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК. Да се призове вещото лице инж. К..

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 15,45 часа.

**Съдия при Районен съд – Чепеларе:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_