

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 239

гр. София, 30.03.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 6-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Иванов

Членове: Зорница Хайдукова
Валентин Бойкинов

като разгледа докладваното от Валентин Бойкинов Въззивно частно търговско дело № 20221001000222 по описа за 2022 година

Производството е по реда на Чл.274,ал.1,т.2 и следв. от ГПК.

Образувано е по частна жалба на Е. М. М., в качеството ѝ на Презвитер на Църква „Авигея“ срещу Разпореждане № 10/31.01.2022г. на СГС, ТО, 7с-в, с което се връща на основание чл.129, ал.3 ГПК молба с вх.№ 29543/26.11.2022г. на Духовния съвет на църква „Авигея“ за вписването ѝ като юридическо лице и се прекратява производството по фирмено дело № 68/2021г. на СГС, ТО, 7с-в.

Частният жалбоподател счита обжалваното разпореждане за неправилно и незаконосъобразно поради съображения изложени в частната жалба. Иска неговата отмяна и делото да се върне обратно на първостепенния съд за продължаване на процесуалните действия по регистърното производство.

Съдът като взе предвид изложените от жалбоподателя доводи и представените доказателства намира за установено следното :

Частната жалба е подадена в срока по чл.275, ал.1 ГПК и е допустима, а разгледана по същество тя е основателна.

Производството пред първостепенния съд е образувано по молба с вх.№ 29543/26.11.2022г. на Духовния съвет на църква „Авигея“ за вписването ѝ като юридическо лице в регистъра за вероизповеданията към СГС.

С разпореждане № 1/11.01.2022г. първоинстанционният съд след като е констатирал нередовности в заявлението е дал конкретни указания за отстраняването им. Указанията на съда се свеждат до следното : да се уточни кой орган на вероизповеданието избира Презвитера и с какъв мандат; кой орган на вероизповеданието избира Общия съвет по чл.15 от Устава, от колко члена се състои той, с какъв мандат и с освен свикване на ОС в извънредни случаи дали има и друга компетентност; какъв е срокът за провеждане на

общото събрание след отправяне на поканата за неговото свикване; кой орган на вероизповеданието се разпорежда с неговото имущество ; при какъв кворум и с какво мнозинство взема решенията си Духовния съвет на вероизповеданието; кой орган на вероизповеданието избира Председателя на духовния съвет, с какъв мандат е той, какви са условията за предсрочното му освобождаване и пред кой орган се развива тази евентуална процедура; да се посочи в устава начина на прекратяване и ликвидация на вероизповеданието; да се представи решение на компетентния орган на вероизповеданието за избор на Е. М. за председател на Духовния съвет на вероизповеданието.

Указано е на заявителя, че при неизпълнение на указанията молбата по чл.15 ЗВ ще бъде върната, като нередовна.

Установява се от преписката по делото, че заявителят е уведомен за указанията на съда на 21.01.2022г. и след като съдът е констатирал, че в границите на съдебно определения срок, вкл. и към датата на постановяване на разпореждането, те не са изпълнени, с обжалваното разпореждане с № 10/31.01.2022г. съдът на основание чл.129, ал.3 ГПК е разпоредил връщането на молбата за вписването на „Авигея” като юридическо лице и е прекратил производството по фирмено дело № 68/2021г. на СГС, ТО,7с-в.

САС констатира, че с молба с вх.№ 5571/01.2022г. получена по пощата на 28.01.2022г., видно от датата на пощенското клеймо, заявителят е представил устав на религиозното вероизповедание и учредителен протокол, съобразени с дадените от съда указания. Върху съпроводителната молба съдът е отбелязал, че му е докладвана след постановяването на обжалваното разпореждане.

Видно е също така от представената с частната жалба обратна разписка уточнителната молба е предадена за доставяне на пощенски служител при п.к. Разлог на 28.01.2022г., следователно следва да се счита, че заявителят е предприел действия по изпълнение на дадените от регистърния съд в указания му от съда срок и при спазване изискванията на чл.62, ал.2 ГПК.

Независимо от горното, съобразно разясненията, дадени с ТР № 6/2017г. по тълк. дело № 6/2017г. на ОСГТК на ВКС, въззивният съд следва да изпълнява своето задължение да осигури прилагането на процесуалния закон, която дейност не е обусловена от волята на жалбоподателя, обективизирана посредством оплакванията за незаконосъобразност в сезиралата го частна жалба.

Настоящият съдебен състав следва да съобрази разпоредбата на чл.15 от Закона за вероизповеданията, която постановява регистрацията на религиозните общности като юридически лица да се извършва от СГС по реда на глава 49 „Общи правила” на ГПК, което определя производството като охранително и по-конкретно приложение към същото следва да намират както общите разпоредби на охранителното производство, така и специалните правила на глава 55 „Вписване на юридически лица”.

Нормата на чл. 531 ГПК определя за допустимо да стартира охранително производство по всяка молба на заинтересовано лице, като със специалната разпоредба на

чл. 600 ГПК са посочени лицата, легитимирани да инициират производство по вписване на водените от съда регистри на юридически лица, включително всеки оправомощен да представлява юридическото лице. В този ред на мисли изложените от съда с обжалвания съдебен акт доводи, че липсва достатъчно яснота за формирането, състава и начина на вземане на решения от ръководните органи на вероизповеданието, което е обусловило и даването на иначе съвсем правилните указания за уточняването на тези обстоятелства, са доводи по съществото на сезиралото го заявление, а не за връщането на заявлението на осн. чл.129, ал.3 ГПК, както неправилно е процедирал съдът, тъй като както се посочи по-горе, се касае до охранително, а не до исково производство. Съобразно чл. 602, ал.2 ГПК, вр. с чл. 606 ГПК обуславят произнасяне от съда с решение, с което съдът постановява отказ за вписване на заявените обстоятелства или при извод в друг смисъл постановя вписване на същите.

По горните мотиви обжалваното разпореждане следва да бъде отменено като незаконосъобразно само на това основание. Делото следва да бъде върнато обратно на първостепенния съд, който след съобразяване с данните по преписката и депозираното в срок уточнение да прецени дали заявените обстоятелства удовлетворяват изискването за вписването им съобразно императивните изисквания на Закона за вероизповеданията, съобразно казаното по-горе.

Водим от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Разпореждане № 10/31.01.2022г. на СГС, ТО, 7с-в, с което се връща на основание чл.129, ал.3 ГПК молба с вх.№ 29543/26.11.2022г. на Духовния съвет на църква „Авигея“ за вписването ѝ като юридическо лице и е прекратено производството по фирмено дело № 68/2021г. на СГС, ТО, 7с-в.

ВРЪЩА делото на Софийски градски съд за продължаване на производството съобразно мотивите на настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____