

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33

гр. Петрич , 01.07.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в закрито заседание на първи юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Божана Цв. Манасиева

като разгледа докладваното от Божана Цв. Манасиева Административно наказателно дело № 20211230200469 по описа за 2021 година

Съдът, след като разгледа внесения в РС-Петрич Акт за констатиране проява на дребно хулиганство от 01.07.2021г, намира, че образуваното въз основа на същия съдебно производство следва да бъде прекратено, поради наличието на допуснати процесуални нарушения при съставяне на акта за констатиране проява на дребно хулиганство.

АКПДХ е съставен срещу четирима нарушители, един от които непълнолетен, а именно И. А. П., с ЕГН:\*\*\*\*\*. Актът е предявен и разписан от всички нарушители, включително и от непълнолетното лице. За предявяването и връчването на АКПДХ обаче не се уведомят родителите на непълнолетния, или поне един от тях, за да бъде изпълнено изискването на чл.4 от Закона за лицата и семейството. Непълнолетните лица извършват всички правни действия със съгласие на своите родители именно поради тяхното непълнолетие. В образуваното АНП липсват каквито и да било данни за уведомяване на родителите на непълнолетния за съставения срещу него акт по УБДХ, нито съставеният акт им е предявен за запознаване и разписване, в случай, че поискат това. Същевременно, съдът следва да има информация за родителите на непълнолетния нарушител и същите следва да бъдат призовани за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

На следващо място, тъй като се касае за непълнолетно лице, УБДХ предвижда възможността преписката да бъде изпратена за разглеждане в съответната Комисия за борба с противообществени прояви на малолетните и непълнолетните. Именно поради тази причина акто съставителят следва да мотивира основанията си за съставянето на АКПДХ срещу непълнолетния И.П., изхождайки от събраните данни за личността му и от характера на конкретната проява на дребно хулиганство. Тоест, следва да посочи защо преписката не е изпратена на МКБППМН, а е преценено да бъде внесена в съда за разглеждане по реда на УБДХ именно изхождайки от личността на извършителя и характера на самата проява, както и степента на участие на непълнолетния в нея.

Особено съществено нарушение е допуснато с неосигуряване на непълнолетното лице на защитник още от момента на задържането му. Към АКПДХ е приложена заповед за задържане по ЗМВР. Същевременно обаче не са налице данни, че на лицето е осигурена защита. Съгласно чл.9, ал.2 от УБДХ за неуредените въпроси в Указа се прилагат съответните разпоредби на ЗАНН. Участието на защитник е задължително по отношение на

непълнолетните лица по силата на препращата разпоредба на чл.84 ЗАНН,във вр. с чл.94,ал.1,т.1 НПК.

Освен посочените по-горе нарушения във връзка със съставения акт по отношение на непълнолетното лице,съдът констатира и непълнота в съставения акт,в който липсва разграничение на проявата на дребно хулиганство на всеки един от нарушителите.Съгласно чл.24 ,ал.1 от ЗАНН административнонаказателната отговорност е лична.В този смисъл нарушителят може и следва да отговаря единствено за това,което лично е извършил .В акта липсва посочване всеки от нарушителите точно каква проява на дребно хулиганство е извършил и по какъв начин е нарушил обществения ред и спокойствие.

С оглед на изложените по-горе съображения,съдебното производство следва да бъде прекратено и преписката върната в РУ-Петрич за съставянето на нов АКПДХ,който да бъде мотивиран относно непълнолетното лице,като за връчването на акта бъдат уведомени неговите родители и АКПДХ следва да бъде подписан и от родител на непълнолетния ,следва да му бъде осигурена защита.Освен това актът следва да съдържа обстоятелства, касаещи осъществена проява на дребно хулиганство по отношение на всеки един от нарушителите,тъй като всеки от тях следва да отговаря единствено за това, което е извършил по аргумент на чл.24,ал.1 ЗАНН .

Мотивиран от горното и на основание 9, ал. 2 УБДХ вр. с чл. 84 ЗАНН вр. с чл.377,ал.1 и ал.2 ,във вр. с чл. 249,ал.4,т.1 НПК,във вр. с чл.389 НПК,съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НАХД № 469/2021 г. по описа на Районен съд – Петрич, образувано по внесен Акт за констатирана проява на дребно хулиганство от 01.07.2021 година.

**ВРЪЩА** преписката на РУ-Петрич за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения,посочени в обстоятелствената част на определението.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаване на съобщението от РУ- Петрич и нарушителите,както и от ТО-Петрич при РП-Благоевград в качеството ѝ на заинтересована страна.

Съдия при Районен съд – Петрич: \_\_\_\_\_