

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 233..7

гр. София, 12.09.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 161 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ Т. ШУШКОВ

като разгледа докладваното от МЕТОДИ Т. ШУШКОВ Гражданско дело № 20221110112256 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.398 ГПК

Производството по делото е образувано по искова молба вх.№44365/08.03.2022 г. на Ж. Ж. К., ЕГН *****, адрес-гр.*****, с предявени срещу ИР. М. К., ЕГН *****, адрес-гр.*****, главен осъдителен иск по чл.240, ал.1 ЗЗД и евентуален осъдителен иск по чл.5., ал.1 ЗЗД за сумата 2 151,42 лв.

По искане на ищцовата страна с Определение №6788/17.03.2022 г., влязло в сила като необжалвано на 02.04.2022 г., е допуснато обезпечение на предявените иски чрез следните обезпечителни мерки:

1. **запор** върху 50 бр. дружествени дялове, всеки с номинална стойност 100,00 лв., на обща стойност 5 000,00 лв., от капитала на „С.” ЕООД, ЕИК *****, притежавани от ответника ИР. М. К., ЕГН *****;
2. **запор** върху 100 бр. дружествени дялове, всеки с номинална стойност 1,00 лв., на обща стойност 100,00 лв., от капитала на „К**** ” ЕООД, ЕИК *****, притежавани от ответника ИР. М. К., ЕГН *****;
3. **ЗАПОР** върху вземането на ответната страна по банкова сметка с IBAN *****, BIC *****, и всички други банкови сметки на ИР. М. К., ЕГН *****, в „Б.....“ АД;
4. **ВЪЗБРАНА** върху следния недвижим имот: **240/674** ид.части от имот пл.№..., парцел 5, целия с площ 686,00 кв.м., **с идентификатор .****.**, находящ се в с..., община С....., при съседи: имоти с идентификатори *****,, *****, **заедно с** изградената в южната част на имота еднофамилна жилищна сграда с площ 23, кв.м., на 2 етаж, **с идентификатор .****.2.**

С молба вх.№156725/27.07.2022 г. ответната страна е поискала на основание чл.398, ал.3 вр.ал.2 ГПК да се отменят допуснатото обезпечение чрез запори върху дружествени дялове поради внасяне на гаранция по сметката на съда с преводно нареждане от 07.06.2022 г. в общ размер 2 206,40 лв., от които 2 151,42 лв.-цена на исковете, и 54,98 лв.-законна лихва за периода 08.03.2022 г.-07.06.2022 г.

Ищцовата страна в становище вх.№183989/02.09.2022 г. поддържа, че не са налице основанията за замяна на допуснатото обезпечение.

Съгласно чл.398, ал.1 ГПК „Съдът може по искане на една от страните, след като уведоми другата страна и вземе предвид възраженията ѝ, направени в тридневен срок от съобщението, да допусне замяна на един вид обезпечение с друг”, а според ал.2 „При обезпечение на оценим в пари иск ответникът може винаги да замени без съгласието на другата страна допуснатото от съда обезпечение със залог в пари или в ценни книжа съгласно чл.180 и 181 от Закона за задълженията и договорите. Това не се отнася до обезпечение на икове за собственост“.

Предмет на делото е паричен иск-главен и евентуален, с еднаква цена на исковете, поради което приложима в случая е разпоредбата на чл.398, ал.2, изр.І ГПК.

Единствената предпоставка за основателност на искането за замяна в тази хипотеза е учредяването от ответната страна на залог в пари или в ценни книжа съгласно чл.180 и 181 ЗЗД.

Ответната страна е внесла парична сума по депозитната сметка на съда на 07.06.2022 г., с което е изпълнено изискването на чл.181, ал.1 ЗЗД. Внесена е общата сума 2 206,40 лв., която обезпечава цената на иска-2 151,42 лв. и законната лихва от датата на предявяване на иска до датата на плащане.

Законната лихва за периода след подаване на исковата молба не е самостоятелен иск, а последица от заявено от ищеца искане за присъждането ѝ и уважаването на предявения иск за парична сума-доколкото на обезпечаване подлежат само иски претенции, но не и други искания на ищцовата страна, законната лихва за периода след подаване на исковата молба не подлежат на обезпечаване; дори и да се приеме обратното, то за упражняване правото на ответника по чл.398, ал.2 ГПК е достатъчно да внесе сума, равна на законната лихва към датата на учредяване на залога в пари по чл.180-181 ЗЗД, защото това е датата към която ответникът може да прецени нейния размер и съответно-размера на сумата, за която да учреди залог.

Процесуалните разноси по чл.78 ГПК не подлежат на обезпечаване-те също не представляват самостоятелна искова претенция.

Следователно искането на ответната страна е основателно.

По изложените мотиви Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ на основание чл.398, ал.2, изр.І ГПК следните обезпечителни мерки, допуснати с Определение №6788/17.03.2022 г., влязло в сила като необжалвано на 02.04.2022 г., като обезпечение на предявления по делото иск от Ж. Ж. К., ЕГН *****, адрес-гр.*****, с предявени срещу ИР. М. К., ЕГН *****, адрес-гр.*****.

1. **запор** върху 50 бр. дружествени дялове, всеки с номинална стойност 100,00 лв., на обща стойност 5 000,00 лв., от капитала на „С.” ЕООД, ЕИК *****, притежавани от ответника ИР. М. К., ЕГН *****;
2. **запор** върху 100 бр. дружествени дялове, всеки с номинална стойност 1,00 лв., на обща стойност 100,00 лв., от капитала на „К**** ” ЕООД, ЕИК *****, притежавани от ответника ИР. М. К., ЕГН *****;

Със: ЗАЛОГ ВЪРХУ ПАРИЧНАТА СУМА от 2 151,42 лв., учреден от ответната страна ИР. М. К., ЕГН *****, в полза на Ж. Ж. К., ЕГН *****, чрез внасянето на сумата по депозитната сметка на Софийски районен съд, на 07.06.2022 г.

ОТМЕНЯ на основание чл.398, ал.3 ГПК допуснатите с Определение №6788/17.03.2022 г. по гр.дело №12256/2022 г., влязло в сила като необжалвано на 02.04.2022 г., обезпечителни мерки:

1. **запор** върху 50 бр. дружествени дялове, всеки с номинална стойност 100,00 лв., на обща стойност 5 000,00 лв., от капитала на „С.” ЕООД, ЕИК *****, притежавани от ответника ИР. М. К., ЕГН *****;
2. **запор** върху 100 бр. дружествени дялове, всеки с номинална стойност 1,00 лв., на обща стойност 100,00 лв., от капитала на „К**** ” ЕООД, ЕИК *****, притежавани от ответника ИР. М. К., ЕГН *****, и ОБЕЗСИЛВА обезпечителни заповеди №250/17.03.2022 г. по гр.дело №12256/2022 г. на СРС-161 с-в.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____