

ПРОТОКОЛ

№ 182

гр. Сливен, 05.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Стефанов
Съдебни Виолета М. Алексиева
заседатели: Яна Д. Тодорова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
и прокурора В. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно наказателно дело № 20232200200043 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Вносителят на предложението, председателят на Пробационния съвет към РС „ИН“ - Сливен, редовно призован, се представлява от Председателя на Пробационния съвет г-жа К..

За Окръжна прокуратура - Сливен, редовно призована, се явява прокурор Б..

Осъденото лице И. С. Р., редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ИНСПЕКТОР К.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Делото продължава в хода на съдебното следствие.

Съдът докладва, че е постъпила справка от Център за психично здраве, гр. Бургас, от която е видно, че осъденото лице И. С. Р. не е бил на лечение там, липсва медицинска документация за него, също така е посочено, че доц. С. не е служител в ЦПЗ.

СТРАНИТЕ: Не възразяваме да се приеме получената справка.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото справка, изготвена от Център за психично здраве – гр. Бургас.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

ИНСПЕКТОР К.: Нямам искания.

Адв. С.: Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, имам искане, от телефонния номер на доцента, който е лекувал моят подзащитен да се звънне, за да се разбере къде е лекуван, защото има три или четири центъра за лекуване за психично заболявания.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Не мога да посоча телефон на доц. С., но адвоката ми от гр. Бургас – адв. З. К. К. може да направи връзка с този доцент. Както казах в предишното заседание, посещавах доц. С. в М. р. в кабинета му и в едно от лечебните заведения, което не знам къде е. Ходих на преглед при този доцент по повод на едно досъдебно производство в Бургас и после започнах лечение при него и установявах контакт чрез адвоката си с него.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

ИНСПЕКТОР К.: Предоставям на съда.

След съвещание, съдът счита, че искането на адв. С. и на осъденото лице И. С. Р. е неоснователно. Съгласно разпоредбите на чл. 210 ал.3 и чл. 211 ал.1 т.2 от ЗИНЗС, осъденото лице е следвало в единия случай да представи в Пробационната служба официален документ от лекар за да се зачете времето на лечение за изтърпяна пробационна мярка или в другия случай да поиска да бъде освободен за домашно или болнично заведение. Документи по преписката касаеща изпълнението на наказанието „Пробация“ в тази насока няма. В тази връзка, при подписване на протокола № 131/2022г. за правата и задълженията на осъдения по време на изтърпяване наложените пробационни мерки, в т.5 осъденият е запознат със задължението си да уведоми пробационния служител за възможността да не полага подпис в случай на лечение, като в тази насока Р. не е представил доказателства пред Пробационната служба, а нещо повече в обясненията е посочил, че е забравил за датата за изпълнение на пробационните мерки.

Предвид гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за осъществяване на контакт с доц. С. и получаване от него информация на кои дати осъденото лице Р. е бил на преглед или лечение при него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други искания.

ИНСПЕКТОР К.: Нямам други искания.

АДВ. С.: Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, аз считам, че предвид влошеното му здравословно състояние, той не е могъл да уведоми Пробационната служба за това, че той посещавал в Бургас специалист и съответно клиника, в която да бъде лекуван. Това не му е позволило, тъй като е бил в много влошено състояние.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам искания. В обясненията към констативните протоколи за моето неявяване съм записал собственоръчно, че съм забравил да се явя на определените дати. Искам да отбележа, че често забравям поради заболяването, което имам и то е

„Параноидна шизофрения“.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ИНСПЕКТОР К.: Поддържам направеното искане за замяна на неизтърпяната част от наказанието „Пробация“ с „Лишаване от свобода“ и моля да бъде уважено.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, аз също считам предложението на Председателя на Пробационната служба - Сливен за основателно, поради което предлагам да го уважите. Действително, доказателствата по делото сочат, че осъденото лице не е имало основателна причина, поради която да е преустановил изпълнението на наказанието „Пробация“. Не се събраха в настоящото производство конкретни доказателства, които да установяват наличието на такава основателна причина. Единствено твърденията на осъденото лице за наличието на заболяване и това, че забравя, не могат да се приемат като такива, доказващи наличие на уважителна причина, заради която да не изпълнява наказанието си. В тази връзка, моля да постановите определение, с което да замените остатъка от неизтърпяната част от определеното наказание „Пробация“ по НОХД № 1840/21 г. на РС Бургас с наказание „Лишаване от свобода“, което осъдения да изтърпи ефективно.

АДВ. С.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, аз считам, че са основателни причините, поради които моят подзащитен не се е явил на пробационните дни, когато са били определени, той да присъства там срещу подпис и разговор с пробационния служител, тъй като вследствие на това психическо заболяване, което има, естествено, че това спомага за това, че той не може да помни всичко, което може да извърши във връзка с дните, които са му били определени. Аз считам, че тези причини са основателни и ще моля да ги уважите и съответно да остане да си изпълнява останалата пробационна информация, която той трябва да продължи във връзка с наложеното му наказание „Пробация“, да не му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за остатъка от пробационното осъждане, което той е получил от Бургаския съд. Още повече, че той сега в момента е в Ареста. Той дори и да иска да се явява няма как, тъй като е задържан по друго дело.

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъденото лице И. Р..

ОСЪДЕНИЙТ Р.: Желая да продължавам да изпълнявам пробацията си. Ще я спазвам съвестно. Моля съда да постанови продължаването на пробацията. Знам за допуснатата грешка, очевидно за протоколите, които са по делото по преписката за неявяването нямам възражения, нямам бележка, но в останалата част не съм бил уведомен, нито съм подписвал протоколи. Съжалявам. Адресът ми е същия. Там живея. На този адрес имам законна къща.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъденото лице И. Р..

ОСЪДЕНИЯТ Р.: Моля да продължи пробацията.

Съдът се ОТТЕГЛЯ на тайно съвещание.

След тайно съвещание, съдът ОБЯВИ определението си и РАЗЯСНИ на страните правото на жалба и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10.30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____