

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9099

гр. София, 25.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.С.К.

като разгледа докладваното от В.С.К. Наказателно дело от общ характер № 20231110209794 по описа за 2023 година

I. Днес, **25.07.2023 г.**, в закрито съдебно заседание, подписаният **В.К., районен съдия и съдия-докладчик по НОХД № 6600/2023 г.**, разпределено ми на доклад с протокол на **18.07.2023 г.** по описа на СРС, НО, 9-ти състав,

като се запознах с повдигнатите от СРП срещу

1.). ПОДСЪДИМИЯТ Г. С. И., ЕГН: *** наказателно обвинение за престъпление по състава на чл.211 вр. чл.209, ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 вр. чл.29, ал.1, б. „а“ от НК вр. чл.26, ал.1 НК,**

и срещу 2.). ПОДСЪДИМИЯТ Р. С. Д., ЕГН: *** наказателно обвинение за престъпление по чл. 209, ал.1 вр. чл.20, ал.4 вр. ал. 1 вр. чл.26, ал.1 НК,**

както и с материалите по досъдебно производство № 5017/2023 г. по описа на СДВР и пр. пр. № 26/2023г. по описа на СРП, и след преценка на въпросите по чл. 247а, ал. 1 от НПК,

НАМИРАМ, че делото е подсъдно на **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**, поради което същото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание.

II. УКАЗВАМ на ПОДСЪДИМИТЕ Г. С. И. и Р. С. Д., че за провеждането на разпоредителното заседание всеки поотделно следва да се яви с отделен (самостоятелен) защитник, който не следва да е общ на основание чл.94, ал.1, т.5 НПК, като следва да упълномощят такива, освен ако не са се възползвали от тази възможност, най – късно до датата на разпоредително заседание, при което съдът следва да бъде уведомен **НЕЗАБАВНО** за това обстоятелство и при представени надлежни писмени доказателства (пълномощно/договор за правна помощ).

В случай, че който да е от подсъдимите нямат финансова възможност да упълномощят адвокат, и искат да ползват адвокат в хипотезата на чл.94, ал.1, т.9 от НПК и интересите на правосъдието изискват всеки от подсъдимите да

има самостоятелен защитник, то всеки от тях **ДА УВЕДОМИЯТ СЪДА НЕЗАБАВНО** от връчването на съдебните книжа, че искат служебна защита, с оглед осигуряване на назначени от съда служебни защитници, освен ако тази възможност вече не е реализирана.

УКАЗВАМ на **ПОДСЪДИМИТЕ Г. С. И. и Р. С. Д.** да организират правото си на защита.

Предвид изложеното и на основание чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

III. НАСРОЧВАМ делото в разпоредително открито съдебно заседание на **01.09.2023 г. от 10:00 часа**, за когато **ДА СЕ ПРИЗОВАТ:**

III.1. СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА.

III.2 ПОДСЪДИМИЯТ Г. С. И. – чрез Началника на Софийски централен затвор по надлежния ред със съдействието на ГД „Охрана“.

III.3. УПЪЛНОМОЩЕНИЯТ ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ И. – АДВОКАТ Й.К.. от адреса, посочен в приложението в обвинителния акт и от телефонния й номер на л.55, том 3 от ДП.

УКАЗВА СЕ НА АДВОКАТ Й.К.. ДА ПРЕДСТАВИ на съда за датата на съдебното заседание валидно пълномощно за процесуално представителство пред първата инстанция, доколкото оформеното пълномощно на л.176, том 3 от ДП е ограничено само за досъдебната фаза.

УКАЗВА СЕ НА АДВОКАТ Й.К., че присъствието й е задължително за датата и часа на заседанието, като при невъзможност да се яви, същата да преупълномощи друг адвокат или да уведоми съда за незабавното определяне на служебен защитник на подзащитния й.

III.4. ПОДСЪДИМИЯТ Р. С. Д. – чрез Началника на Софийски централен затвор по надлежния ред със съдействието на ГД „Охрана“.

III.5. УПЪЛНОМОЩЕНИЯТ ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯТ Д. – АДВОКАТ П. Д. от адреса, посочен в приложението в обвинителния акт и от телефонния й номер на л.63 (гръб), том 3 от ДП.

УКАЗВА СЕ НА АДВОКАТ П. Д. ДА ПРЕДСТАВИ на съда за датата на съдебното заседание валидно пълномощно за процесуално представителство пред първата инстанция, доколкото оформеното пълномощно на л.68, том 3 от ДП е ограничено само за досъдебната фаза.

УКАЗВА СЕ НА АДВОКАТ П. Д., че присъствието й е задължително за датата и часа на заседанието, като при невъзможност да се яви, същата да преупълномощи друг адвокат или да уведоми съда за незабавното определяне на служебен защитник на подзащитния й.

УКАЗВА СЕ НА АДВОКАТ Й.К.. и НА АДВОКАТ П. Д. да проявяват процесуална добросъвестност и да участват в съдебните заседания, за да упражняват ефективно и непосредствено правото на защита на наказателно обвинените лица.

РАЗЯСНЯВА СЕ НА АДВОКАТ Й.К.. и НА АДВОКАТ П. Д. , че съдът разполага с дисциплиниращи правомощия в наказателното производство, които ще бъдат прилагани незабавно при проявлението на релевантните юридически предпоставки.

III.6. ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ съгласно твърденията в обвинителния акт – **Ж. В. Ж.** – от адреса и телефонния номер, отразени в приложението на обвинителния акт.

УКАЗВА СЕ на **ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ** съгласно твърденията в обвинителния акт – **Ж. В. Ж.**, че присъствието му е задължително за датата и часа на съдебното заседание.

III.7. ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ съгласно твърденията в обвинителния акт – **Ф. С. С.** – от адреса и телефонния номер, отразени в приложението на обвинителния акт.

УКАЗВА СЕ на **ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ** съгласно твърденията в обвинителния акт – **Ф. С. С.**, че присъствието му е задължително за датата и часа на съдебното заседание.

III.7. ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ съгласно твърденията в обвинителния акт – **Р. С. К.** – от адреса, отразен в приложението на обвинителния акт и от телефонния й номер на л.77, том 1 ДП.

УКАЗВА СЕ на **ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ** съгласно твърденията в обвинителния акт – **Р. С. К.**, че присъствието й е задължително за датата и часа на съдебното заседание.

При призоваването на всяко от трите пострадали лица, съгласно твърденията в обвинителния акт **ДА СЕ СЪСТАВИ** съответен писмен протокол с разяснение до тях, че съдът ще им заплати разноски за пътуването им до град София и в двете посоки, при представяне на доказателства за извършването на такива (билети, касов бон за закупено гориво, фактура и други).

ДОПУСКА СЛУЖЕБНО на основание чл.94, ал.1, т.9 от НПК вр. чл.15, ал.2 вр. ал.3 вр. чл.74 от НПК, за да се гарантират интересите на правосъдието, принципите на равнопоставеността между страните, състезателността в наказателния процес, правото на достъп чрез ефективна защита до справедлив и безпристрастен съд на основание чл. 6 от КЗПЧОС и

правото на защита, **ПРАВНА ПОМОЩ** по ЗПрП чрез процесуално представителство от един общ повереник в полза на **ПОСТРАДАЛИТЕ ЛИЦА** съгласно твърденията в обвинителния акт – **Ж. В. Ж., ЕГН: *****; Р. С. К., ЕГН: ***** и Ф. С. С., ЕГН: 710356645.**

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО ДО САК за определяне на общ повереник – един адвокат за пострадалите по твърденията в обвинителния акт лица за участие в процеса.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ повереника с указание **ДА СЕ ЗАПОЗНАЕ** с материалите по делото.

УКАЗВА СЕ на **ПОСТРАДАЛИТЕ ЛИЦА** съгласно твърденията в обвинителния акт – **Ж. В. Ж., Р. С. К. и Ф. С. С.** да организират правото си на защита.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ СРП и разследващия полицаи от СДВР, че следва **ДА ОСИГУРЯТ** в процеса на датата и часа на насроченото разпоредително заседание (следва да се яви полицейски представител на СДВР или разследващия полицаи, който фактически да донесе паричните средства, които той следва да преброи лично пред съда и да ги предаде на пострадалите до изчерпването им) всички парични средства, описани в приложението на обвинителния акт, и които са били иззети в ДП, за да бъдат възстановени в полза на пострадалите лица по твърденията в обвинителния акт (по изчисления на съда в размер на 885.00 лева) по поредността на описаната дейност отзад напред до изчерпване на средствата.

В случай че паричните средства не се съхраняват в брой в СДВР и СРП, а в нарочна банкова сметка, същите **НЕЗАБАВНО ДА СЕ ПРЕВЕДАТ** по сметка на СРС, за което съдът да бъде уведомен.

Това би било от значение за преценката дали биха възникнали предпоставките за провеждане на съответна диференцирана процедура по реда на НПК спрямо отделните подсъдимии и при желание от тяхна страна за възстановяване на паричните средства, които са отразени в обвинителния акт.

При неизпълнение на указанията на съда, ще бъдат налагани глоби за неизпълнение на съдебно постановление.

РАЗЯСНЯВА се на страните, че настоящото наказателно производство се разглежда с приоритет, доколкото е със задържани лица на основание чл.22, ал.3 от НПК.

IV. Препис от обвинителният акт, ведно с копие от настоящото разпореждане и призовка ДА БЪДАТ ВРЪЧЕНИ на ПОДСЪДИМИЯ Г. С. И., на който да бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако подсъдимият:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;

2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;

3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1;

4. се намира извън пределите на Република България и:

а) местоживеенето му не е известно;

б) не може да бъде призован по други причини;

в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

V. Препис от обвинителният акт, ведно с копие от настоящото разпореждане и призовка ДА БЪДАТ ВРЪЧЕНИ на ПОДСЪДИМИЯ Р. С. Д., на който да бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако подсъдимият:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;

2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;

3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1;

4. се намира извън пределите на Република България и:

а) местоживеенето му не е известно;

б) не може да бъде призован по други причини;

в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО на основание чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК **на прокурора, подсъдимите, защитниците, повереника и пострадалите по твърденията в обвинителния акт лица**, че в насроченото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, като на основание чл. 248, ал. 3 от НПК пред първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да бъдат направени възражения за допуснати нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или са приети за несъществени.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК в разпоредителното заседание се обсъждат следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;

2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 4 от НПК УКАЗВАМ НА ВСЕКИ ЕДИН ПОСТРАДАЛ по твърденията в обвинителния акт, че в 7 (седем) дневен срок от връчване на съобщението или най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд всеки от тях може да предяви/ят против всеки отделен подсъдим **граждански иск/искове, като се конституира/т като граждански ищец/ищци** и/или искане/ия за конституирането му/им като **частен/ни обвинител/и**.

Съгласно **чл.85 от НПК** в молбата за предявяване на граждански иск се посочват: трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.

Молбата може да бъде устна или писмена. Гражданският иск се предявява най-късно до започването на разпоредителното заседание, а при дела от частен характер до започването на съдебното следствие пред първоинстанционния съд.

Съгласно **чл.77 от НПК** молбата за участие в съдебното производство като частен обвинител може да бъде устна или писмена. Молбата трябва да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава. Молбата се прави най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 3 от НПК УКАЗВАМ на страните, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 5 от НПК УКАЗВАМ на лицата, които могат да участват в разпоредително заседание, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения по тях.

Делото **ДА СЕ РАЗГЛЕДА** в състав от един съдия и двама съдебни заседатели на основание **чл.28, ал.1, т.2 от НПК вр. чл.211 от НК и чл.209 от НК.**

ДА СЕ ОПРЕДЕЛИ по надлежният законов ред **резервен съдебен заседател** с оглед гарантиране на принципа на разумния срок и достъп до правосъдие за страните.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ всички съдебни заседатели.

ДА СЕ ИЗИСКАТ актуални справки за съдимост за всеки един подсъдимите, ведно с бюлетините към тях.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост за **свидетеля М. Х. А., ЕГН: *******, ведно с бюлетините към нея.

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки от НСлСл и Прокуратурата, включително и от СРП, от РП – Русе, РП – Горна Оряховица, РП-Велико Търново и от РП – Стара Загора дали на името на двамата подсъдими **Г. С. И., ЕГН: ***** и Р. С. Д., ЕГН: *******, както и за **свидетеля М. Х. А., ЕГН: ******* са налице образувани наказателни производства, какъв е техният етап на развитие, има ли финализирани производства с влязъл в сила акт, какъв е предмета на производствата.

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки от ГДИН за двамата подсъдими **Г. С. И., ЕГН: ***** и Р. С. Д., ЕГН: *******, както и за **свидетеля М. Х. А., ЕГН: ******* какви ограничения на свободното си придвижване е търпял всеки поотделно като евентуално осъдено на наказание лице или като задържано лице, колко време и към кой момент (от кога до кога).

ДА СЕ ИЗИСКАТ СДВР, а СДВР – от всички структури на МВР в страната дали на името на двамата подсъдими **Г. С. И., ЕГН: ***** и Р. С. Д., ЕГН: *******, както и за **свидетеля М. Х. А., ЕГН: ******* са налице взети принудителни административни мерки за задържане за срок до 24 часа по чл.72 от ЗМВР, като се предоставят на съда заверени преписи от заповедите за задържане на лицата, протоколите за обиск и подробна информация за причините за задържането им, при какви условия, колко време и във връзка с какви прояви са били евентуално задържани лицата, ведно с копия от криминалните регистрации на всяко от трите лица.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото разпореждане на страните, ведно с призовките за датата на откритото съдебно заседание

Съдия при Софийски районен съд: _____