

ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Бургас, 08.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ ХР. ИВАНОВ
Съдебни БОРЯНА СТЕФАНОВА
заседатели: БОЧУКОВА
 ИРИНА ХРИСТОВА ИВАНОВА

при участието на секретаря Милена Й. Софронова
и прокурора Десислава Трифонова

Сложи за разглеждане докладваното от ГЕОРГИ ХР. ИВАНОВ Наказателно дело от общ характер № 20212100201374 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Подсъдимият Т. Г. ЯР., редовно призован се явява лично и с упълномощените си защитници адв.Димитър Стоянов от Адвокатска колегия Бургас и адв.Валентин Калчев от АК - София.

За Окръжна прокуратура Бургас се явява прокурор Трифонова.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. СТОЯНОВ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.КАЛЧЕВ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Я.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Зная защо съм тук.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като всички необходими участници за провеждане на разпоредително заседание са налице, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА самоличността на подсъдимият, както следва:

Т. Г. ЯР. — *****

Председателят на съдебния състав провери връчени ли са на лицата по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК.

ПОДС. Я.: Получил съм преди повече от седмица препис от обвинителния акт и от разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Получил съм преди повече от седем дни съобщение за насрочване на разпоредителното заседание и за въпросите, които ще се обсъждат в него.

СЪДЪТ на основание чл. 274 от НПК РАЗЯСНИ на страните правото им на отвод срещу съдебния състав, прокурора и секретаря, както и правата им, предвидени в НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи на съдебния състав и секретаря.

АДВ.СТОЯНОВ: Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря.

АДВ.КАЛЧЕВ: Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря. Искам да внеса някои пояснения относно фактическата обстановка: относно самоличността на обвиняемия - същия заяви, че не работи, досега беше на служба, но преди още съда да се произнесе относно виновността е издадена заповед за дисциплинарно уволнение в този смисъл е безработен – независимо, че е допуснато нарушение на чл.16 от НК.

ПОДС. Я.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ ПРИКАНИ страните да вземат отношение по въпросите,

подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, съгласно предвиденото в чл. 248, ал. 1, т. от 1 до 8 включително от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на Окръжен съд Бургас съгласно правилата за местна и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са били допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на пострадалия или на неговите наследници. Считам, че не е необходимо делото да се гледа при закрити врати, да се привлече резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава нов защитник, вещо лице, преводач или тълковник. Няма нужда от извършването на съдебни следствени действия по делегация. Подсъдимият е с взета мярка за неотклонение „Домашен арест“, същата да се потвърди.

Не са налице искания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, доколкото обвинението в пълна степен съответства на доказателствата по делото. Към настоящия момент уточнявам - днес от страна на защитниците на обвиняемия имаше изявление за вписване на споразумение за решаване на делото при определени параметри, като към момента аз лично не съм запозната с това доколко и как обвиняемия разбира последиците. Окончателно становище ще взема, след като чуя становището на останалите страни в процеса.

Нямам искания за събиране на нови доказателства. В случай, че делото не се разгледа по реда на особените правила да бъде насрочено по общия ред да бъдат призовани лицата, посочени в списъка за призоваване към внесения обвинителен акт.

АДВ.КАЛЧЕВ: Ще се спра на въпросите, визирани в чл.248 от НПК в поредността, записана в закона: считаме, че така внесения обвинителен акт, ведно с повдигнатото обвинение считам, че е подсъдно на Окръжен съд Бургас. По т.2 - няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. По т.3 - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия и неговите наследници. Защитата, от името на своя подзащитен внася искания, които са били уважавани от надзора на делото, всички искания са

изпълнявани, считам, че в този смисъл не са допуснати съществени нарушения. След приключване на заседанието на гледане на МН от „Задържане под стража“ в по-лека. В проведения неформален разговор с представителят на държавното обвинение, изразихме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото, като бяха маркирани едни предполагаеми граници за налагане на наказание на нашия подзащитен, стига то да бъде одобрено от настоящия съдебен състав.

Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация считам, че не са налице с оглед на което считам, че разглеждане на делото може да стане в открито съдебно заседание. В хода на ДП при привличане на нашия подзащитен в качеството на обвиняем и предявяването на постановление за привличане бе взета МН „Задържане под стража“. В хода на ДП по молба на защитата, тази мярка бе разгледана в съдебно заседание и тя бе изменена от МН „Задържане под стража,, в по-лека такава- „Домашен арест“ с електронно наблюдение на адреса, на който живее нашия подзащитен - ***** , до момента не са налице основания за изменение МН.

Считаме, че не са налице основания да правим доказателствени искания

В случай, че бъде постигнато съгласие между нашия подзащитен и това споразумение бъде одобрено от настоящия съдебен състав считам, че делото би могло да бъде приключено. В случай че споразумението не бъде одобрено, моля да насрочите съдебно заседание с призоваване на лицата и вещите лица, посочени от прокуратурата в обвинителния акт.

АДВ. СТОЯНОВ: Колегата ми се спря доста конкретно на всички въпроси. Поддържам казаното от него. Искам само да посоча, че заедно с нашия клиент ние искаме да приключим делото с постигане на споразумение.

ПОДС. Я.: Нямам какво да добавя. Съгласен съм с моите защитници по отношение на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК. Няма допуснати нарушения на правата ми на ДП. Желая делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните по въпросите,

подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, след проведено тайно съвещание приема за установено следното:

Делото, с оглед фактическите и правните предели на обвинението, повдигнато с обвинителния акт, попада в предметната и териториалната подсъдност на Окръжен съд Бургас. Понастоящем не са налице основания измежду предвидените в чл. 24, чл. 25 и чл. 26 от НПК наказателното производство да бъде спирано или прекратявано. В досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Отсъстват предпоставки и процесуална необходимост делото да бъде разгледано при закрити врати. Не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник. Към момента няма основания за взетата МН „Домашен арест“ или друга. С оглед изразеното от страните становище, че желаят да обсъдят споразумение, съдът намира, че следва да им се даде такава възможност, като в случая на постигане на такова, същото ще бъде разгледано незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

По тези съображения, на основание чл. 248 ал. 5 вр. ал. 1 и чл. 252 от НПК, Бургаският окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че в ДП № 78/2021 г. по описа на ОСлО при Оп Бургас, вх.№ 5643/2021 г. и пор.№ 378/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Бургас не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, имащи за резултат ограничаване на процесуалните права на подсъдимия Т. Г. ЯР., които да налагат прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия Т. Г. ЯР. с ЕГН ***** мярка за неотклонение „Домашен арест“.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

ОБЯВЯВА провеждането на разпоредителното заседание за приключило.

ДАВА 15 минути възможност на страните да обсъдят споразумение, което да бъде представено пред съда за разглеждане и одобрение и приключва разпоредителното заседание.

Съдебното заседание продължи в 14,35 часа.

ПРОКУРОРЪТ: Представям постигнато между страните споразумение, което моля да разгледате незабавно в днешното съдебно заседание, като го одобрите като непротиворечащо на закона и на морала.

АДВ.КАЛЧЕВ: Моля да разгледате представеното пред Вас споразумение и одобрите същото.

АДВ.СТОЯНОВ: Присъединявам се към колегата, договорили сме споразумение с представителят на държавното обвинение и моля да го одобрите.

ПОДС.Я.: Присъединявам се към казаното от защитниците ми.

С оглед депозираното споразумение за решаване на делото и в съответствие с разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитниците на подсъдимия и със самия подсъдим постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото,

което Ви представих в писмен вид. Моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. СТОЯНОВ: С представителя на Окръжна прокуратура Бургас постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото, което бе представено от прокурора в писмен вид. Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ.КАЛЧЕВ: Договорили сме споразумение за решаване на делото, като моля да се произнесете, като одобрите същото и прекратите производството по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.Я.: Подписал съм споразумение, което моите защитници постигнаха с представителя на държавното обвинение. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, като съобрази становищата на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, съгласно което:

I. Подсъдимият Т. Г. ЯР. — *****
се признава за **ВИНОВЕН В ТОВА**, че на 26.07.2021 г. в с. Круш евец, обл. Бургас, в багажника на лек автомобил марка „Тойота“, модел „РАВ 4“ с регистрационен номер № А5873НН, без надлежно **разрешително**, съгласно чл. 7, чл.30 и чл. 73, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 и сл.от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ държал с **цел разпространение високо рисково наркотично вещество**, съгласно Приложение №1 от Наредба за реда за класифициране на растения и вещества като наркотични /НРКРВН/- списък № I -„Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични / НРКРВН/, във връзка с чл.3, ал.2, т.1 от ЗКНВП-, а именно **коноп /канабис,маришуана/**

с общо нето тегло **5 733,590 гр.** (пет килограма, седемстотин тридесет и три грама, петстотин и деветдесет милиграма) грама на **обща стойност 34 401.54лева**, разпределен в 12 броя обекта с различно нето тегло и съдържание на тетрахидроканабинол, както следва:

-коноп с нето тегло 499,450 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20, 00% ;

-коноп с нето тегло 500,540 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,60% ;

-коноп с нето тегло 499,700 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,00%

-коноп с нето тегло 500,420 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,30%

-коноп с нето тегло 499,740 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 15,70%

-коноп с нето тегло 499,410 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,00%

-коноп с нето тегло 499,580 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 14,80%

-коноп с нето тегло 499,790 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,30%

-коноп с нето тегло 499,610 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,10%

-коноп с нето тегло 499,310 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,60%

-коноп с нето тегло 367,670 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20,30%

[-коноп с нето тегло 368,370 грама със съдържание на тетрахидроканабинол.

II.Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл. 11 ал. 2 от НК.

III.От деянието няма причинени имуществени вреди.

IV. За извършеното престъпление по **чл.354а ал.1 предложение четвърто от НК**, на подсъдимия Т. Г. ЯР. да бъде наложено наказание при условията на чл. 54 от НК в размер на ТРИ години лишаване от свобода и ГЛОБА в размер на 10 000лева.

На основание чл. 66 ал.1 от НК, изпълнението на наказанието лишаване от свобода да бъде отложено за срок от ПЕТ години.

V. На основание чл.354а ал.6 във вр. с ал.1 от НК предметът на престъплението-наркотичните вещества предадени в ЦМУ, отдел "МРР-НОП" – София (намалени с количествата изразходвани по време на химичните анализи) с общо нето тегло 5 733,590 грама, както следва:

-коноп с нето тегло 499,450 грама със съдържание на

тетрахидроканабинол 20, 00%;

-коноп с нето тегло 500,540 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,60% ;

-коноп с нето тегло 499,700 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,00%

-коноп с нето тегло 500,420 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,30%

-коноп с нето тегло 499,740 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 15,70%

-коноп с нето тегло 499,410 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,00%

-коноп с нето тегло 499,580 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 14,80%

-коноп с нето тегло 499,790 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,30%

-коноп с нето тегло 499,610 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,10%

-коноп с нето тегло 499,310 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,60%

-коноп с нето тегло 367,670 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20,30%

-коноп с нето тегло 368,370 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20,30%,

от които представителни проби с общо нето тегло 612,100 грама /предадени с Постановление на ОП Бургас за съхранение/ и с общо нето тегло 5 121,49грама /предадени с Постановление на ОП Бургас за унищожение в срок до шест месеца /да се отнемат в полза на държавата и да се унищожат.

VI.Веществените доказателства :

-Лек автомобил марка „Тойота“, модел „РА В 4“ с регистрационен номер № А5873НН / на съхранение на паркинга на Зонално жандармерийско управление – Бургас/;

- мобилен телефон –„Huawei“ модел Р20 с 1ME1 869268043871113 и ME1 869268043907123 2 /приложен към делото/.

- жълта на цвят чанта /сак/ с черни кантове и надпис „Forclaz“ /приложен към делото/ да бъдат върнати на подсъдимия Т. Г. ЯР..

Веществените доказателства 6 броя стоп патрони кал. 9Х18 мм - на съхранение в Служба „КОС“ в 04 РУ на МВР – Бургас да бъдат отнети в полза на държавата и предадени на служба „КОС“.

Веществените доказателства оптичен носител, съдържащ приложения

към изготвена техническа експертиза /лист 86 от Том II на ДП/ и оптичен носител, съдържащ информация от Теленор /лист 16 от Том II от ДП/ да останат приложени към делото.

VII.Разноските по делото в размер на 952, 44 лева -възнаграждения вещи лица изплатени от Окръжна прокуратура гр.Бургас, да бъдат заплатени от обвиняемия на основание чл. 189 ал. 3 НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ДЕСИСЛАВА ТРИФОНОВА

ЗАЩИТНИК:

(адв. Димитър Стоянов)

ПОДСЪДИМ:

(Т.Я.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Валентин Калчев)

ПОДСЪДИМИЯТ Т.Я.: Декларирам, че съм запознат с постигнатото между прокурора и защитниците ми споразумение. Съгласен съм с всички негови клаузи и условия, и с това, че наказателното преследване по делото ще бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда ще има характер на влязла в сила присъда и доброволно се подписвам. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

(Т.Я.)

СЪДЪТ, по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията

визирани в чл.381, ал. 2 от НПК, по които не се допускат споразумения. Споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал. 5 от НПК реквизити.

Няма причинени от престъплението имуществени вреди. Подсъдимият изрази писмено съгласие със споразумението и декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Мотивиран от изложените съображения и на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 7 НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Окръжна прокуратура гр. Бургас, защитниците на подсъдимия Т.Я. - адв. Стоянов и адв.Калчев и подсъдимия Т.Я. споразумение за решаване на делото, съгласно което:

I. Подсъдимият Т. Г. ЯР. — ***** се признава за **ВИНОВЕН В ТОВА**, че на 26.07.2021 г. в с. Крушевец, обл. Бургас, в багажника на лек автомобил марка „Тойота“, модел „РАВ 4“ с регистрационен номер № А5873НН, без надлежно **разрешително**, съгласно чл. 7, чл.30 и чл. 73, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 и сл.от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ държал с **цел разпространение високо рисково наркотично вещество**, съгласно Приложение №1 от Наредба за реда за класифициране на растения и вещества като наркотични /НРКРВН/- списък № I -„Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични / НРКРВН/, във връзка с чл.3, ал.2, т.1 от ЗКНВП-, а именно **коноп /канабис,маришуана/**

с общо нето тегло **5 733,590 гр.** (пет килограма, седемстотин тридесет и три грама, петстотин и деветдесет милиграма) грама на **обща стойност 34 401.54 лева**, разпределен в 12 броя обекта с различно нето тегло и съдържание на тетрахидроканабинол, както следва:

-коноп с нето тегло 499,450 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20, 00% ;

-коноп с нето тегло 500,540 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,60% ;

-коноп с нето тегло 499,700 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,00%

-коноп с нето тегло 500,420 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,30%

-коноп с нето тегло 499,740 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 15,70%

-коноп с нето тегло 499,410 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,00%

-коноп с нето тегло 499,580 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 14,80%

-коноп с нето тегло 499,790 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,30%

-коноп с нето тегло 499,610 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,10%

-коноп с нето тегло 499,310 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,60%

-коноп с нето тегло 367,670 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20,30%

[-коноп с нето тегло 368,370 грама със съдържание на тетрахидроканабинол.

II. Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл. 11 ал. 2 от НК.

III. От деянието няма причинени имуществени вреди.

IV. За извършеното престъпление по **чл.354а ал.1 предложение четвърто от НК**, на подсъдимия Т. Г. ЯР. се налага наказание при условията на чл. 54 от НК в размер на ТРИ години лишаване от свобода и ГЛОБА в размер на 10 000 лева /десет хиляди лева/.

На основание чл. 66 ал.1 от НК, изпълнението на наказанието лишаване от свобода се отлага за срок от ПЕТ години.

V. На основание чл.354а ал.6 във вр. с ал.1 от НК предметът на престъплението-наркотичните вещества предадени в ЦМУ, отдел "МРР-НОП" – София (намалени с количествата изразходвани по време на химичните анализи) с общо нето тегло 5 733,590 грама, както следва:

-коноп с нето тегло 499,450 грама със съдържание на

тетрахидроканабинол 20, 00%;

-коноп с нето тегло 500,540 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,60% ;

-коноп с нето тегло 499,700 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,00%

-коноп с нето тегло 500,420 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,30%

-коноп с нето тегло 499,740 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 15,70%

-коноп с нето тегло 499,410 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 17,00%

-коноп с нето тегло 499,580 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 14,80%

-коноп с нето тегло 499,790 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,30%

-коноп с нето тегло 499,610 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 11,10%

-коноп с нето тегло 499,310 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 16,60%

-коноп с нето тегло 367,670 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20,30%

-коноп с нето тегло 368,370 грама със съдържание на тетрахидроканабинол 20,30%,

от които представителни проби с общо нето тегло 612,100 грама /предадени с Постановление на ОП Бургас за съхранение/ и с общо нето тегло 5 121,49грама /предадени с Постановление на ОП Бургас за унищожение в срок до шест месеца /да се отнемат в полза на държавата и да се унищожат.

VI.Веществените доказателства :

-Лек автомобил марка „Тойота“, модел „РА В 4“ с регистрационен номер № А5873НН / на съхранение на паркинга на Зонално жандармерийско управление – Бургас/;

- мобилен телефон –„Huawei“ модел Р20 с 1ME1 869268043871113 и ME1 869268043907123 2 /приложен към делото/.

- жълта на цвят чанта /сак/ с черни кантове и надпис „Forclaz“ /приложен към делото/ да бъдат върнати на подсъдимия Т. Г. ЯР.

Веществените доказателства 6 броя стоп патрони кал. 9Х18 мм - на съхранение в Служба „КОС“ в 04 РУ на МВР – Бургас се отнемат в полза на държавата и бъдат предадени на служба „КОС“.

Вещественото доказателство: оптичен носител, съдържащ приложения към изготвена техническа експертиза /лист 86 от Том II на ДП/ и оптичен носител, съдържащ информация от Теленор /лист 16 от Том II от

ДП/да остане приложено към делото.

VII.Разноските по делото в размер на 952, 44 лева -възнаграждения вещи лица изплатени от Окръжна прокуратура гр.Бургас, се възлагат в тежест на подсъдимия на основание чл. 189 ал. 3 НПК .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, с което е одобрено споразумението за решаване на делото е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1374/2021 г. по описа на БОС, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Т. Г. ЯР. мярка за неотклонение „Домашен арест“.

Разпорежда незабавно подсъдимия да бъде освободен в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Препис от определението да се изпрати на ГД „ИН“ Областна служба „Изпълнение на наказанията“ гр.Бургас с оглед снемане на електронното наблюдение върху подсъдимия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 15,00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____