

РЕШЕНИЕ

№ 267

гр. Сливен, 29.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на тридесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева
като разгледа докладваното от Светослава Костова Гражданско дело №
20212200100327 по описа за 2021 година

Предявена е искова молба от Ц. И. С. лично и като майка и законен представител на детето В. С. С. срещу ЗАД „ДаллБогг: Живот и здраве” АД, в която се твърди, че ишците са съпруга и син на загиналия вследствие на ПТП С.Т. С., на *** Сочи се, че на 10.09.2020г. около 16.50 часа, на главен път П-66, в землището на гр. Нова Загора, водачът С.А.Р., управляващ лек автомобил „ФФ” с рег. № ***, е нарушил правилата за движение по пътищата, като е навлязъл в лентата за насрещно движение и е блъснал правомерно движещия се л.а. „ТЯ” с рег. № ***, управляван от С.Т. С.. В резултат на катастрофата двата автомобила напускат пътното платно, преобръщат се, възпламеняват се и напълно изгарят, като на място загива С.Т. С..

По случая е образувано ДП № 424/2020г. по описа на РУ Нова Загора. Твърди се, че причина за настъпилото произшествие са допуснатите от водача на л.а. „ФФ” нарушения на правилата за движение по пътищата, като съществува пряка причинна връзка между деянието на С.А.Р. и настъпилите обществено опасни последици, а именно причинената смърт на С.Т. С.. Твърди се, че за увреждащия л.а. „ФФ”, управляван от С.А.Р., има сключена застраховка „Гражданска отговорност” със ЗАД „ДаллБогг: Живот и здраве” АД, със срок на валидност 1 година, считано от 12.11.2019г. до 11.11.2020г.

Твърди се, че съгласно разпоредбите на чл. 380 от КЗ, ишците са предявили претенциите си за изплащане на застрахователно обезщетение, като са представили всички документи с които разполагат. С писмо с обратна разписка с дата 2.12.2020г. застрахователят е уведомен за настъпилото събитие. По случая са образувани 2 бр. щети, като към настоящия момент

застрахователят не е изплатил обезщетение.

В резултат на процесното ПТП е загинал С.Т. С., който е бил в разцвета на силите си и в отлично здравословно състояние. Бил е много трудолюбив, водил е динамичен начин на живот, бил е обичан баща и любим съпруг. Давал е всичко за своето семейство, обичал го е и е бил неговата опора. Твърди се, че ищите изключително тежко преживяват загубата на своя съпруг и баща, неочакваната му смърт е съкрушителна за тях и предизвиква неописуеми душевни страдания. Отношенията в семейството са били изпълнени с чувство на много обич, уважение, силна привързаност и подкрепа. Семейството е било сплотено и задружно. Живели са в обич и разбирателство. Имали са общи планове за бъдещето и са искали заедно да отгледат и възпитат децата си, да изживеят своите старини, помагайки си един на друг. Смъртта на С. С. е лишила съпругата му Ц. от неговата обич и подкрепа, а синът е бил лишен завинаги от бащина грижа и любов, закрила и подкрепа, които да му дават сила и надежда да извърви своя житейски път. Детето В. все още пита за баща си, мъчно му е и плаче. Несвоевременната, неочаквана и безвъзвратна смърт на С.Т. С. е особено трагично обстоятелство, което завинаги променя живота на семейството. Мъката е огромна и не може да бъде компенсирана с нищо.

В резултат на процесното ПТП и причинената смърт се твърди, че малолетния В. С. С. търпи и имуществени вреди в размер на 39500 лв., изразяващи се в лишаване от издръжка, на която той има право, съгласно чл. 143 ал.2 от СК за период от датата на ПТП до навършване на пълнолетие или по 500 лв. на месец в продължение на 79 месеца. Тези вреди се твърди, че са в пряка и непосредствена връзка с процесното ПТП и подлежат на обезщетяване по застраховка „Гражданска отговорност” на деликвента.

Предвид гореизложеното, от съда се иска да постанови решение, с което осъди ЗАД „ДаллБогг: Живот и здраве” АД да заплати на всеки от ищите по 80 000 лв., представляваща частичен иск от 220 000 лв., като обезщетение за причинените неимуществени вреди, болки и страдания, вследствие смъртта на техния съпруг и баща, както и обезщетение за причинените на В. С. С. имуществени вреди в размер на 39 500 лв., представляващи издръжка, считано от деня на процесното ПТП до навършване на пълнолетие. Претендира се присъждане на законната лихва върху всяка от сумите, считано от 17.09.2020г. до окончателното изплащане.

В законоустановения срок е депозиран отговор на исковата молба. В същия се заявява, че исковата претенция е допустима, макар и неоснователна. Не се оспорва наличието на валидно застрахователно правоотношение по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите към момента на процесното ПТП. Оспорват се изцяло претенциите по основание и размер, както по отношение на претендираните главници, така и по отношение на лихвата за забава. Оспорва се механизма на процесното ПТП, описан в исковата молба. Оспорва се вината и противоправността на действията на водача на лекия автомобил - С.Р.. Оспорва се причинно следствената връзка между настъпилото ПТП и вредите, оспорват се търпените болки и страдания от ищите. Размера на претенциите за имуществени и неимуществени вреди се оспорва като прекалено завишен.

Оспорва се предявената с исковата молба претенция за обезщетение за имуществени вреди – неполучена издръжка в размер на 500 лв. месечно, като се сочи, че следва да бъде взето предвид и получаване на наследствена пенсия от НОИ във връзка със загубата на родителя. Претендираните от ищите обезщетения се оспорват като необосновано завишени. Заявяват се доказателствени искания.

С определение № 341/05.10.2020г. съдът е конституирал на позицията на трето лице помагач на страната на ответника ЗК „Лев Инс“ АД. Същите представят отговор в провежданото съдебно заседание. Не се навеждат възражения по допустимостта на иска, но се оспорва същия, както по основание, така и по размер. Навеждат се възражения относно конституирането на ЗК „Лев Инс“ АД като трето лице помагач. Твърди се, че ответното дружество няма правен интерес от това искане.

От фактическа и правна страна се установява следното :

По повод процесното ПТП е образувано НОХД № 219/21 по описа на ОС - Сливен и същото е приключило с влязла в сила присъда, с която подсъдимият С.А.Р. е признат за виновен, за това, че на 10.09.2020г. **около 16:50ч.** на главен път II - 66, км. 34+700, в землището на гр. Нова Загора управлявайки л.а. „ФФ“ с рег. № ********* в посока от гр. Стара Загора към гр. Нова Загора, с превишена скорост, навлязъл в лентата за насрещно движение, с което нарушил правилата за движение, регламентирани в ЗДвП, както следва: чл. 21 ал. 1 от ЗДвП, забраняващ на водачите при избиране на скоростта на движение извън населено място да превишават 90км/ч за превозни средства категория „В“; чл. 16 ал. 1 т. I от ЗДвП, забраняващ на водачите , когато платното **за** движение има две ленти да навлизат и да се движат в лентата за насрещно движение освен при изпреварване или заобикаляне и блъснал движещия се в насрещната лента за движение л.а. марка „ТЯ“ с рег. Ха ******* и по непредпазливост причинил смъртта на Р.Л.Б. с ЕГН ********* от гр. Нова Загора, С.Т. С. с ЕГН ********* от гр. Сливен и В.Щ.К. с ЕГН ********* от село С., област Сливен като случаят е особено тежък, поради което на основание чл. 343 ал. 3 б. „б“ предл. 2, вр. с чл. 342 ал. 1 от НК, вр. чл. 54, вр. чл. 58а ал. 1 НК му е наложено **НАКАЗАНИЕ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ ГОДИНИ И ОСЕМ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален СТРОГ режим.

По наказателното дело безспорно е установено, че С.Р. е виновен за настъпилото тежко ПТП с множество загинали.

С протоколно определение № 226 от 11.11.2021 г. съдът е обявил обстоятелствата, които се признават от страните и не се нуждаят от доказване, а именно : съществуването на валидно застрахователно правоотношение по силата на ЗП № BG/30/119003154671/ 11.11.2019 г. със срок на валидност една година, считано от 12.11.2019г. до 11.11,2020г., сключена между С.А.Р. и “ЗАД ДаллБогг; Живот и Здраве“АД, по отношение на увреждащия лек автомобил.

Видно от заключението на **SATE, изготвена от вещното лице инж. Х. В. У.**, починалият С.Т. С. е пътувал с технически изправен л.а. „ТЯ“, при

спазване на правилата за движение по пътищата и със съобразена с пътната маркировка, знаци и атмосферни условия скорост. Ударът е настъпил в следствие на нарушение на правилата за движение от страна на С.А.Р., който се е движел с превишена скорост, загубил е контрол над управлението от него л.а. „ФФ“ без това да е провокирано от технически проблем или препятствие на пътното платно, излиза в десния банкет по посока на движението, след което се връща в собствената лента на движение и навлиза в следствие на загубения контрол над управлението в лентата за насрещно движение, където удря л.а. „ТЯ“. След удара двата автомобила излизат от платното за движение и се самозапалват, при което загива С.Т. С., баща и съпруг на двамата ищци. Експертизата е категорична, че водачът на л.а. „ТЯ“ е нямал техническа възможност да предотврати ПТП към момента на навлизане на удрящия автомобил „ФФ“ в неговата пътна лента, не е имал и техническата възможност да предотврати удара и към момента на първоначалното напускане на банкета от л.а. „ФФ“. Единствената причина за настъпване на процесното ПТП са неправомерните действия на водача на л.а. ФФ“ Р..

За установяване на причинените неимуществени вреди в хода на делото, в ОСЗ от 02.12.2021 г. бяха разпитани свидетелите С. Г. М. и С. И. Х..

Видно от разпита на свидетеля С.М. е, че се познава със загиналия С. и съпругата му Ц. от около 20 години. Със С. са били най-добри приятели. Когато се е родило детето на С. - В., заедно със С. са посрещнали майката и детето в дома на С.. Знае за пътния инцидент с трагичен край. В инцидента е загинал още един негов приятел - В.. Присъствал е на погребението на С. и е виждал от близо мъката и страданието, което преживяват Ц. и В.. Детето се е затворило в себе си. Не иска да общува с никого, има коренна разлика в сравнение с поведението му преди инцидента. След катастрофата животът на Ц. и детето тотално се променя. Успехът, оценките на детето в училище се влошават. Свидетелят споделя, че избягва да говори с детето за смъртта на баща му. Самият В. е отказвал да отиде на погребението му, отказвайки да повярва, че е мъртъв, сякаш да го запази жив в съзнанието и спомените си. Майката Ц. е правила консултации с психолог. Детето е депресирано и Ц. се мъчи да го изкара от тази депресия и всички полагат усилия в тази насока. И до ден днешен, когато се спомене името на С. детето се натъжава и просълзява, двамата са били много близки. По отношение на Ц., свидетелят казва, че тя не е същата. Преди е била разговорлива, усмихната и лъчезарна, а сега няма нищо общо с преди. Все едно е друг човек, когото не познава. Ходи на работа, от работа при майка си или вкъщи, грижи се за детето и нищо странично. Не излиза с приятели. Преди са ходили с приятели по почивки и заведения, а сега всеки ден ходи на гроба на съпруга си.

Свидетелят знае, че ишците посещават психолог тъй като всеки ден се вижда с тях, Година след инцидента все още не са хората, които са били и по всяка вероятност ще трябва да продължат срещите с психолозите. С. е бил изключителен човек, сръчен и весел, отдаден баща и съпруг, подкрепя и упора за семейството си и тази липса е оставила дълбок отпечатък в осиротялото дете и овдовялата съпруга.

За свидетелят М., С. е бил най-лъчезарният човек, когото е срещал и познава. Бил е художник и творец, който е можел да направи почти всичко. С. е завършил художествената академия с отличие, рисувал е и е правел скулптури от дърво, камък и желязо. Преди време е работел в чужда фирма, но допълнително е имал свои работилници на няколко места, за да обезпечи по-добър доход и сигурност на семейството си. Правел е ремонти на коли, заварки, дори е поправял багери и хеликоптер. Месечният доход на С. бил между две-три хиляди лева.

Свидетелката С.М., разказва, че С. бил човек на изкуството. Занимавал се е със скулптура. Завършил е Художествената академия, където се е запознал с бъдещата си съпруга. Бил е отдаден и грижовен баща и съпруг, който прекарвал много време с детето си, бил е посветен на семейството. Ходили на излети в планината, правили са много неща заедно, имали са общи занимания. Детето не е имало търпение баща му да се прибере вкъщи и да му се хвърли на врата и да го прегърне, а сега мечтае за машина на времето, с която да върне баща си. След смъртта на С. сестра ѝ Ц. отслабнала много, станала 41 кг. Детето не може да спи, сънува кошмари и се буди вечер панически. Страхува се да остане сам. Правила е опити да говори с детето за смъртта на баща му, но безуспешни. То се затваряло в себе си и се депресирало. Ц. била на успокоителни, дори и инжекции ѝ биели, спряла да се храни. Наложило се да посещава психолог.

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена след съвкупна преценка на събрания доказателствен материал, ценен както поотделно, така и в своята съвкупност.

Установеното от фактическа страна мотивира следните изводи от правно естество :

Правно основание на претендираните права – чл. 432 от Кодекса на застраховането, във връзка с чл. 380 от КЗ.

Предявените иски са допустими, предявени от лице, имащо пряк интерес от търсената защита. Разгледани по същество са частично основателни.

По делото са установени категорично предпоставките за уважаване на иска : настъпването на деликт при управление на МПС, вината на водача С.А.Р. и причинената смърт на С.Т. С., нейната причинно - следствена връзка с настъпилото ПТП, валидна застраховка ГО, която да покрива гражданската отговорност на деликвента, неплатено застрахователно обезщетение.

Налице е валидно застрахователно правоотношение по застраховка "Гражданска отговорност" към момента на ПТП, които обуславят задължението на ответното застрахователно дружество да заплати обезщетение.

На основание чл. 300 от ГПК съдът приема за безспорно установена вината и причинно следствена връзка между извършеното от С.Р. престъпление и причинената смърт на С. С. установени с влязла в сила Присъда № 8 от 15.09.2021г по НОХД № 219/2021 г. Механизмът и

причините за настъпване на процесното ПТП са установени с окончателен съдебен акт по наказателно дело, като вината, противоправността и причинната връзка на деянието с настъпилите увреждания са доказани по настоящото дело.

Безспорно се установи по делото както от САТЕ, така и от събраните в хода на наказателното производство доказателства, че процесното ПТП е настъпило единствено по вина на водача на л.а. „ФФ“ С.А.Р., който е навлязъл в лентата за насрещно движение, където е ударил насрещно движещия се лек автомобил „ТЯ“. Предвид това, възражението за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на пострадалия е неоснователно и недоказано. Не са ангажирани доказателства, че починалият е извършил нарушения, които са в пряка причинно-следствена връзка и са довели до настъпване на вредоносния резултат.

По делото се установи, че в резултат на инцидента е загинал С.Т. С.. Същият е получил тежки несъвместими с живота телесни увреждания, довели до смъртта му. Загиналият е бил мъж в работоспособна възраст, с добро име в обществото, добър съпруг и отдаден баща, в добро здравословно състояние. Бил е отговорен и трудолюбив човек, който се е грижел за семейството си.

Ишците Ц. И. С. и В. С. С. са съпруга и дете на убития в ПТП С.Т. С., които изключително тежко преживяват неговата смърт. Тя е била неочаквана и съкрушителна за тях. Връзката по между им е била изключително силна, изпълнена с обич, уважение и привързаност. С. е бил подкрепа и опора на Ц. и В., като тримата са имали едно изпълнено с хармония и любов семейство. С. освен, че е осигурявал финансовата стабилност на семейството, като човек на изкуството е полагал грижи и усилия да възпита в сина си желание и любов към изкуството, усет към детайла. Неочакваната, насилствена смърт на С. е причинила неописуема мъка, душевна болка и страдание, които продължават и до днес и които едва ли някога ще бъдат заличени.

Предвид изложеното, съдът приема за справедливо обезщетение, което следва да репарира преживяните болки и страдания на съпругата Ц. С. и детето В. С. сумата от по 150 000 лева за всеки от тях. В живота на съпругата и детето се е отворила пропаст след смъртта на техния баща и съпруг, която едва ли ще бъде запълнена и определената сума не би могла в пълна степен да компенсира загубата. До пълния претендиран размер от 200 000 лева, главните искиви претенции следва да бъдат отхвърлени като неоснователни. Върху присъдените обезщетения следва да бъде присъдена и законната лихва, считано от 11.12.2020г. – датата на която е постановен отказ за изплащане на застрахователно обезщетение, до окончателното изплащане на задължението.

По отношение на претенция за заплащане на имуществени вреди, а именно пропуснати ползи за детето В. С. С. - съдът съобразявайки възрастта на детето 14 години, неговите интереси, здравословно състояние и начин на живот – описани в изискания социален доклад, както и данните на НСИ за средно необходими разходи в едно домакинство, то съдът намира за достатъчна месечна издръжка за детето В. сумата в размер на 600 лева. Тази сума следва да бъде разпределена между трудово ангажираната майка, пряко

осъществява грижите за детето – издръжка в размер на 200 лева, и починалия баща в размер на 400 лева. От тази сума следва да бъде приспадната размера на получаваната от НОИ наследствена пенсия в размер на 187.50 лева, определен за периода от 10.09.2020г. до 21.04.2027г. Следователно присъдената месечна издръжка за изплащане от ответното застрахователно дружество следва да се определи в размер на 212.50 лева месечно.

За периода от датата на ПТП 10.09.2020г. до предявяване на исковата молба 19.07.2021г. следва да бъде присъдена обща дължима сума за издръжка на В. С. в размер на 2188.75 лева, ведно със законната лихва, считано от 19.07.2021г. до окончателното изплащане.

За периода от предявяване на исковата молба 19.07.2021г. следва да бъде присъдена месечна издръжка в размер на 212.50 лева, ведно със законната лихва, считано от падежа на всяко задължение – 10 число на текущия месец, до навършване на пълнолетие или настъпване на други законови основания за изменение или прекратяване на издръжката.

По отношение на деловодните разноски :

С оглед изхода на делото и съобразно уважената част от исковите претенции, на осн. чл.38, ал.1, т.2 от ЗА на процесуалния представител на двамата ищци адв. П. К. САК следва да бъде присъдено възнаграждение в размер на 21 700 лева плюс ДДС.

На ответното застрахователно дружество, съобразно представения списък на разноски по чл.80 от ГПК, са дължими деловодни разноски, съразмерно с отхвърлената част от исковите претенции, а именно сумата в размер на 251.25 лева.

Ответното застрахователно дружество следва да бъде осъдено да заплати по сметка на СлОС държавна такса върху уважените размери на исковите претенции, а именно сумата в размер на 12 088 лева.

Мотивиран от гореизложеното, настоящия съдебен състав на СлОС

РЕШИ:

ОСЪЖДА „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДаллБогг : Живот и здраве“ АД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на Ц. И. С. с ЕГН ***** в лично качество и на В. С. С. с ЕГН *****, със съгласието на неговата майка Ц. И. С. с ЕГН ***** и двамата с адрес ***** сумата от по 150 000 / сто и петдесет хиляди/ лева за всеки от тях, представляваща обезщетение за претърпените болки и страдания вследствие внезапната смърт на техния съпруг и баща С.Т. С. при ПТП настъпило на 10.09.2020г., ведно със законната лихва считано от 11.12.2020г. до окончателното изплащане на задължението.

ОТХВЪРЛЯ главните искиви претенции до пълните претендирани размери като НЕОСНОВАТЕЛНИ.

ОСЪЖДА „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДаллБогг : Живот и здраве“ АД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** ДА ЗАПЛАТИ на В. С. С. с ЕГН *****, със съгласието на неговата майка Ц. И. С. с ЕГН ***** и двамата с адрес ***** сумата от размер на 2188.75 лева, представляваща месечна издръжка от 212.50 лева за периода от 10.09.2020г. до 19.07.2021г., ведно със законната лихва, считано от 19.07.2021г. до окончателното изплащане.

ОТХВЪРЛЯ исковата претенция до пълния претендиран размер като НЕОСНОВАТЕЛНА.

ОСЪЖДА „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДаллБогг : Живот и здраве“ АД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** ДА ЗАПЛАЩА на В. С. С. с ЕГН *****, със съгласието на неговата майка Ц. И. С. с ЕГН ***** и двамата с адрес *****, месечна издръжка в размер на 212.50 лева, считано от 10.09.2020г. до навършване на пълнолетие или настъпване на други законови основания за изменение или прекратяване на издръжката, ведно със законната лихва, считано от падежа на всяко задължение – 10 число на текущия месец до окончателното изплащане.

ОТХВЪРЛЯ исковата претенция до пълния претендиран размер като НЕОСНОВАТЕЛНА.

ОСЪЖДА „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДаллБогг : Живот и здраве“ АД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** ДА ЗАПЛАТИ на адв. П. К. САК, личен номер на адвокат 1500501310 с адрес гр.София, ул.“Лом“ 1, ап.9, сумата в размер на 21 700 лева плус ДДС, представляваща възнаграждение за процесуално представителство на ищите.

ОСЪЖДА Ц. И. С. с ЕГН ***** в лично качество и на В. С. С. с ЕГН *****, със съгласието на неговата майка Ц. И. С. с ЕГН ***** и двамата с адрес ***** ДА ЗАПЛАТЯТ на „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДаллБогг : Живот и здраве“ АД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** сумата в размер на 251.25 лева – деловодни разноски.

ОСЪЖДА „ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДаллБогг : Живот и здраве“ АД с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** ДА ЗАПЛАТИ по сметка на СлОС държавна такса в размер на 12 088 лева.

Решението е постановено при участието на трето лице помагач на ответника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД.

Решението може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Апелативен съд – Бургас.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____