

РЕШЕНИЕ

№ 4

гр. Перник, 27.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесет и седми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА**

като разглежда докладваното от **АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА**
Частно търговско дело № 20211700900019 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е с правно основание чл. 597 от ГПК, вр. чл.266, ал. 4 от ТЗ и е образувано по заявление подадено

ОТ: И. Е. Н., ЕГН ***** и А. Е. П., ЕГН ***** в качеството на съдружници в „БОБИ - 2004" ООД - в ликвидация, ЕИК 113570138,

ЧРЕЗ адвокат В.В. от САК

съдебен адрес: ***

С ИСКАНЕ:

ДА БЪДЕ НАЗНАЧЕН И. Е. Н., ЕГН *****, като ЛИКВИДАТОР на дружеството, тъй като няма законова пречка съдружника да бъде избран и за ликвидатор.

Сочи, че дружеството „БОБИ - 2004" ООД - в ликвидация, ЕИК 113570138 е прекратено с Решение № 76/28.10.2019 г. на ОС Перник по т.д. № 67/2019 г. по описа на съда, на основание чл. 155 т.3 от ТЗ, тъй като баща на молителите - Е. Н. М. бил починал на *** и от момента на настъпване на смъртта не бил вписан друг управител на дружеството. След вписване на решението в ТР по партидата на дружеството с акт за назначаване № *** на ликвидатор бил определен и назначен Я.П.А.. На 20.11.2019г. г-жа А. подала уведомление за несъгласие да бъде назначена като ликвидатор. Считано от тази дата 20.11.2019г. /повече от една година/ до настоящият момент Търговският регистър бездейства и не бил назначен нов ликвидатор.

Това пораждало у съдружниците правен интерес от завеждане на настоящият иск и съобразно законовата разпоредба на чл. 266, ал.4 от ТЗ. Налице били важни причини да бъде назначен нов ликвидатор, тъй като следвало да приключи ликвидационното производство, а назначеният такъв бил изразил несъгласие и повече от една година не бил назначен друг ликвидатор. Текстът на закона не дава дефиниция на понятието "важни причини", но съдебната практика приема, че същите следва да са в пряка и непосредствена връзка с целите на ликвидационното производство, както и да са съществени и непреодолими, като

създават пречки за провеждането, респ. довършване на същото. Бързото приключване на ликвидацията на дружеството е в интерес както на кредиторите на дружеството, така и на самите съдружници.

Съдът, след като запозна с представените по делото доказателства, прецени и приложимото право, за да се произнесе взе предвид следното:

Молбата е с правно основание чл. 266, ал. 4 от ТЗ.

Настоящият състав на съда приема становището, че производството по чл. 266, ал. 4 ТЗ е охранително и спрямо него се прилагат правилата на Глава четиридесет и девета на ГПК и особените правила на ТЗ, поради което и на основание чл. 533 от ГПК след като намери молба за редовна подаден от активно легитимирана страна – лице – съдружник на дружеството обявено в ликвидация, притежаващи повече от 1/20 от капитала на дружеството, пред родово и местно компетентния съд по местоседалището на дружеството, е изпратил препис от депозираното искане на обявения в Търговския регистър ликвидатор М. С. М., с дадена възможност в едноседмичен срок от считано от връчването да изрази становище.

Съобщението, в едно с приложения препис от искане изпратено до ликвидатора М. С. М. се е върнало в цялост с отбелязване на него, че при посещения на адреса лицето не е открито, по данни на живущите в бл. **, вх. *, лицето било в чужбина – имота необитаем, поради което и с разпореждане № 137 / 22.11.2021г. съдът е разпоредил връчването на ликвидатора да се осъществи по реда на чл. 47 от ГПК.

Уведомление по ред на чл. 47, ал. 1 от ГПК е било залепено на 30.01.2021г., връчителят е отбелязал, че адрес е посетен на 24.11.21г. и на 30.11.21г. и имота е необитаем, по данни на живущите в бл. **, вх. *, лицето било в чужбина. В указания от съда срок изтекъл на 21.12.2021г. ликвидатора не е изразил становище по искането.

От приложеното към молбата Решение № 76/ 28.10.2019г. по търг. Д. № 67 / 2019г. по писа на ОС Перник се установява, че „БОБИ - 2004" ООД е прекратено по реда на чл. 155, ал. 1, т. 3 от ТЗ, на 12.11.2019 г.

От служебно изготвената справка от Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел / Единен портал за заявяване на електронни административни услуги към 27.05.2021г., се установява, че ликвидатор на дружеството е лицето М. С. М..

Нормата на чл. 266, ал. 4 ТЗ обуславя замяна на назначен ликвидатор от наличие на важни причини. Настоящият състав приема, че този критерий предполага обективно съществуващи обстоятелства, които разкриват реална опасност за интересите на дружеството, провокирана от личността или поведението на ликвидатора. Такива например са заболяване на ликвидатора, действия във вреда на дружеството, неоправдано бездействие при осъществяване на ликвидационната процедура и други подобни (*Решение № 450 от 10.06.2005 г. на ВКС по гр. д. № 657/2004 г., ТК*).

В настоящият случай, с оглед заявените в молбата обстоятелства, съдът приема, че са налице твърдения за необосновано бездействие на при осъществяване на ликвидационната процедура и по конкретно неизпълнение на задълженията вменени с чл. 268 от ТЗ, според който ликвидаторите са длъжни да довършат текущите сделки, да съберат вземанията, да превърнат останалото имущество в пари и да удовлетворят кредиторите и чл. 270 от ТЗ, изискващ ликвидаторите съставят баланс към момента на прекратяването на дружеството и доклад, който пояснява баланса, както и в края на всяка календарна година да извършат годишно приключване и да представят годишен финансов отчет и годишен доклад за дейността си пред ръководния орган.

Съдът намира, че по делото е установено, че ликвидаторът не е изпълнил основна част от задълженията си, като не са установени основателни причини за бездействието му.

С оглед изложеното съдът намира, че по делото е доказано наличието на "важни обстоятелства" по смисъла на чл. 266, ал. 4 от ТЗ, които налагат необходимостта

назначеният ликвидатор да бъде заменен.

В молбата е посочено конкретно лице, което да замени настоящият ликвидатор – адвокат И. Е. Н., ЕГН ***** със съдебен адрес: ***. Съдът констатира, че посоченото лице не фигурира в актуалния списък на ликвидаторите към Агенция по вписванията, но счита, че това обстоятелство не е пречка за назначаването му. При условие, че искането е направено от съдружниците, не съществува законова забрана ликвидаторът назначен от съда да не в посочения списък.

По силата на чл. 266, ал. 3 ТЗ необходимото съгласие за встъпване в длъжност подлежи на депозиране пред Агенция по вписванията.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА по искане на И. Е. Н., ЕГН ***** и А. Е. П., ЕГН ***** и двамата съдружници в „БОБИ - 2004" ООД - в ликвидация на осн. чл. 266, ал. 4 ТЗ ликвидатора на „БОБИ - 2004" ООД (в ликвидация) с ЕИК 113570138 – М. С. М.. *** икономист ***.

НАЗНАЧАВА на основание чл. 266, ал. 4 ТЗ за ликвидатор на „БОБИ - 2004" ООД (в ликвидация) ЕИК 113570138 – И. Е. Н. с ЕГН***** и съдебен адрес: ***.

РЕШЕНИЕТО по смисъла на чл. 537 от ГПК **не** подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ служебно на Агенцията по вписванията - Търговски регистър заверен препис от постановеното решение за вписване по партидата на дружеството.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____