

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 53385

гр. София, 10.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ, в закрито заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20241110115741 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 129 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от „.....“ ЕООД, чрез пълномощника му адв. Х. Х., срещу ЗК „.....“ АД с искане за заплащане на обезщетения за имуществени щети по лек автомобил „.....“ с рег. №, ведно със законната лихва върху главницата до окончателното ѝ изплащане.

При извършената по реда на чл. 129 ГПК проверка за редовността на исковата молба и допустимостта на предявените със същата искания, съдът констатира, че последната не отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 127, ал. 1, т. 4 и чл. 128, т. 2 ГПК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в **едноседмичен срок** от получаване на препис от разпореждането с настоящите указания, с писмена молба, с препис за насрещната страна, да:

- конкретизира процесните застрахователни събития, вследствие от които се твърди, че са причинени щети на лек автомобил „.....“ с рег. № – като вид/време/начин на осъществяването им, доколкото посочената формулировка „щети на паркинг“ е обща и недостатъчно конкретизирана;

- посочи дали частта от всяка от стойностите по трите фактури, за която се твърди, че е призната и одобрена за плащане от ответното дружество, е била изплатена на собственика на процесното МПС;

- представи доказателство за довнесена по сметка на Софийски районен съд държавна такса за разглеждане на исковете в размер на сумата от 70,28 лева (представляваща разлика между общо дължимата от 150 лева, определена на основание чл. 72, ал. 2, вр. чл. 69, ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 1 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, и внесената от 79,72 лева).

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение в срок на дадените указания, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на ищеца на посочения в исковата молба

съдебен адрес.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на срока, респ. при изпълнение на указанията.

Съдия при Софийски районен съд: _____