

ПРОТОКОЛ

№ 39

гр. Пазарджик, 25.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И.ка Г. Илинова

при участието на секретаря Галина Г. Младенова

Сложи за разглеждане докладваното от И.ка Г. Илинова Гражданско дело № 20225200100316 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищецът се явява лично и с адв. Е. К. – Пе., редовно упълномощена.

Не се явява ответника редовно призован. За ответника се явяват адв.Ф. Ф., адв.П. Г. и адв.А., редовно упълномощени.

Адв. К.: – Да се даде ход на делото.

Адв.Г., Адв.А., Адв.Ф.: – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва представеното от помощник нотариус по заместване Ц. К. при нот. М. писмо от 19.12.2022 год., в което са посочени причините, поради които не са изпратени в оригинал исканите от съда доказателства оспорени от ищцовата страна, находящи се в архива на нотариуса и представляващи декларации по чл. 25 ал.7 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност и по чл.264 от ДОПК, скиците на имотите предмет на прехвърлителните сделки, както и оригинала на нотариално завереното пълномощно от 29.07.2020 год.

Адв.К.: Поддържам искането за предоставяне на оригинала от

пълномощното и декларациите. Не поддържам искането за представяне на скиците, доколкото съгласно закона, същите не се съхраняват в нот. архив на нотариуса. Моля съдът да постанови разпореждане в съответствие със Закона за нотариусите и нот. дейност и Наредбата относно служебните архиви на нотариусите, въз основа на което да се снабдим с оригиналите и същите да бъдат предмет на работа на вещото лице по СГЕ. В тази връзка правя искане сега да бъде назначено вещо лице по допуснатата графологичната експертиза. Предмета на изследване е ясен. Оспорваме подписа и саморъчно изписания текст, както в декларациите, така и в пълномощното. Да се назначи вещо лице графолог, който да вземе във връзка с нотариуса съгласно разпоредбата на чл. 28 ал. 4 от ЗННД.

Адв. Ф.: Не представяме медицинското досие на наследодателката на страните по делото във връзка дадените ни в предишно съдебно заседание указания, тъй като личния лекар отказва да издаде същото в пълнота. В този смисъл моля да ми бъде дадена възможност да представим в 3 дневен срок от днес молба по чл. 192 от ГПК, с която д-р К. да бъде задължена да представи в пълнота медицинското досие на наследодателката, ведно със съпроводително писмо изрично посочващо, че това е целия намираещ се в нейния архив материал, касаещ здравословното състояние на Е. Д. а за последните пет години, преди смъртта ѝ.

адв. К. – Пе.: Моля да укажете на информационна система „Единство“ да представи доказателства за датата и часа на която е заведено процесното пълномощно от страна на помощник нотариуса.

Съдът констатира, че е пропуснал да се произнесе по искането на адв. Пе.. направено в предишното съдебно заседание, за което в мотивите на съдебното определение е прието, че същото е основателно и следва да се изискат от ЕИСС на Нотариалната камара данни за това кога е обявено в системата завереното пълномощно №1266 от 29.07.2020 год. като дата и час на обявяването му. По това искане съдът ще се произнесе в днешното съдебно заседание с изричен диспозитив, като се даде възможност на ищцовата страна в 3 дневен срок от днес да представи молба по чл. 192 от ГПК в този смисъл.

Съдът счита, че по допуснатата СГЕ следва да бъде определено вещо лице, което съгласно нормативната уредба на чл. 28 ал. 3 и 4 от Закона за

нотариусите и нот.дейност,да бъде посочено изрично от съда в нарочно разпореждане като лице на което да бъдат връчени оригиналите от исканите от ищец и оспорени от него писмени доказателства находящи в нот.архив на нот.М., както и с което нотариуса да осъществи контакт и да присъства на работата на експерта.

Следва да се даде възможност в тази връзка на адв. К. - Пе.. в 3 дневен срок да депозира в писмен вид въпросите за експертизата касаещи оспорване на двете бележки в които е посочено, че Е. Д.а е получила суми от продажбите на имотите, декларациите попълнени от нея в нот.Производство,както и нот. завереното пълномощно от 29.07.2020 год. Молбата с формулираните въпроси да бъде изготвена в преписи за съда, за вещото лице, за нотариуса и за ответната страна.

Следва да е даде възможност на ищцовата страна в 3 дневен срок от днес да изготви и представи по делото молба по чл.192 от ГПК до ЕИСС на Нотариалната камара за изискване на информация в посочения по-горе смисъл , а именно дата и часа на обявяване в системата на нот. завереното пълномощно с №1266 от 29.07.2020 год.

Следва да се даде възможност на ответната страна да изготви и представи в съда в 3 дневен срок от днес молба по чл.192 от ГПК до д-р. К.. ,с която от същата да бъде изискано да представи медицинското досие на наследодателката на страните по делото Е. Д.а, ведно със съпроводително писмо изрично посочващо, че това е целия находящ се в нейния архив материал, касаещ здравословното състояние на Е. Д.а за последните пет години, преди смъртта ѝ.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по допуснатата СГЕ Н. Н., който да отговори на поставените от ищцовата страна въпроси досежно авторството на саморъчно изписания текст и подписа положен в двете бележки в които е посочено, че Е. Д.а е получила суми от продажбите на имотите, находящите се в архива на нотариуса декларации по чл. 25 ал.7 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност и по чл.264 от ДОПК от 29.07.2020г., както и нот.завереното пълномощно от 29.07.2020 год. и да отговори на въпросите в тази връзка поставени от ищцовата страна,които ще бъдат конкретно формулирани в

писмена молба депозирана в 3 дневен срок от днес с препис за съда, за вещото лице, за нотариуса и за ответната страна.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на експерта в размер на 500 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от днес по сметка на ПОС, след което да бъде уведомено вещото лице за поставената му задача.

От нот. М., рег. № 571 по регистрите на нот. Камара, с район на действие РС Пазарджик да се изискат за нуждите на експертизата оригиналите от декларациите и пълномощното, като се укаже на нот. М., че същите следва да бъдат предадени на в.л. Н. Н., който ще работи по поставената задача предмет на експертизата в присъствие на нотариуса съобразно разпоредбата на чл.28 ал.4 от ЗННД.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ по реда на чл.192 от ГПК на ищеца да представи молба до ЕИСС към Нотариалната камара.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ по реда на чл.192 от ГПК на ответната страна да изготви молба до д-р. К...

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.03.2023 год. от 10.30 часа за която дата страните уведомени. Да се призове в.л Н. Н. след внасяне на определения депозит за възнаграждението му.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____